



Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

București, Str. Matei Basarab nr. 55-57, Sector 3, cod 030671

Tel.: 0374.189.162, fax 0374.189.149

www.ensas.ro, office@ensas.ro

Operator de date cu caracter personal, notificat sub nr. 158

Nr. DJ/ 287/ 21.01.2010

ADEVERINȚA Nr. 34/14.01.2010

1. În temeiul art. 3 lit. y), art. 8 lit. b), art. 10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere cererea de verificare nr. P 2938/09/11.08.2009, adresată C.N.S.A.S. de către doamna MITRICĂ Mirela Aurica;
3. Calitatea domnului **ȚIRIAC Ioan** de Președinte al Fundației Olimpice Române;
4. În baza Notei de Constatare nr. S/DI/I/3191 din data de 19.10.2009, întocmită de către Direcția de Specialitate, din cadrul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **ȚIRIAC Ioan** este titular al dosarului fond rețea nr. R 238360 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost recrutat la data de 11.07.1963 pentru încadrarea informativă a unor „sportivi și delegați străini ce vin în R.P.R. pe linia sportivă și care sunt suspecti”. A semnat un Angajament având numele conspirativ „Titi Ionescu”. Direcția de Specialitate a identificat următoarele documente transmise Securității de către domnul **ȚIRIAC Ioan**: „Notă informativă”, document dactilo, înregistrat în antet pe numele sursei „Titi Ionescu”, dată în 11.07.1963: „În luna iunie a.c. cu ocazia jocului de Cupă <Dawis> [sic!]: R.P. Română - Africa de Sud la București au făcut deplasarea jucătorii de tenis A. S. și G. F.. În a doua zi a șederii lor în țară sus-numiții (cunoscându-mă cu ocazia turneelor de tenis anterioare mai bine ca pe colegii mei), m-au rugat să-i conduc în str. Agricultori /.../ la tov. M. O. căreia aveau să-i înmâneze un pachet din partea unchiului ei (după cum am aflat), jucătorul de tenis C., care este stabilit în străinătate. Întrucât persoanele respective nu se puteau înțelege am fost nevoit să fac pe translatorul. Cuvintele ce s-au schimbat au fost simple urări de bine, atât din partea celor ce au venit, cât și din partea mamei sus-numitei M. O., pare-se sora lui C. Înainte de a face deplasarea în Anglia (în aceeași lună), am fost căutat de tov. M. O. pentru a duce un bibelou, după cum mi s-a spus, unchiului ei. Nu am luat acest bibelou cu mine. În timpul șederii mele în Anglia am fost rugat de cei doi jucători sud-africani să-i aduc un mantou tov. O.. Acest mantou l-

am adus și îl am acasă la mine. Tot în timpul șederii mele în Anglia am întâlnit pe foștii mei colegi de sport, B. N. și soția lui, M. N.. Cu ocazia discuțiilor purtate am aflat că B. N. e inginer constructor la firma Marks – Spencer, iar soția lui e profesoară de tenis la un liceu francez din Londra. Am aflat că (după afirmațiile lor) s-au ținut de o parte de orice discuție publică sau în presă în care să defăimeze țara noastră. Mi-au mai spus că au fost invitați de câteva ori la recepție la ambasada noastră la Londra. Am fost invitat la ei acasă, însă am refuzat, iar la propunerea lor de a transporta două cămăși de nailon sau echivalentul în bani al acestora pentru a le cumpăra, eu am refuzat. Prin ei, pe terenul de tenis am cunoscut un individ plecat de circa 8 luni din țară împreună cu soția și o fiică între 14-16 ani, stabilit la Londra. Numele lui nu mi-l amintesc, însă este un tip de statură mică, slab, brunet, care după cum am aflat a făcut circa 8 ani închisoare în țară înainte de a pleca. După plecarea acestuia de pe teren din discuțiile cu B. N. am aflat că lucrează la B.B.C. Am auzit o discuție între B. N. și acest individ din care rezultă că acesta se ruga de B. N. să-i caute un alt serviciu că acolo nu era retribuit conform cerințelor materiale personale. Tot în această deplasare am întâlnit pe fiul prințului S., care au participat la aceste turnee de tenis. Am jucat împreună cu ei tenis. Au abordat în discuții orice problemă privind sportul sau discuții amicale și s-au arătat foarte dornici de a vizita țara. Am primit un număr de invitații la diferite recepții. Am dat curs uneia singure, unde am stat în jurul unei ore cu un grup de sportivi. În rest nu am avut probleme speciale de rezolvat. Am ținut tot timpul legătura cu ambasada noastră care m-a ajutat în orice problemă am avut.”; „Notă informativă”, document dactilo, înregistrat în antet pe numele sursei „Titi Ionescu”, dată în 11.07.1963: „În luna mai la Paris am cunoscut pe Ing. R. I. care, fiind jucător de tenis era tot timpul la terenurile unde se desfășura competiție. Din discuțiile cu el am aflat că e dornic să-și facă concediul anul viitor în țară la noi. La plecare mi-a înmănat 6 sticlute de lac de unghii pe care m-a rugat să dau jumătate dintre ele mamei sale aflate la București. Când i-am înmănat mamei sale aceste lucruri mi-a mulțumit și m-a întrebat ce face, fiind foarte emoționată, plângând tot timpul. Mama lui locuiește în Cotroceni, /.../. Mai menționez că în timpul șederii la Paris ne-a dus cu mașina de la terenuri în centru pentru a ne face unele cumpărături din diurna primită de noi acolo”. A fost abandonat din rețea la data de 06.12.1966 deoarece „de fiecare dată a furnizat materiale fără importanță, deși avea posibilități /.../. Dat fiind faptul că agentul <Ionescu Titi > în colaborarea sa cu organele noastre a dat dovadă de rea voință /.../ propunem: abandonarea agentului < Ionescu Titi > și predarea dosarului personal la Serviciul <C>”. Domnul **ȚIRIAC Ioan** este titular și al dosarului fond informativ nr. I 160088 (cotă C.N.S.A.S.), perioada 1962 - 1969. Domnia sa a fost urmărit „în vederea cunoașterii naturii legăturilor /.../ [din străinătate] și cu rudele din partea soției aflate în R.F.G.” A avut numele conspirativ de urmărit „Tănase”.

5. În baza procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 14.01.2010;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **ȚIRIAC Ioan**, fiul lui Ion și Ecaterina, născut la data de 09.05.1939 în Brașov, județul Brașov, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/colaborator al Securității.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.


Președinte,
Dr. Dragoș PETRESCU