



## Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab  
nr. 55-57  
București sector 3  
cod 030671

Tel.: 0374.189.162  
Fax: 0374.189.149

[www.cnsas.ro](http://www.cnsas.ro)

Nr. DJ/ 2300/ 03.10.2012

### ADEVERINȚA Nr. 1528/11.09.2012

1. În temeiul art. 3 lit. q), art. 8 lit. b), art. 10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere cererea de verificare nr. P 5185/09 din data de 17.11.2009, adresată C.N.S.A.S. de către „Evenimentul Zilei”;
3. Calitatea domnului **COCLITU Sorin Marian** de membru în Consiliul de Administrație al Băncii Române de Dezvoltare – Groupe Societe Generale;
4. În baza Notei de Constatare nr. DI/1/2510 din data de 26.10.2010, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul COCLITU Sorin Marian este titular al dosarului fond rețea nr. R 94672 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost recrutat în scopul supravegherii informative a personalului angajat la Serviciul Desfacere din cadrul Centralei Industriale de Utilaj Tehnologic Chimic, Petrolier și Minier; la data de 30.03.1977, a semnat un Angajament, preluând numele conspirativ „SORESCU”. Direcția de Specialitate a identificat următoarele informații transmise Securității de către domnul COCLITU Sorin Marian, regăsite atât în dosarul său personal, cât și în dosarele altor persoane: „Informează despre tov. G.P.M. /.../. Acesta este un element bine pregătit, apreciat ca atare de conducerea serviciului. Este ușor infatuat, fapt sesizat de colegii mai în vârstă. De asemenea, nu lasă să-i scape ocaziile (legale), pe urma cărora ar avea de câștigat. Luându-se în considerare faptul că locuia cu soția și cu cei doi copii într-o cameră la părinții săi, i s-a alocat, la cererea sa, din fondul de stat, un apartament compus din trei camere, într-un bloc situat pe Calea Victoriei. Face parte din comitetul pe bloc, ocupându-se de verificarea gestiunii. Ca sarcini în cadrul serviciului se ocupă de balanțe din cadrul M.E.F.M.C. și cu probleme de sinteză. Lucrează foarte corect cu documentele, menționând că a fost atenționat de B.D.S. și că nu vrea să mai greșească. În timpul concediului de odihnă (iulie 1979), a făcut prin A.C.R. (fiind secretar al organizației din C.S.P.) o excursie într-un grup de țări socialiste (R.P. Ungară, R.S. Cehoslovacă, R.D. Germană, R.P.



Polonă). În lunile noiembrie 1979 și februarie 1980 a participat din partea C.S.P. la C.O.M.-ul unității C.P.L. Bistrița. La această unitate are diferite cunoștințe cu care are convorbiri telefonice. Nu discută probleme politice, care, de altfel, nu au loc în cadrul serviciului. În ultima perioadă, a mărturisit că a început demersuri pentru a se transfera la o întreprindere unde dorește să fie mai aproape de problemele de producție, mai ales că, din activitatea anterioară, nu prea cunoaște aceste probleme./.../”; „O.T., economist, doctor în științe economice, își desfășoară activitatea în cadrul Direcției Baza Materială a Planului și Transporturi, Serviciul Sinteza Aprovizionării și Balanțe. În cadrul serviciului se ocupă de problemele legate de investițiile din cadrul M.A.C.F. Lucrează în C.S.P. din anul 1980, după ce își desfășurase activitatea în cadrul agenției economice de la Viena. Este un specialist bine cotate profesional, care răspunde la toate sarcinile ce îi sunt încredințate pe linie profesională sau cu caracter obștesc. În relațiile cu colegii s-a dovedit a fi un coleg deosebit de bun, acordând sprijin și ajutor nu numai pe plan profesional, dar și pe plan personal: duce o viață de familie deosebită, fiind atașat de soția sa și de fata acesteia, care provine dintr-o primă căsătorie. Datorită calităților sale, în luna mai a fost numit inspector principal de specialitate, cu modificarea retribuției, ceea ce îl îndemna, după declarațiile sale, să își continue activitatea până la 62 de ani (în dec. 1984 a împlinit 60 ani). Deținând valută în contul personal, a făcut dese excursii în străinătate. Dintre planurile sale declarate colegilor, era și acela de a face o excursie în anii următori în Statele Unite ale Americii.”; „Informează despre G.M. /.../ Din punct de vedere profesional nu este prea încărcat, din acest motiv fiind adeseori solicitat de conducerea Direcției, să efectueze delegații, chiar dacă acestea nu sunt în sfera activității sale profesionale. Ca individ, este volubil în discuții, reieșind că are cunoștințe în domeniile cele mai variate, cu precădere în sfera serviciilor pentru populație – alimentație publică, hoteluri (Intercontinental), reparații auto, radio-tv., etc. Povestește că pleacă des în jurul Bucureștiului, după-amiaza, pentru diverse treburi, înțelegând că face diverse lucrări la prieteni. Este deosebit de descurcăreț, ieșind din diferite situații (de ordin material) cu un câștig material. În acest sens, poveștile despre vânzarea mașinii sale în anul 1981, de asemenea, despre diverse transferuri de la terminarea facultății până în prezent, urmărind mărirea retribuției în mod artificial. A efectuat o serie de excursii în străinătate, în țări socialiste, solicitând aprobare atât anul trecut, cât și anul acesta, pentru a vizita și țări occidentale. Nu vorbește de modul cum s-a descurcat în excursiile făcute. Este serviabil, oferindu-se în diverse situații să servească cu mașina colegii sau pe cei din conducerea Direcției. În abordarea anumitor subiecte,



cunoștințe, este circumspect, nu răspunde sau evită tema propusă.”; „Relatez despre G.M., inginer, fost lucrător în Direcția Baza materială a Planului. După licențierea sa din cadrul C.S.P., a primit în aparență foarte senin acest fapt, negând că ar cunoaște motivul, deși printre colegi circulă informația că ar fi avut încurcături cu autoritățile din cauza valutei și relației de corespondență cu cetățeni străini. Nu se știe exact dacă aceasta a fost explicația oficială, reală, sau a fost lansată și întreținută chiar de el. În prima fază a încercat să se reangajeze la CIETA-București, unde a mai lucrat, dar se pare că cei din conducerea centralei, unde înainte a forțat nota în vederea unor transferuri avantajoase pentru el (uzină-centrală, centrală-uzină), au refuzat să-i acorde sprijinul. Când a revenit la CSP pentru definitivarea actelor de lichidare, a răspuns evaziv la întrebările colegilor referitoare la noul loc de muncă. Insistându-se a răspuns că a găsit loc de muncă la I. Electronica, la o secție în str. Baicului. După răspunsul evaziv și faptul că nu poate preciza sectorul de care se va ocupa, nici numărul de telefon, răspunsul nu pare a fi exact. În plus, a lăsat să-i scape diverse <ocări> la adresa unora care l-ar fi <lucrat>, fără să precizeze la cine se referă și motivele concrete. Bravând, spunea că nu-i pare rău că a fost scos din CSP, că a mai câștigat o gradăție la salariu, regretând numai libertatea de mișcare pe care o avea în cadrul serviciului și <frumoasele> delegații pe care le făcea (petreceri cu prieteni din conducerea întreprinderilor unde era delegat). În general a devenit mai reținut, spunând că o să mai sune el, să transmită numărul de telefon de la noul loc de muncă.”; „Listă de cunoștințe: 1. P.V., economist la Serv. Desfacere. Se ocupă cu probleme legate de concilierii. Menționez că soția lucrează tot în centrală; 2. G.M., economist la Serv. Desfacere. Se ocupă cu repartiții pentru diferite produse; 3. P.I., inginer la Serv. Desfacere. Se ocupă de repartiții <utilaj chimic>; 4. P.A., tehnician la Serv. Desfacere. Se ocupă cu avizări utilaj tehnologic; 5. C.M., inginer la Centrul de Calcul. Coordonează activitatea Centrului de Calcul; 6. C.D., inginer la Centrul de Calcul. Se ocupă cu analiză și programare; 7. G.T., operator la Centrul de Calcul; 8. N.S., operator la Centrul de Calcul; 9. T.I., programator ajutor la Centrul de Calcul; 10. M.E., matematician (analist) la Centrul de Calcul.”; „Prin natura obligațiilor de serviciu, am dese contacte cu unele direcții de ramură din C.S.P. și anumite componente din M.A.C.F. Persoanele din aceste compartimente, cu care am strâns legături profesionale și într-o oarecare măsură și amicale, sunt: În CSP: Direcția Coordonarea Planului: P.A., care se ocupă cu probleme de sinteză ale planului. Direcția Metalurgiei și Construcțiilor de Mașini: P.G., balanțele de utilaj tehnologic pentru industria chimică și armături industriale. K.E., balanța de utilaj refractar. G.D., utilaj



petrolier. Ș.M., utilaj metalurgic și minier. G.I., șef serviciu utilaje. I.G., balanța utilaj alimentar. H.T., se ocupă de evidența documentelor Direcției. A.M., produse ale industriei electrotehnice. P.M., produse ale industriei electrotehnice. În MACF: S.S., șef serviciu utilaje. H.I., balanța utilajului tehnologic pentru industria chimică. P., balanța utilajului tehnologic pentru industria chimică. D.E., balanțe ale mijloacelor de transport auto de diferite tipuri. N.M., balanțe ale mijloacelor de transport auto de diferite tipuri. P.F., balanțe ale mijloacelor de transport auto de diferite tipuri. M.M., Serviciul Sinteză al Direcției Utilaje și Piese de Schimb. L., șef serviciu Piese de Schimb.”; „Relatez privitor la P.V. din cadrul Serviciului Desfacere-Balanțe al CIUTCPM: Cunosc că are pregătire în domeniul juridic și prin asimilare, îndeplinește funcția de economist la serviciul amintit. Ca sarcini de serviciu i-au fost repartizate problemele privind disciplina contractuală la nivelul centralei, ceea ce îi oferă largi posibilități de a veni în contact cu delegați ai întreprinderilor din subordinea centralei, care se află în diverse litigii. De regulă, la sediul centralei aceștia se întâlnesc și discută problemele în litigiu. De asemenea, o altă latură a activității sale, constă în aceea că analizează și urmărește realizarea contractării la utilajul chimic. Pe această problemă efectuează anumite deplasări la diverși beneficiari pentru perfectări de contracte. De când am tangență de serviciu cu acesta, am putut constata că rezolvă cu competență sarcinile primite, fiind considerat ca om cu experiență în activitatea ce o desfășoară. Am sesizat că în activitatea sa, face în mod frecvent uz de legislație, lăsând impresia celor din jur că nu este dispus să se abată de la acestea. Atât timp cât se află la serviciu, nu obișnuiește să discute pe marginea unor evenimente politice interne sau externe, evitând chiar să facă relatări și despre viața sa personală, a familiei, relațiile ce le are, etc. Se află în raporturi mai apropiate cu tov. P.I., inginer, I.E., economist, cu care de altfel lucrează în același birou și probleme. Menționez că soția sa, lucrează tot în cadrul centralei, ca juristă la oficiul juridic și rareori îl vizitează la locul de muncă, cu deosebire în zilele de salariu.”; „Informează că, conform celor stabilite anterior, au fost menținute relațiile cu P.V., economist în cadrul Serviciului Desfacere-Balanțe al CIUTCPM. În afara discuțiilor ce au loc frecvent la locul de muncă, recent am avut prilejul efectuării unei deplasări împreună, la unele întreprinderi subordonate centralei, cum sunt: IUC Ploiești, IMUT Moreni, IUP Târgoviște. În asemenea împrejurări, s-au purtat discuții pe diferite teme, fără ca P.V., să se situeze pe o poziție ieșită din comun. A povestit mult despre automobile, domeniu în care spunea că ar fi fost cândva instructor AUSAP. Nu s-a arătat preocupat să discute probleme de plecări în străinătate, amintind doar de o călătorie turistică făcută de el anterior, într-una din țările



reținute în discuții, respectiv, Franța sau R.F.G. O parte din discuțiile pe care le face la serviciu, se referă la fiica sa, asistent universitar la A.S.E. București, și care de fapt este a soției sale, el fiind căsătorit a doua oară. Soția lui, care este pianistă, îl vizitează rareori la birou, de regulă atunci când ridică salariul sau are de făcut comunicări.”; „Informează în continuare despre P.V., economist în cadrul Serviciului Desfacere-Balanțe al CIUTCPM. Contactele cu acesta se realizează aproape zilnic, lucru furnizat de condițiile oferite de serviciu și avem discuții amicale în momente prielnice. Din ultimele discuții avute cu el, am reținut că a făcut o cerere pentru a călători în străinătate în perioada concediului de odihnă. Se află în așteptarea unei comunicări, ca răspuns la cererea sa, din partea organelor de drept și, pentru că așteaptă cam de mult, începe să-și cam piardă încrederea. Dorește ca concediul să-l efectueze cu mașina personală și, dacă, până la urmă, nu va primi aprobare pentru străinătate, își va efectua concediul în munții Buzăului, deoarece a auzit că este o zonă foarte frumoasă. Tot în discuțiile avute cu el se plângea că este cam bolnav, fapt determinat și de neodihnă, ca urmare a lucrărilor de remediere ce se efectuează în locuința sa.”; „Informează despre /.../ P.V. /.../ Începând cu data de 18.IX.1977 intră în concediu de odihnă. În ultima perioadă a lucrat foarte mult pentru a-și lăsa lucrările în ordine. De asemenea, a notat într-un carnețel dorințele unora dintre colegi, obiecte de mică valoare, pe care le-ar dăruia la întoarcere. De exemplu, pentru tov. N.M., o mașinuță-jucărie pentru copil, pentru tov. B.D., un creion dermatograf, etc. Referitor la ultimele evenimente politice interne, în speță luările de cuvânt în ultimele conferințe, nu au fost comentarii în cadrul serviciului, exceptând unele comentarii ușor ironice, referitor la indicația dispariției din limbajul curent a unor cuvinte cum sunt <domn> și <doamnă>. În acest sens, s-a remarcat tov. N.M., funcționară în cadrul Serviciului Desfacere.”; „Referitor la tov. P.V., aflat în Franța în concediu de odihnă, informează că a telefonat tov. B., șef Oficiu Juridic CIUTCPM, că își întârzie revenirea în țară cu două săptămâni, suferind un accident de circulație, defectându-și mașina. Precizează că a plecat în concediu cu mașina proprietate personală.”; „Conform celor stabilite anterior, sursa informează că la întoarcerea soților P. din Franța, din călătoria turistică știută, a intrat în contact cu el, și din discuțiile purtate, ca și din cele povestite, s-au reținut următoarele: P., s-a întors la mijlocul lunii decembrie, și în momentul când s-a prezentat la serviciu, a oferit mici atenții colegilor, respectiv, femeilor o sticlă de oțet și bărbatilor un suport lamă de bărbierit și un pix cu pastă. Referitor la călătoria efectuată, și modul cum a petrecut în Franța, el a relatat că a avut ghinionul să sufere și un accident de mașină, din care cauză a fost nevoit să-și prelungească șederea la Paris, lucru



anunțat la conducerea centralei, și că o parte din banii de care dispunea a trebuit să-i cheltuiască cu reparația mașinii, renunțând astfel să-și cumpere o serie de obiecte la care se gândise inițial. A povestit că tatăl său este destul de în vârstă, că este pensionar și duce o viață specifică acestei situații. Locuiește în condiții care nu i-au permis să-și cazeze fiul, respectiv, pe P.V., astfel că acesta a fost nevoit să stea cu chirie într-o cameră particulară. A mai relatat colegilor că dintre obiectele mai aparte pe care și le-a cumpărat, ar fi, el, o pereche de ghete, iar soția sa, o pereche de cizme. Despre modul de viață din Franța, P. a relatat în discuții cu colegii faptul că comerțul este organizat în general bine, iar că prețurile unor produse sunt deosebit de ridicate și că la Paris, ar funcționa și un târg gen talcioc, unde s-ar găsi lucruri mai ieftine, bineînțeles și inferioare calitativ, dar, de care el a auzit cu puțin timp înainte de plecare și nu a mai reușit să-l viziteze.”; „Conform celor stabilite informez despre P.V. /.../ În urma deselor discuții purtate pe diferite teme, mai face referiri la excursia făcută în Franța. Ele se referă în special la organizarea turismului, gradul înalt de automatizare al unor operațiuni și la ...eleganța femeilor, care deseori sunt, după observațiile sale, întreținute ale unor bărbați mai în vârstă. În ceea ce privește obligațiile profesionale, le execută cu competență și expeditiv, deși se plânge permanent că nu se simte bine cu sănătatea și resimte o oboseală exagerată. În acest sens, zilnic vine soția sa, care îi aduce compoturi sau alte preparate dietetice.”; „Informez că, după înapoierea lui P.V. din călătoria turistică pe care a făcut-o în Franța, am avut unele discuții cu el pe această temă, iar el a relatat sursei, cât și altor colegi, anumite constatări pe care le-a făcut și prin comparație cu ceea ce este la noi. A ținut să precizeze următoarele: Din punct de vedere al conducerii profesionale și pregătirii multilaterale, angajații din Franța se găsesc la un nivel superior, în sensul că, în afara dotării tehnice pe care o au, depun un interes mai crescut sub aspectul realizării calitative /.../ De asemenea, el a ținut să precizeze, tot ca o diferențiere, faptul că, la noi, în sistemul economic, o frână deosebită o constituie caruselul hârtiilor, respectiv formularistica și justificarea prin hârtie a unor activități. În rest, comentariile pe care le face pe tema călătoriei sale au un caracter banal, nesemnificativ.”; „Informez despre diverse discuții din cadrul Serviciului Desfacere-Balanțe CIUTCR, referitoare la evenimentele din ultima perioadă de timp. Referitor la discuțiile cu P.V. /.../ acesta nu se angrenează în discuții cu caracter politic-economic, făcând doar referiri la faptul că, noul indicator <producție netă>, precum și <producția fizică>, deși va trece la o scădere a veniturilor, în prima etapă, nu numai că este binevenit pentru economie, dar trebuia introdus mai demult. În privința recentei vizite în S.U.A., a președintelui R.S.R., șef



al statului, spune că aceasta reprezintă un succes real al politicii externe al țării noastre. Referitor la aceiași indicatori enumerați mai sus, în cadrul serviciului, se exprimă îngrijorarea în ceea ce privește diminuarea retribuției corespunzător neîndeplinirii acestor indicatori. În acest sens, comentează tov. B.C., economist, P.I., inginer, ș.a. Referitor la intervenția israeliană în Liban, B.C., aproba această acțiune, susținând că trebuie <potoliți> palestinienii, care sunt, după spusele sale, niște <golani> și <puturoși>. În ceea ce privește acțiunea de înzestrare a fiecărui lucrător cu măști contra gazelor, s-a exprimat, fie îngrijorare, fie părerea că acestea sunt pe stocul armatei care trebuie lichidat (B.C., I.E.); „Relatez despre problemele și discuțiile din Serviciul Desfacere-Balanțe al CIUTCR. Despre P.V. /.../ de care, conform recomandărilor făcute, m-am apropiat, pot prezenta activitatea profesională și discuții variate pe care le-am avut. În sensul activității profesionale rezolvă diferite procese verbale și divergență la nivel de centrală, a făcut o deplasare la Buzău, uzină de care răspunde pe linie de desfacere și a participat la activitatea de definitivare a listelor de utilaje (LU) pentru anul 1979. Discuțiile pe care le poartă în cadrul serviciului, sunt mai ales legate de probleme de serviciu, refuzând să participe la discuții pe teme de politică internațională, făcând simple observații la <tembelismul> unor organizații extremiste de tipul <Brigăzilor roșii> care acționează în Italia. Având în vedere perioada deosebit de încărcată din această perioadă, în ceea ce privește activitatea serviciului, nu se detașează discuții, teme de relatat”; „Începând cu data de 01.07.1980, G.M., economist în cadrul Direcției Bază Materială, s-a transferat la Întreprinderea de pompe <AVERSA> București, la Serviciul Desfacere. Solicitarea transferului a suscitat discuții în cadrul conducerii serviciului și direcției, întrucât G.M. primise în luna august 1979, un apartament proprietate de stat, din fondul alocat instituției. Cererea sa a fost făcută din luna aprilie, iar conducerea direcției, a supus-o analizei și a solicitat răbdare. În urma insistențelor lui G.M., care a motivat cererea sa de transfer prin programul de la Întreprinderea <AVERSA> (6.30-14.30), care i-ar permite educarea copiilor săi, și a unor motive de ordin material (majorarea retribuției la întrep. amintită), s-a aprobat în luna iunie a.c., cererea de transfer. În ultima perioadă a activității sale profesionale, sarcinile pe linie de serviciu au fost mai reduse, atât datorită conducerii serviciului care l-a solicitat mai puțin, cât și scăderii interesului său profesional. În general, comentariile sale cu privire la diferite acțiuni social – politice erau scăzute, motivând că părerile personale nu este bine să le exprimi.”; „Informează despre A.P., secretară-dactilografă în cadrul direcției Baza materială a Planului. În sarcinile profesionale intră și



evidența documentelor din cadrul direcției, sarcină de care se achită cu competență și corectitudine. Ca dactilografă este bine apreciată, dând lucrări de bună calitate, rămânând și în afara orelor de program, când sarcinile de serviciu o cer. Este căsătorită, soțul lucrând în cadrul garajului U.G.S.R. Are un băiat, elev al unui liceu de specialitate. Familia P. deține un apartament proprietate personală, format din 3 camere, situat în cartierul Colentina. Recent, a efectuat o deplasare în R.S.F. Iugoslavia, însoțind delegația plecată pentru tratative economice. De remarcat că mai aduce din când în când spre vânzare, mai ales atunci când este solicitată, țigări străine. Sursa nu a cumpărat.”; „Informează despre M.S., dactilografă în cadrul Direcției Bază Materială a Planului. Din punct de vedere profesional execută lucrări de bună calitate, este expeditivă, iar atunci când este solicitată rămâne peste programul obișnuit de lucru. Viața personală este complicată, chiar dezordonată. Este divorțată, locuiește împreună cu fiul ei, muncitor și elev la cursurile serale la liceu, într-un apartament proprietate personală, situat în cartierul Drumul Taberei. Este deseori bolnavă, dar nu se îngrijește și nu ia concedii medicale, fiind permanent în criză financiară. În cursul anului trecut a suferit foarte mult datorită faptului că persoana cu care trăia în concubinaj s-a căsătorit cu o cetățeană străină și a plecat din țară, situație care a afectat-o foarte mult. În rest, întreține relații de prietenie cu femei dubioase (cel puțin din ce povestește ea însăși) ca moralitate. Despre una din ele, relatează că i-a furat și bani din casă.”; „Relatează despre B.N., economiștii la Serviciul Sinteza aprovizionării și Balanțe din cadrul Direcției Baza Materială a Planului. Este membră de partid, a absolvit școli de partid și este membră în biroul gupei sindicale, ocupându-se de probleme sociale. Din punct de vedere profesional este relativ bine pregătită, aceasta deoarece lucrează într-un domeniu care nu a constituit nici obiectul studiilor, nici al sectorului în care a lucrat înainte de a fi venit în C.S.P. (I.C.R.A. Ploiești). Este inteligentă, dar nu depune eforturi deosebite pentru rezolvarea problemelor de serviciu. Nu rămâne pentru efectuarea lucrărilor în afara programului, atunci când este cazul, motivând prin necesitatea îngrijirii celor doi copii (fete în vârstă de 8, respectiv 5-6 ani). Conducerea serviciului îi acordă multă înțelegere, simpatizând-o în mod deosebit, îi acordă mici favoruri. Din punct de vedere moral, este foarte serioasă, ocupându-se de familie. Situația materială este foarte bună, deținând un apartament cu 3 camere, proprietate personală și o mașină Dacia 1300. Soțul este inginer la Rompetrol și a lucrat circa 2 ani în Libia, la reprezentanța instituției sus-amintite, în calitate de director al părții române. În timp ce a lucrat peste graniță, B.N. nu a comercializat obiecte străine, făcând cadouri, mici atenții, tov. Ș.I. și D.G. La data angajării





În Comitetul de Stat al Planificării, s-a acreditat ideea că ar fi nepoata tov. N. I., fost vicepreședinte în C.S.P. și fost ambasador al României în S.U.A., fapt pe care-l confirma în diverse situații. De altfel, amintește și de alte rude care au avut funcții de răspundere în străinătate: alt unchi (decedat), fost director la FAO, nașii ar lucra în cadrul CAER la Moscova, precum și alte cunoștințe din cadrul comerțului exterior. Recent, a făcut cerere de plecare în excursie peste hotare, cu valută provenită din economiile soțului cât a fost plecat în străinătate.”; „În legătură cu O.G., inginer principal în Direcția Baza materială a planului, informez următoarele: Din punct de vedere profesional este bine pregătit, aducându-și un aport deosebit în rezolvarea sarcinilor în serviciul <Capacități de producție>, ocupându-se de ramura lemn și materiale de construcții. Preocupat de ridicarea nivelului profesional, a fost propus și a urmat Academia <Ștefan Gheorghiu>, susținându-și doctoratul în științe economice. În același timp, a fost și propagandist la cercul de învățământ de partid al organizației de partid a direcțiilor Baza materială a planului de coordonarea planului. Datorită unui comportament necorespunzător în viața de familie, a fost sancționat pe linie de partid în anul 1982, sancțiune ridicată în anul 1984, ca urmare a unei comportări deosebite pe linie profesională și obștească. În ultimii ani nu a fost plecat peste hotare în interes de serviciu, iar prin natura funcției nu intră în contact cu cetățeni străini.”; „G.I., își desfășoară activitatea la C.C.E. al C.S.P. A absolvit cursurile serale ale unei facultăți a A.S.E. București. După aspectul exterior pare o fire deosebit de închisă, puțin sociabil, măcinat de gânduri ascunse. De altfel, după modul cum vorbește și privește, pare tot timpul absent la ceea ce se petrece în jurul său. După părerea exprimată de el, în cadrul familiei desfășoară o activitate profesională deosebită, nerecunoscută de cei din jur. Este căsătorit și are un copil. Locuiește într-un apartament proprietate personală.”; „G.V. este lucrător în cadrul Direcției de producție, în funcția de inspector principal de specialitate. De profesie economist, a venit prin transfer de la Direcția Relații Internaționale și Cooperare. Studiile economice le-a efectuat în U.R.S.S. Faptul că nu a avut ocazia să fie promovat în nici o funcție de conducere, deși are studii în străinătate și, consideră el, o activitate politică deosebită, l-a făcut să devină un individ complexat, veșnic nemulțumit de situația lui. Din punct de vedere profesional, nu se ridică deasupra mediei, având însă o bună experiență în domeniul CAER, unde și-a desfășurat activitatea mai mulți ani. Nerealizarea sa profesională din cadrul activității la Direcția Cooperare l-a determinat să solicite transferul la Direcția producție, unde, prin schimbarea funcției, a obținut un spor la retribuire. În toate discuțiile sale, nu face decât să critice și să aprecieze negativ toate



persoanele care, deși au plecat odată cu el, au reușit mai bine pe plan profesional. Este tot timpul foarte iritat și iritabil, cu un sistem nervos instabil. Este căsătorit și are doi copii absolvenți de facultate. Din punct de vedere estetic se prezintă foarte neglijent și murdar îmbrăcat, ceea ce a atras și necazuri de ordin profesional.”; „R.C., inginer energetic, a venit în CSP Direcția Producție în anul 1986, prin transfer de la CIRE București, în funcția de inspector principal cu o încadrare deosebit de bună (5130 lei). Este recăsătorit, are copii, din care unul din prima căsnicie, pentru care plătește pensie alimentară și se ocupă în mod deosebit. La venirea sa în direcție, atribuțiile sale erau legate de domeniul energiei și răspundea de realizarea indicatorilor în județul Gorj. După o perioadă de tatonare, sarcinile profesionale ce-i reveneau în cadrul direcției nefiind prea numeroase, s-a angajat față de lucrătorii din Direcția Energie (care aveau această sarcină) să urmărească și să distribuie în CSP situația zilnică a realizării energiei, întocmită de MEE-CIRE. De asemenea, a devenit foarte săritor cu secretarele de la anumite cabinete, în a le înlocui, când acestea aveau diferite probleme. În cadrul direcției, a început să devină tot mai activ în fața conducerii, fiind găsit mai mult în biroul acesteia, chiar fără a fi solicitat. Scopul acestei activități era sprijinirea în ocuparea postului de inspector general. Văzând că nu-și poate realiza această dorință, s-a înscris la concursul pentru ocuparea postului de inginer principal II, susținut la Direcția Energie. Nu a reușit, concursul fiind câștigat de un lucrător din cadrul acestei direcții. În ultimele luni (din martie-aprilie 1988), s-a oferit să centralizeze fișele caietului privind < sinteza realizărilor la producția fizică și producția fizică pentru export >, cu o periodicitate săptămânală, pe care-l difuza la cabinetele conducerii CSP, încercând să-l predea personal demnitarilor. Nu era solicitat la realizarea unor lucrări de sinteză cu un caracter deosebit făcute în direcție, deși se străduia să se substituie colegilor angrenați. De regulă vorbea neîntrebat, în locul celor ce trebuiau să răspundă, ceea ce i-a atras numeroase observații din partea colegilor. În prima parte a activității sale în CSP, surprindea prin naivitatea întrebărilor și problemelor pe care le pune în cadrul ședințelor de învățământ politico-ideologic sau la ședințele de pregătire profesională pe teme de planificare. În anul 1987 a fost propus și ales în biroul organizației de bază, alegere nu tocmai statuară, datorită vechimii reduse în instituție. Trecerea la cabinetul președintelui CSP nu pare să răspundă întru-totul aspirațiilor sale, care vizau un eventual post de director. În acest sens, făcuse unele demersuri pentru ocuparea postului de director tehnic la CIRE București, în prezent vacant. Ca o concluzie, se poate spune că este un element



penetrant, care își susține opiniile chiar dacă nu are cunoștințe solide în domeniul discutat, mobilizator, care știe să pună în valoare anumite realizări ale persoanei sale.”;

5. În baza procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 11.09.2012;

### ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **COCLITU Sorin Marian**, fiul lui Gheorghe și Marilena, născut la data de 16.07.1948 în București, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Președinte,

  
**Dr. Dragoș PETRESCU**

