



Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matel Basarab
nr. 65-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 2186/ 13.10.2016

ADEVERINȚA Nr. 1663/14.06.2016

1. În temeiul art. 3 lit. r), art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Cererea de verificare nr. P 5957/11/21.06.2011, adresată C.N.S.A.S. de către doamna MITRICĂ Mirela Aurica;
3. Având în vedere calitatea domnului **ROBU Ioan** de membru de onoare al Academiei Române;
4. În baza Notei de Constatare nr. DI/II/1444 din data de 14.08.2015, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **ROBU Ioan** este menționat în dosarele nr. SIE 45058, SIE 14847, D 69, I 210542, I 203646, R 254343, I 203671, I 203648, R 237990 (cote C.N.S.A.S.). Potrivit informațiilor din dosarul SIE 45058, ce conține documente diverse (opisuri, borderouri, note de însoțire/expediere și un proces verbal de distrugere documente), domnia sa figurează cu dosarul personal nr. 16161, distrus în timpul evenimentelor din decembrie 1989 prin ardere și tocare, „în scopul conspirării surselor și cazurilor”; nu există un Angajament semnat de domnia sa, iar numele conspirativ consemnat de ofițeri a fost „RADU”. Potrivit *Raportului* (dosar nr. D 69) din data de 23.06.1980, semnat olograf de către lt. col. DRAGOMIR Gheorghe și semnat dactilo de către col. BANCIU Ioan, „în perioada ianuarie 1973 – septembrie 1977, preotul ROBU Ioan a fost trimis de Arhiepiscopia romano-catolică din București pentru studii la Vatican, unde și-a luat titlul de doctor în teologie, specialitatea <morală>. /.../ Înainte de a pleca la studii, a fost în anturajul și a asistat la manifestările dușmănoase repetate ale preotului S. I., asupra căruia a refuzat să dea orice relație, când a fost întrebat. După reîntoarcerea din străinătate, a adoptat o atitudine de sfidare și a refuzat orice contact cu organele de stat și nu a dat nici un fel de relații din perioada celor 5 ani cât a studiat la Vatican. Nu este străin de atitudinea ostilă a lui F. E. în străinătate, iar în prezent se află în anturajul acestuia, pe care-l aprobă tacit.” Direcția de Specialitate a identificat în dosarul D 69, următoarele informații transmise Securității de către domnul **ROBU Ioan** și consemnate de ofițer: *Raport*, dactilo, semnat olograf de col. DRAGOMIR Gheorghe: „În seara zilei de 05.07. a.c., am fost solicitat de episcopul ROBU Ioan pentru o discuție,



menționând că dorește să mă consulte într-o problemă deosebită. Conform aprobării conducerii Direcției I, în ziua de 06.07. orele 11.30 am realizat contactarea acestuia la sediul Arhiepiscopiei romano-catolice – biroul său de lucru – discuțiile fiind înregistrate pe bandă magnetică și s-au referit la următoarele probleme: 1. A solicitat sprijin pentru urgentarea avizării preoților D. P. și C. I. din București, C. I. din Pitești, G. L. din Sinaia și T. F. din Turnu-Severin, care au depus cereri de mai mult timp pentru o călătorie turistică în Israel, unde vor să participe și la un pelerinaj, fiind legați de o anumită dată, respectiv 18 iulie a.c. Nu i-am făcut nici o promisiune concretă. /.../ 2. Cu prilejul contactării, creându-se un moment favorabil, l-am sondat discret cu privire la viitorii candidați la funcția de episcop în locul lui I. A., R. I. indicând pe următorii: V. L., I. G., H. I., primii doi sunt preoți profesori, iar ultimul rector la Institutul teologic romano-catolic din Alba Iulia. Din prudență nu l-am întrebat pe ce se bazează, dar este interesant că ne confirmă și alte informații în acest sens. A menționat că este prieten cu V. L. și-l consideră cel mai indicat, deoarece va putea menține bune relații de colaborare între biserică și stat. /.../. De asemenea, l-a indicat cu șanse apropiate pe H. I., motivând că este mai puțin predominant de spirit naționalist-șovin și a rezolvat favorabil problema slujbelor pentru catolicii moldoveni, în perioada cât a fost protopop de Brașov. /.../"; *Notă raport*, întocmită și semnată olograf, sub indicativ 132/CG, de către lt. col. CORNEANU Gheorghe: „Relația oficială R.I. (n.n. – prescurtarea ofițerului) din cadrul Arhiepiscopiei Romano-catolice București a informat că preotul A. P. din Scheia - Iași a sesizat conducerii Arhiepiscopiei că preoții S. I., A. A., P. A. și M. P., ultimul din București, foști colegi de institut, au hotărât să călătorească împreună în luna iulie '87 în Israel, iar de acolo în unele țări Occidentale, de unde A. P. și probabil și ceilalți să nu se mai înapoieze. Conducerea Arhiepiscopiei prin mijloace proprii a făcut unele verificări în urma cărora a hotărât ca lui A. A. și M. P. să le permită călătoria în Israel, dar nu și în Europa Occidentală. Totodată, a solicitat părerea organelor noastre în această problemă. /.../"; *Raport asupra modului cum a decurs contactarea episcopului romano – catolic ROBU Ioan*, semnat olograf de lt. col. ȚIBULEAC Viorel „Conform aprobării conducerii Direcției I, la data de 21.06.a.c. am efectuat o vizită la sediul Arhiepiscopiei romano-catolice din București, unde am avut o discuție cu episcopul ROBU Ioan. Cu acest prilej, am urmărit realizarea unei cunoașteri în vederea asigurării continuității acestui gen de întâlniri, în cadrul cărora să se realizeze influențarea pozitivă a conducătorului bisericii romano-catolice, obținerea de informații prin exploatarea în orb (n.n. - metodă operativă constând în culegerea de informații de către ofițer, sub acoperirea unei identități false; obținerea unor informații prin metoda exploatării în orb era obligatoriu consemnată ca atare în documente), iar în funcție de evoluția situației operative,



întreprinderea unor acțiuni de dezinformare. Au fost abordate următoarele subiecte: 1. Relațiile cu Episcopia romano-catolică maghiară de la Alba Iulia, în contextul demisiei lui I. A. și după vizita acestuia la Vatican unde, după cum se cunoaște, a încercat să rezolve problema succesiunii. La această întrebare, ROBU a precizat că relațiile cu biserica maghiară sunt încordate, spiritul naționalist al preoților din Transilvania este adânc înrădăcinat și, practic, nu poate realiza un dialog cu ierarhii de la Alba Iulia, Satu Mare și chiar de la Timișoara. În privința succesiunii episcopului I. A., a indicat ca eventuali candidați la postul de episcop următorii trei prelați: V. L. – vice-rector la Institutul teologic romano-catolic de la Alba Iulia; H. I. – rectorul Institutului Teologic de la Alba Iulia; I. G. – profesor la Institutul Teologic din Alba Iulia. Este posibil ca cei trei să se aplece și în atenția Vaticanului, iar în această problemă să fi fost consultat ordinariul de Iași, G. P., reîntors recent dintr-o deplasare efectuată la Roma. Cu acest prilej, G. a fost primit de Papa Ioan Paul al II-lea și a purtat discuții cu o serie de personalități influente din aparatul de stat la (sic) Papei, printre care și J. B. și F. C. Cei doi au făcut demersuri, în mai a.c. pentru a efectua o vizită oficială în România.

2. Al doilea subiect abordat l-a constituit recenta vizită în România a fostului președinte al organizației <Caritas> - R. W. ROBU a făcut precizarea că invitarea acestuia a constituit un gest de curtoazie din partea sa, deoarece R. s-a pensionat de un an de zile și nu mai dispune de influență în privința ajutoarelor financiare. Totuși, are trecere la Vatican și poziția sa anti-maghiară trebuie să fie cultivată în continuare. Referitor la vizita în sine, conform afirmațiilor lui ROBU, aceasta a avut mai mult un caracter turistic, iar R. a stat câteva zile în Timișoara, unde are câțiva prieteni în rândul preoților germani. Succesorul său, H. W., și-a manifestat dorința de a veni în România la sfârșitul lunii iulie a.c. când se vor discuta o serie de probleme referitoare la necesitățile bisericii romano-catolice din România și modalitățile concrete de acordare a sprijinului financiar. În acest context, ROBU s-a arătat preocupat să găsească o soluție de transferare în țară a sumelor în valută și de utilizare a acestora pentru anumite obiective, în condițiile când I.C.E. <Comturist> s-a desființat. Apreciază că W., care se ocupă personal de România, are o atitudine anti-maghiară mai deschisă decât predecesorul său, ceea ce este în favoarea bisericii romano-catolice române și a credincioșilor. De altfel, a și inițiat câteva măsuri organizatorice prin care urmărește să înlocuiască treptat personalul de origine maghiară de la <Caritas>. Episcopul se va ocupa personal de organizarea programului vizitei în țara noastră, a actualului președinte al organizației <Caritas>. Întrucât ROBU urma să plece la o manifestare religioasă, restul subiectelor n-au mai fost abordate, urmând ca discuția să fie continuată cu alt prilej. În final, am convenit ca – periodic – și, în funcție de problemele ce vor apărea, să-l contactez la sediul Arhiepiscopiei.";



5. Având în vedere Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind *accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, prin care Curtea Constituțională a constatat că: „pentru a da eficiență dreptului la un proces echitabil și, implicit, dreptului la apărare, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securității nu pot fi administrate și apreciate individual, ca probe unice. Cu alte cuvinte, asemenea documente nu pot avea forță probantă luate izolat și, ca atare, nu pot servi ca temei al admiterii acțiunii în constatare decât dacă, pe calea unei atente și complete analize, sunt coroborate cu datele sau informațiile provenite din alte documente, sau rezultate din administrarea altui mijloc de probă”;
6. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adeverințe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. De asemenea, din conținutul documentului citat, nu rezultă că persoana verificată ar fi vizat „*îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. În cazul de față se constată neîndeplinirea condițiilor necesare, prevăzute de art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008*, pentru reținerea calității de colaborator al Securității. Astfel, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, astfel cum este definită aceasta de prevederea legală anterior amintită. Totodată, în cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1444 din data de 14.08.2015, ca urmare a verificărilor efectuate, nu există niciun fel de indicii cu privire la calitatea persoanei verificate de ofițer de Securitate, astfel încât nu poate fi reținută nici calitatea de lucrător al Securității potrivit art. 2 lit. a din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008*;
7. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 14.08.2015, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 14.06.2016;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **ROBU Ioan**, fiul lui Petru



și Varvara, născut la data de 06.11.1944, în Târgu Secuiesc, nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.


Președinte,
Prof. univ. dr. Dragoș PETRESCU