



Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 809/ 24.05.2017

ADEVERINȚA Nr. 95/28.02.2017

1. În temeiul art. 3 lit. g), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere calitatea domnului **BĂRBULICEANU Mihai** de membru al Consiliului local al comunei Costinești, județul Constanța;
3. În baza Notei de Constatare nr. DI/I/2330 din data de 29.12.2015, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **BĂRBULICEANU Mihai** este titular al dosarului fond rețea nr. R 75 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost recrutat inițial în timp ce era elev la Liceul economic nr. 2, iar pe perioada satisfacerii stagiului militar obligatoriu a fost folosit în munca de contrainformații militare. Dosarul a fost transferat la Securitatea Municipiului București în perioada în care domnul **BĂRBULICEANU Mihai** era angajat al Institutului de studii și proiectări pentru îmbunătățiri funciare unde a fost folosit pe linia dosarului de obiectiv; a semnat cu numele real două Angajamente, olografe, unul la data de 17.01.1974, iar cel de-al doilea la data de 21.11.1975, numele conspirative atribuite fiind: „TONY” / „BRAD” / „DUMITRESCU” / „SPIRIDON”. Direcția de Specialitate a identificat următoarele informații transmise Securității de către domnul **BĂRBULICEANU Mihai**: *Notă informativă*, 13.08.1975, olografă, semnată cu numele conspirativ „DUMITRESCU”: „Sursa informează următoarele: pe data de 07.08.1975 a cunoscut o tânără în vârstă de 22 ani, studentă la facultatea de medicină anul II în Craiova, numită C. Aceasta acostează în mod frecvent cetățeni străini și m-a rugat să-i găsesc un cetățean străin cu mașină, de preferință italian, cu care să aibă raporturi sexuale. Menționez că vorbește limba italiană bine. Din discuție a rezultat că locuiește cu mătușa ei, care locuiește în cartierul Titan. Mătușa ei ar lucra la circa 19 Miliție și /.../, mătușa are circa 35 ani, 3 copii, necăsătorită. Nu am mai văzut-o pe



C. deoarece aceasta este în prezent în anturajul unui italian numit P. care se pare că locuiește la camping Băneasa. Acesta are o mașină Lancia Fulvia, albastru închis cu negru. Într-o discuție purtată cu acesta s-a lăudat că are un pistol asupra sa. P. este însoțit de un alt italian numit C., mic de statură, grăsuț cu mustață, șaten închis. P. mi-a spus că pistolul l-ar avea în mașină"; *Notă informativă, 14.08.1975, olografă, semnată cu numele conspirativ „DUMITRESCU”*: „Din discuțiile purtate cu mai mulți cetățeni străini a rezultat faptul că noul hotel <Cotroceni> este foarte frecventat de cetățeni străini însoțiți de femei de moravuri ușoare. Acest lucru se petrece datorită faptului că personalul hotelului admite ca în hotel să locuiască și aceste femei împreună cu străinii. Un alt motiv este acela că hotelul are o curte interioară iar portarii nu controlează decât pe cei care vin pe jos. Hotelul are pe lângă intrarea principală unde se află recepția alte două intrări prin spate unde nu se face nici un control”; *Notă informativă, 24.08.1975, olografă, semnată cu numele conspirativ „DUMITRESCU”*: „Informez că de circa 3 ani îl cunosc pe C. F. din București, blocul de deasupra restaurantului <Facultății>. Acesta este absolvent al unei școli tehnice cu profil electronic dar încă nu lucrează așteptând să fie numit în producție. C. F. se ocupă în mod frecvent cu acostarea unor cetățeni străini, /.../, le pune casa la dispoziție, când familia lipsește, îi plimbă prin București și prin țară în speranța unor profituri materiale. În general este un tip pedant ferindu-se de organele de miliție, iar în cazul că este prins face tot posibilul să inducă în eroare. În perioada 19-24.07.1975 C. F. a stat în anturajul unor cetățeni italieni pe care i-a acostat la cofetăria <Tosca>. Despre unul dintre aceștia, numit S. T. mi-a spus că este ofițer de carabinieri în Italia și că ar avea asupra sa un cuțit și un pistol. De pe data de 19 și până acum C. a făcut tot posibilul să mă îndepărteze de acești italieni/.../. În ziua de 24.07.1975 dimineața mi-a spus că îi așteaptă din nou pe italieni la el acasă. În seara zilei de 21.07.1975 în prezența lui C., italianul T. a discutat cu un cetățean român (prin intermediul lui C. și a unei fete L. care susține că e studentă la medicină) cumpărarea de către român a cca 1000 dolari de la italian. Italienii cereau 22,50 lei pe dolar dar românul se târguia cu ei Nu știu cum se numește și unde locuiește respectivul /.../. Mai multe relații despre el pot da C. și L. care au stat la masă și au discutat cu el”; *Notă explicativă, 21.09.1975, olografă, semnată cu numele real*: „Subsemnatul BĂRBULICEANU I. Mihai /.../ am mers la cofetăria <Tosca> pentru a discuta cu prietenii mei care vin în acest loc. L-am observat în cofetărie pe numitul C. F. care locuiește în blocul de deasupra bodegii <Facultății>. Acesta intrase în vorbă cu niște cetățeni italieni. Aceștia l-au întrebat în limba italiană dacă nu poate să le

procure un dicționar româno-italian. În continuare, C. și cu mine ne-am dus la masa italienilor. Ei ne-au întrebat cum sunt prețurile la hotel și cum se poate închiria o mașină. S-au făcut prezentările, doi dintre ei, F. și D. au spus că sunt studenți iar al treilea nu a spus ce ocupație are, dar că a absolvit un institut superior în Italia. Toți trei au pus întrebări referitoare la nivelul de trai din țara noastră, salariul, prețuri, etc. Le-am spus că la noi în țară toți cetățenii au un loc de muncă asigurat și toți au o locuință. I-am invitat la mine acasă pe doi dintre ei ca să le arăt cum arată o casă la noi. Au mers cu mine sus cei 2 studenți. Jos în <Tosca> au rămas C. cu cel de-al treilea italian pentru a aștepta o femeie, căreia în prealabil îi dăduseră un telefon. Când am coborât jos, sosise deja respectiva femeie iar C. mi-a spus că cel de-al treilea este ofițer de carabinieri și că i-a spus că are un pistol în geamantan și un cuțit și că nu se teme dacă ar fi acostat de cineva. /.../ În ziua de 21.07.1975 l-am întâlnit la <Tosca> pe carabinier care mi-a spus că se numește L., diminutiv de la S., că locuiește la hotel <Turist> și că nu poate să mă ia în mașină la mare deoarece va fi însoțit de C. și de o femeie cu care s-a întâlnit sâmbătă. Mi-a spus să-l caut la hotel în această seară pentru a merge să ne distrăm. /.../";

4. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adeverințe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. Ținând seama de faptul că cele două condiții prevăzute de art. 2 lit. b sunt cumulative și nu alternative, iar în speță este îndeplinită numai cea de-a doua condiție, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, astfel cum este definită aceasta de prevederea legală anterior amintită. Totodată, în cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/2330 din data de 29.12.2015, ca urmare a verificărilor efectuate, nu există niciun fel de indicii cu privire la calitatea persoanei verificate de ofițer de Securitate, astfel încât nu poate fi reținută nici calitatea de lucrător al Securității potrivit art. 2 lit. a din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
5. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 29.12.2015, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 28.02.2017;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **BĂRBULICEANU Mihai**, fiul lui Ioan și Vasilica, născut la data de 27.05.1955, în București, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.


Președinte,
Prof. univ. dr. Dragoș PETRESCU