



Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Email:
juridic@cnsas.ro
www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 173/ 10.02.2023

ADEVERINȚA Nr. 3014/02.11.2022

1. În temeiul art. 3 lit. y), art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare;
2. Având în vedere calitatea domnului **GHERGHEL Petru** de membru fondator al Asociației Centrul Diecezan Caritas Iași și de membru fondator al Conferinței Episcopilor din România;
3. Având în vedere cererea de verificare nr. P 4015/3/20/03.11.2020, adresată C.N.S.A.S. de către domnul Coman Octavian Gabriel;
4. În baza Notei de Constatare nr. DI//1831 din data de 19.11.2021, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **GHERGHEL Petru** este titular al dosarului fond informativ nr. I 139 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost urmărit începând cu anul 1974, după numirea ca prorector al Institutului Teologic Catolic din Iași, în cadrul dosarului de problemă "Cult catolic"; în anul 1978 a fost urmărit prin dosar de urmărire informativă "PRELATUL", ca urmare a semnalării sale cu legături cu mai mulți prelați și călugărițe ale Vaticanului, aflați în atenția Securității; dosarul a fost închis la sfârșitul anului 1986, cu păstrarea sa în atenție și "continuarea menținerii în contact, pentru influențare pozitivă și atragere la rezolvarea unor sarcini de securitate"; ulterior, la data de 21.03.1989 a fost semnalat având relații cu cetățeni străini, fiind pretabil la activitate ostilă sub acoperire religioasă; a fost constant contactat de ofițerii de Securitate pentru prelucrare contrainformativă / informativă și influențare pozitivă, neexistând însă documente care să probeze faptul că a fost recrutat. Domnul **GHERGHEL Petre** figurează și în dosarele nr. D 69, nr. I 203666, nr. I 109889 (cote C.N.S.A.S.) și nr. SIE 41939. Direcția de Specialitate a identificat, atât în dosarul personal, cât și în dosarul nr. D 6179 (cotă C.N.S.A.S.), următoarele informații transmise Securității de către domnul



GHERGHEL Petru, regăsite atât în documente redactate de domnia sa, cât și în format dactilo, precum și consemnate de ofițer: *Nota* din 20.04.1983, înregistrată în 26.04.1983, dactilografă, semnată olograf cu numele real: „Marți, 19.04.1984, s-a anunțat de la Mitropolie vizita preotului romano-catolic canadian T. R. S-a prezentat la noi, unde a servit o cafea și s-au discutat probleme generale, fără importanță. A vizitat apoi Seminarul, exprimându-și admirația pentru realizarea noii clădiri a Institutului. S-a interesat de numărul vocațiilor la preoție și de interesul studenților pentru limbi străine, deoarece a văzut în biblioteca Institutului cărți multe în limba germană, franceză și italiană. A fost condus într-o sală de cursuri, în sufrageria studenților și în capelă. La întoarcere spre parohie, am făcut un mic tur al Copoului, arătându-i așezămintele de învățământ superior din această parte a orașului. Și-a luat apoi rămas bun, mulțumind pentru ospitalitate, promițându-ne să mai revină și invitându-ne la rândul său să-i întoarcem vizita.”; *Nota* din 20.03.1987, înregistrată la 21.03.1987, olografă, semnată olograf cu numele real, în antet menționată sursa: „G. Petru”: „Trei tineri s-au prezentat: unul din America și doi din Anglia. Turiști. Unul din ei pentru a 4-a sau a 5-a oară, celălalt prima data. Au dorit să vadă biserica și să afle ceva despre comunitatea catolică din Iași. I-am întrebat dacă sunt catolici, protestanți sau ortodocși. Vorbeau germana destul de slab. Am înțeles că ar fi anglicani, oricum au spus că nu sunt catolici. I-am invitat să le arăt tablourile cu ierarhii Vicariatului Apostolic de Iași și ale episcopilor din sala și salonul de sus. Mi-au spus că nu sunt în vizită oficială, ci turiști călătorind de la Viena, prin Budapesta, până la Iași și mai departe cu mașina. I-am întrebat dacă merg să vadă și mănăstirile din nordul Moldovei și au spus că de data asta nu, au alt traseu, că trec prin Cluj. Le-am expus și câteva propoziții din istoricul diecezei, al seminarului și din viața noastră religioasă. S-au bucurat auzind de seminarul cel nou, de bisericile construite și îngrijite în ultimul timp, de participarea credincioșilor și a tinerilor la programul religios din duminici, de catehizarea care se face în cadrul liturghiilor și peste săptămână după necesități, pregătirea copiilor pentru împărtășanie, mirungere, pregătirea tinerilor în vederea căsătoriei, a oficierii botezului. Le-am vorbit despre numărul mare al studenților din seminar și al vocațiilor pentru preoție /.../. Am reținut că ei se preocupau și au întrebat dacă credincioșii sunt liberi să profeseze credința, dacă avem voie să primim seminariști câți voim, dacă primim cărți teologice de la alte facultăți, în ce limbă se predă la Seminarul din Iași, care este explicația originii catolicilor din Moldova, dacă avem în zona noastră credincioși de alte naționalitate, greco-catolici, câți episcopi greco-catolici sunt în



țară și de ce eu nu sunt episcop, care sunt relațiile cu ortodocșii etc. Le-am răspuns, cât am putut și cum m-am putut exprima în limba germană, că nicăieri credincioșii nu sunt împiedicați să-și exercite cultul, deoarece suntem ocrotiți și de lege. Cultul catolic fiind al doilea cult recunoscut din țară, chiar dacă nu are statut de funcționare, el va veni, credincioșii doar atunci nu pot să-și exercite datoriile lor creștinești când sunt angajați în serviciu – cazuri de lucrători în fabrici care nu încetează duminica etc. În privința numărului seminariștilor, el este dictat atât de necesitățile actuale, cât și de perspectivă, noi având un număr mare și de preoți și de seminariști. Când este nevoie cerem suplimentarea locurilor. Cărți teologice pentru seminar vin în fiecare an în număr destul de mare iar biblioteca noastră este deosebit de îmbogățită. Profesorii primesc cartea în mod particular și unii preoți, care au cunoștințe, și-i le trimit. Limba noastră în biserici, în parohii și în seminar este limba română, unde toți se consideră și se recunosc români. Asupra acestei probleme s-a vorbit mult și s-au făcut diverse afirmații, unele mai eronate decât altele. /.../. Cât privește relațiile cu frații ortodocși, ele sunt rezolvate printr-o prietenie deosebită, printr-un ecumenism practic și sperăm să devină încet, încet și oficial, teologic. Am înțeles că, deși se declarau turiști, erau nu numai preocupați și curioși pentru viața noastră religioasă, dar în unele probleme chiar cunoscători. La unul dintre ei i-am reținut numele și spunea că a mai fost și va mai veni pe la noi. Pentru mine vizita a avut un caracter turistic și personal, nu oficial. Le-am servit tradiționalul pahar cu țuică românească și o cafeluță. Durata a fost de aprox. 20-25 minute.”; *Notă de convorbire* din 14.06.1978, dactilografă, semnată olograf cu numele real de pr. Petru GHERGHEL, în calitate de Ordinarius de Iași și de pr. D. P., paroh de Iași: „În ziua de 13.06.1978, pe la orele 12.15, a sosit la Institutul Teologic Iași R. M., reprezentant al cotidianului Frankfurter Allgemeine Zeitung, însoțit de un delegat Agerpres, care era și interpret și un delegat din Iași. La Institut, delegația a fost primită de Msgr. Petru GHERGHEL, Pr. D. P. și Pr. I. S., paroh de Coman. Musafirul străin a văzut șantierul în lucru de la Institutul Teologic și l-au interesat următoarele probleme: să-l vadă pe noul ordinarius de Iași; câți credincioși romano-catolici sunt în Moldova; dacă sunt de origine română; câți preoți; câți candidați la preoție; câți credincioși catolici sunt în Iași și câte biserici sunt în acest oraș. Msgr. Petru GHERGHEL a dat răspuns la aceste întrebări, spunând că în Moldova sunt aproximativ 250000 credincioși, toți de origine română, 150 de preoți în pastorație, 81 de studenți și elevi candidați la preoție, iar un număr de 24 studenți plecați în armată. În Iași este un număr aproximativ de 7500 credincioși, cu o



singura biserică. Apoi oaspeții au fost invitați să viziteze Institutul. Au mers într-o sală unde avea loc examen de drept canonic, au vizitat mica bibliotecă, apoi au fost invitați la masă. Aici iarăși s-au purtat discuții, oaspetele întrebând cum sunt salarizați preoții; dacă sunt parohii vacante; ce limbi străine se studiază la Institutul Teologic; dacă elevii dau bacalaureat; cine face sfințirile de preoți la Iași /.../. După prânz, oaspetele străin a dorit să viziteze și biserica catedrală din Iași. Însoțit de pr. D. P. și pr. I. S. a vizitat biserica și casa parohială. I s-a arătat biserica, care are o vechime de peste două sute de ani, văzând și lucrările de adaptare din prezbiter pentru conformarea cu normele Conciliului Vatican II. S-a interesat de numărul de slujbe din duminici și timpul săptămânii și dacă localul nu-i prea mic pentru o biserică catedrală. Pr. D. P. a răspuns că duminica sunt șase liturghii pentru a face față participării credincioșilor iar în timpul săptămânii sunt patru liturghii zilnic. Referitor la spațiul limitat al bisericii avem în proiect o nouă biserică corespunzătoare pe care dorim să o construim. După vizitarea casei parohiale și a sediului ordinariatului, musafirul luându-și rămas bun a plecat cu însoțitorii săi.”; *Notă de convorbire* din 23.08.1978, dactilografă, semnată olograf cu numele în clar de Mons. Petru GHERGHEL, nu se precizează în antet cine o primește: „În trecere prin Iași, preotul L. G. din Austria a trecut și pe la Ordinariat, în ziua de 22 august a.c., și a ridicat câteva probleme: dacă ar putea ajuta câțiva preoți cu ceva cadouri; care este frecvența credincioșilor la Sfintele Taine; dacă avem vocațiuni preoțești; dacă sunt preoți care s-au lăsat de preoție. I-am dat răspuns că preoții au cele necesare pentru că toți au un salariu, dar dacă vrea să ajute pe cineva poate să facă acest lucru pentru cei care au lucrări mai mari, în formă legală, adică prin bancă sau Comturist. Frecvența la Sf. Taine este diferită, că media generală sat-oraș este cam 85%. Vocațiunile preoțești avem suficiente pentru necesitățile noastre, iar preoții care au părăsit preoția în ultimii 15 ani sunt doi. Mi-a făcut sugestia să vizitez Austria pentru a învăța mai bine limba germană, care este așa de necesară. Discuțiile au fost scurte din cauza lipsei de cunoaștere a limbii germane.”; *Notă cu problemele rezultate din discuția purtată cu GHERGHEL Petru*, dactilo, nedatată: „Ne-a informat despre vizita oficială ce a întreprins-o împreună cu alți opt reprezentanți ai diferitelor culte din România în SUA, în perioada 03-17.06.1979. Vizita făcută după programul stabilit de fundația <Apel la conștiință>. O parte din problemele relatate de GHERGHEL Petru sunt cuprinse în nota întocmită de el și [pe] care ne-a furnizat-o nouă. Probleme mai deosebite: A fost întrebat de multe persoane dacă catolicii din țara noastră sunt români, lăsând impresia că toți acești cetățeni știau că



catolicii din România sunt maghiari și că catolicii nu sunt liberi să practice religia, chiar fac acest lucru în ascuns, în catacombe și ar fi interziși. A fost întrebat dacă catolicii au publicații, dacă în țara noastră se construiesc biserici, dacă cele existente sunt deschise și se oficiază slujbe religioase în ele. /.../. Preotul GHERGHEL Petru ne-a informat că cel mai mult a fost dezbătută problema baptiștilor din România, au fost întrebați de unele cazuri care s-au petrecut în țară, faptul că unii baptiști au fost bătuți de organele de stat, au fost avertizați etc. /.../. A fost întrebat despre problema greco-catolică din România, care este situația ei, însă la această problemă răspunsul l-a dat mitropolitul N. Pe stradă a fost acostat de un român, care nu s-a recomandat, dar care i-a vorbit despre necesitatea înființării unei biserici românești, pentru a putea să adune în jurul ei toți românii din aceste locuri. Cu GHERGHEL Petru se va purta o discuție pentru a ne informa amănunțit și concret despre unele probleme de care a luat cunoștință în străinătate. Acest lucru nu s-a putut face la această întâlnire, deoarece urma să plece din localitate.”; *Raport privind contactarea preotului romano-catolic GHERGHEL Petru din Iași din 27.09.1979, redactată dactilo și completată olograf, semnată olograf, col. B. I., I.J. Iași, Serv. 4: „În ziua de 21.09.1979, împreună cu lt.col. C. G., de la I.J. Iași, am contactat pe preotul romano-catolic GHERGHEL Petru din Iași, numit de Vatican, cu acordul Departamentului Cultelor, să suplinească funcția de episcop, rămasă vacantă după decesul lui P. P., survenit în anul 1977. Pe fondul problematicii cunoscute și, mai cu seamă, a particularităților existente în Moldova în cadrul cultului romano-catolic, am purtat mai multe discuții. Am reținut faptul că GHERGHEL Petru cunoaște unele aspecte ale activității cu caracter naționalist pe care le susțin clericii din Transilvania, cu unele tendințe de a le dezvolta în Moldova. Față de această situație, și-a exprimat nedumerirea că nu se iau măsuri de organele competente în legătură cu clarificarea situației juridice a fostei dieceze de Iași, fiindcă în situația actuală, în lipsa unui episcop titular, sunt nevoiți să apeleze și să accepte prezența în Moldova a episcopului auxiliar I. A. de la Alba Iulia pentru sfințirea de preoți și biserici, el neavând acest drept, precum nu-l are nici monseniorul F. A. din București. Dată fiind această situație conjuncturală, GHERGHEL Petru a afirmat că nu numai că nu au cadru juridic adecvat pentru a combate aspectele activității naționaliste ale clericilor din Transilvania, ci trebuie să apeleze la serviciile lor. /.../. Cu toate acestea, a ținut să sublinieze că este handicapat de a lua atitudine mai deschisă și mai concretă împotriva activității iredentiste de faptul că tocmai în localitățile cu ceangăi din județul Bacău (com. Văleni, Valea Seacă, Arini-*



Goinceana, Lespezi, Giosani și Pângărești), de mai mult timp au fost oprite reconstrucții și construcțiile de biserici, deși dispun de materialele necesare și mijloacele bănești. A acceptat cu greu ideea că aceasta este o problemă de nivel național și în nici un caz ea nu este de competența organelor de securitate. În acest context i-am pus în atenție activitatea dușmănoasă a preotului M. P., rămas ilegal în străinătate și care, prin postul de radio <Europa Liberă>, a calomniat statul nostru, politica de culte, precum și pe unii deservenți ai cultului. A precizat că, fără să fie sfătuit de cineva, a avut mai multe discuții cu M. I., de asemenea preot, fratele lui P., căruia i-a cerut să acționeze pentru a-l aduce la tăcere și să-l determine să revină în țară. De asemenea, a ținut să sublinieze că a avut astfel de discuții cu L. P. și J. B., cărora le-a cerut să-l cheme la ordin pe M. P. și <să-i atragă atenția să înceteze cu propaganda dușmănoasă prin postul de radio Europa Liberă, lucru ce i s-a promis că va fi realizat>. Punând în discuție problema fostei biserici greco-catolice, pe care nu a cunoscut-o în întregime și în complicitatea ei (complexitatea, n. D.I.), a susținut că ar trebui să i se dea o rezolvare întrucât <statul român ar avea enorm de câștigat pe planul politicii externe>. Explicându-i complicațiile care pot apărea în țară, din punct de vedere al statului, a remarcat că atunci s-ar putea realiza cel puțin situația preoților greco-catolici, în sensul că acestora să li se aprobe să treacă la romano-catolici, la cei din Moldova, care sunt români, a concis GHERGHEL Petru. În acest sens ne-a arătat că el a acționat și a obținut aprobarea și recunoașterea pentru ca preotul Ș. I. din Cluj-Napoca să slujească într-o biserică romano-catolică din Moldova. Referindu-se la aceeași problemă, ne-a relatat că în urmă cu câteva zile a fost vizitat de preotul greco-catolic T. M. din SUA, cu scopul de a discuta despre posibilitatea trimiterii în America a unor preoți catolici pentru a continua acolo <opera de menținere a limbii și unității românilor>. Deoarece nu a întreprins nicio acțiune concretă în această privință, i-am sugerat să informeze scris Departamentul Cultelor spre a decide asupra a ceea ce să se întreprindă în viitor. Cu prilejul discuției, am constatat că GHERGHEL Petru este o persoană cu care se poate discuta, nu este fanatic și închistat, acceptă să primească anumite indicații, apreciind de altfel pozitivă discuția noastră, mai ales sub aportul conținutului ei. Este însă necesar să fie cultivat și treptat antrenat la soluționarea unor probleme concrete, atât pentru a realiza formarea și educarea sa în spiritul culegerii de informații, cât și pentru a exercita anumite influențe pozitive în străinătate și să demaște acțiunile naționaliste ale clericilor romano-catolici din Transilvania.”; *Raport*, înregistrat în 24.10.1980, redactat și semnat olograf



de mr. M. I.,: „În ziua de 23.10.1980, col. A. O. (șef Serviciul 1, n. D.I.) și mr. M. I. au efectuat contactarea șefului diecezei catolice din Moldova, preotul GHERGHEL Petru, care în baza aprobărilor legale a efectuat o călătorie turistică în Austria, Franța, RFG, Italia și Portugalia. Pe timpul șederii sale în străinătate, cel în cauză a intrat în contact cu mai multe persoane, mai ales preoți și prelați romano-catolici, rezultând următoarele probleme: - În cadrul unor contacte cu diferiți preoți romano-catolici, participanți la Congresul de la Fatima-Portugalia, cât și în alte situații, aceștia și-au manifestat nedumerirea că nu este episcop și că în România nu există o ierarhie catolică care să fie cunoscută peste hotare, răspunzând că relațiile diplomatice dintre Vatican și România sunt în curs de normalizare și după aceea se va rezolva și acest lucru. Tot legat de ierarhia bisericească, pe timpul cât se afla la Roma a fost contactat de către preotul C. P. care, împreună cu alți prelați ai Vaticanului, i-au spus că la sinodul episcopilor este necesar să participe și un episcop român care să reprezinte interesele catolicilor români. - problema greco-catolică din discuțiile purtate cu C. P., T. și C. P. ultimul i-a confiat direct că Vaticanul și Papa, personal, a dispus ca toți greco-catolicii care deserveau postul de radio Vatican să fie scoși, ajungându-se la concluzia că în prezent nu este momentul ca problema greco-catolică să fie rezolvată concomitent cu cea romano-catolică. /.../ În privința acestora, Vaticanul este de părere că greco-catolicii să fie asimilați sau să participe la viața romano-catolicilor. /.../. Pe timpul șederii sale la Roma, cel în cauză a fost și într-o audiență generală la Papa, în cadrul căreia i s-au acordat câteva minute personal lui. Cu această ocazie i-a dat un înscris, ce poartă portretul papei, în care îl binecuvântează pe el și, prin el, pe toți preoții din dieceză. Cu ocazia audienței generale a observat, atunci când papa binecuvânta toate țările pe rând, că se ridicau drapelele naționale, maghiarii detașându-se prin număr și mod de manifestare; când i-a pomenit și pe români, nu s-a fluturat nici un drapel și nici din mulțime nu a strigat nimeni nimic. Acest anonim al românilor este comentat mai ales de greco-catolici, care au afirmat că de scos i-au scos de la postul de radio al Vaticanului, dar că totuși România trebuia să trimită o persoană competentă la acest post, pentru ca în acest fel să nu se mai folosească străinii, în special maghiarii, de emisiunile în limba română. Pe timpul șederii la Roma, în timp ce se mai găsea cu doi preoți din jud. Bacău, tot ca turiști, s-au întâlnit cu preotul M. P., cu care a avut o discuție. În primul rând, M. P. i-a spus că nu este cazul să-i mai facă nici o teorie, pentru că ceea ce a făcut, a făcut-o la îndemnul conștiinței sale, că de un an de zile nu a mai întreprins nimic împotriva țării și că speră ca, totuși, să fie



reprimit în țară. Atât cel în cauză, cât și cei doi preoți din Bacău, al căror nume nu le-a pomenit, i-au spus că ceea ce a făcut el a fost rău, a adus deservicii cultului și lui personal și, dacă nu va mai întreprinde nimic, cu timpul poate se va putea reîntoarce în țară, unde îi este locul. Fiind întrebat despre unele lucrări ale sale, M. P. le-a spus că nu este adevărat că a scris ceva și nici nu intenționează să scrie. În legătură cu fratele său din țară l-a rugat să discute cu el, să-l liniștească și să-și vadă de treburile sale.”; *Nota* din 17.04.1982, redactată dactilo, semnată olograf de col. B. H.: „În ziua de 16 aprilie 1982, am contactat la sediul parohiei romano-catolice pe preotul GHERGHEL Petru, ordinarius diecezei de Moldova. Cu acest prilej a relatat: La Roma, unde se află la un curs de reciclare, a susținut examene pentru materiile parcurse, iar în luna mai-iunie va reveni definitiv în țară. A căutat și a intrat în contact cu preoții de la Iași trimiși la studii în Italia (G. și T.) pentru a vedea stadiul de pregătire, constatând că aceștia au făcut progrese în această privință, că au o comportare demnă. De asemenea, a luat legătura cu preotul L. A., aflat de mai bine de 9 ani în Italia, căruia i-a hotărât să se reîntoarcă în țară, la institut, unde este nevoie de el, în caz contrar îl va excomunica. L. a înțeles și va veni în țară până la sfârșitul lunii aprilie a.c. L-a căutat la Roma și pe preotul M. P., însă nu l-a întâlnit. Are impresia că respectivul îl evită. La reîntoarcerea în Italia, îl va căuta din nou, pentru a avea o discuție legată de preocupările sale, intențiile de viitor și în mod special de a-i atrage atenția asupra comportării și atitudinii ce va trebui să o adopte față de țară, să nu lucreze împotriva ei deoarece, în caz contrar, nu va mai avea niciodată șansa de a fi reprimit acasă. A relatat că s-a aflat la Roma în ziua când Papa l-a hirotonit pe C. episcop greco-catolic, însă el nu a fost invitat la discursul prilejuit de acest eveniment și se felicita că nu a participat, pentru că ar fi trebuit ca, la reîntoarcere în țară, să dea explicații suplimentare la Departamentul Cultelor, lucru deloc plăcut. Legat de intervenția Papei cu acel prilej, GHERGHEL l-a dezaprobat, arătând că acesta, prin acțiunea sa, a deteriorat relațiile dintre Vatican și România, care în ultimul timp mergeau spre normalizare. De când cu criza poloneză, italienii nu-l mai aclamă ca înainte, socotesc că s-a compromis prin amestecul lui direct în treburile Polonei. A arătat că noi, românii, în occident, nu suntem uniți cum sunt ungurii, care desfășoară o intensă activitate de propagandă împotriva țării noastre.”; *Nota-Raport* din 30.10.1984, redactată dactilo, semnată olograf, col. A. O. – șef serviciu, mr. M. I.: „În ziua de 29 oct. 1984, col. A. O. și mr. M. I. au contactat, la cererea sa, pe GHERGHEL Petru – șeful diecezei catolice din Moldova cu sediul la Iași. Pentru început,



cel în cauză ne-a prezentat ziarul <Kirche Leben> din RFG, ziar în care, pe două pagini, sunt prezentate în scris și fotografiile aspecte din viața acestei biserici din <Moldova românească>. Cel în cauză a apreciat articolele respective ca bune, iar autorul a respectat aproape în întregime realitățile din țara noastră, realități constatate direct, în cadrul unei vizite efectuate în Moldova la începutul acestui an. În altă ordine de idei, GHERGHEL Petru ne-a informat că marți, 30.10.1984, va participa la București la înmânarea decretului prin care R. I., șeful diecezei de București, va fi numit în funcția de episcop. În legătură cu acest aspect, GHERGHEL Petru a făcut următoarele remarci: Vizita recentă a lui P. și B., deși a avut un singur scop, cel cu privire la deputatul în MAN, a avut, după cât și-a dat el seama, și pe cel de a numi un episcop român. Chiar dacă această numire este un real progres pentru catolicii români, pasul făcut de Vatican este totuși o greșeală politică. Aceasta a argumentat-o prin faptul că inițial și normal se stabilise că atât la București, cât și la Iași să fie numiți doi episcopi concomitenți. În al doilea rând a analizat lucrurile și prin prisma numirilor de episcopi în cadrul Episcopiei de la Alba Iulia. Deși aceștia se plâng tot timpul că maghiarii nu au drepturi în România, totuși, după decesul lui M. A., nu a trecut mult timp și a fost numit I. A. și, imediat după aceea, a fost numit și un episcop auxiliar. GHERGHEL Petru speră că se va rezolva totuși și situația din Moldova, deoarece clerul și credincioșii o așteaptă de la moartea fostului episcop P. P. Nerezolvarea unei astfel de probleme ar conduce pe alt plan la vechile disensiuni între diocesele de București și Iași, de care au profitat de fapt cei de la Alba Iulia.”;

Raport privind contactarea șefului diecezei romano-catolice din Iași, GHERGHEL P., din 16.01.1985 (data trecută în creion, în antet), dactilo, col. A. O.: „La solicitarea sa, în ziua de 16.01.1985, a fost contactat de către col. A. O. și mr. M. I. numitul GHERGHEL Petru, în legătură cu deplasarea grupului de preoți romano-catolici care au participat la Vatican la sfințirea ca episcop a numelui Robu Ion. În legătură cu acest eveniment, GHERGHEL Petru ne-a relatat următoarele: - evenimentul în sine a fost o manifestare pur românească, care s-a bucurat de succes și care a trezit ecou la Roma. Astfel, toți participanții au purtat la reverele hainelor, la loc vizibil, tricolorul, iar mulți dintre ei au luat din țară stegulețe tricolore, pe care le-au folosit în piața Sf. Petru în timpul audienței generale la Papa. Cu privire la aceste aspecte, GHERGHEL Petru deține și fotografiile color. - Papa a acordat evenimentului importanța cuvenită, în sensul că a primit în audiență specială întregul grup de români, preoți și laici și s-a fotografiat cu ei. De asemenea, l-a primit în audiență și pe I. P. de la Departamentul Cultelor,



care s-a deplasat la Roma în vizită neoficială. - la Roma, evenimentul a stârnit interes deosebit atât în rândul personalului diplomatic de la toate ambasadetele, cât și în rândul comentariilor de presă. Diferiți ambasadori acreditați la Roma au apreciat semnarea decretului de numire ca episcop a lui R. de către șeful statului român ca fiind pozitiv, elogiind politica noastră externă. /.../. - La reîntoarcerea în țară, fiind obligat să participe și la București la prima slujbă a lui R. I. în calitate de episcop, a călătorit de la Roma spre țară, via Viena. În avion s-a întâlnit cu cardinalul austriac K., care a avut cuvinte elogioase privind evenimentul pentru români, el însuși cunoscând câteva cuvinte românești. /.../. În legătură cu acest cardinal, GHERGHEL Petru ne-a relatat că el va informa și Departamentul Cultelor, unde va ruga să fie găsită posibilitatea de a i se trimite o invitație pentru a vizita România. În legătură cu o eventuală numire de episcop și în Moldova, cel în cauză a relatat că, după părerea lui, aceasta nu putea fi făcută odată cu Bucureștiul, deoarece ar fi trebuit, tot atunci, să fie rezolvată și problema Timișoarei, care este în aceeași situație ca și Moldova. /.../. În rândul clerului și al credincioșilor se discută însă foarte mult această problemă, dat fiind ponderea pe care o are cultul în Moldova față de București. /.../. În încheierea discuției cu privire la preoții care se găsesc în SUA, a relatat că, după părerea lui, D. G. se descurcă onorabil pentru țară, e drept că acesta are și condiții favorabile. D. G. îi învață pe copiii greco-catolicilor de acolo limba și gramatica română, obiceiuri tradiționale românești, precum și dansuri populare. Din cele relatate de GHERGHEL, în această acțiune pe care o desfășoară, D. G. se sprijină reciproc cu un preot ortodox, care deservește o parohie învecinată.”; *Raport* din 14.03.1985, întocmit și semnat olograf, col. A. O., mr. M. I.: „Astăzi, 14.03.1985, la cererea sa, a fost contactat de către col. A. O. și subsemnatul șeful diocezei catolice din Moldova, GHERGHEL Petru. În discuții, cel în cauză a abordat următoarele: Referitor la plecarea sa în SUA, în vizită la cei doi preoți, D. G. și D. G., intenționa să plece odată cu preotul D. I., care are aprobările autorităților române, dar ambasada SUA din București are nevoie de o anumită aprobare, care se obține numai pe cale diplomatică deoarece, pe lângă studii, D. I. va deservi și o parohie greco-catolică. Întrucât americanii au excedent mare de forță de muncă, nu dau nici un fel de aprobări de intrare în SUA celor care urmează a realiza acolo diferite venituri. Dacă aprobarea SUA va întârzia, GHERGHEL Petru va pleca și se va îngriji el de aceasta, împreună cu episcopul american care are în dieceză parohia unde preotul român va funcționa. Cu privire la alegerile în MAN, și-a manifestat dezamăgirea că din rândul clerului catolic nu a fost propus



nimeni. Personal se aștepta ca, așa cum s-a discutat cu ocazia ultimei vizite în țară a emisarilor Vaticanului – P. și B., să fie ales un reprezentant al clerului, în afară de episcopi sau șefi de dieceză. /.../. La Editura Academiei din București urmează a ieși de sub tipar lucrarea preotului catolic M. - <Originea catolicilor și ceangăilor din Moldova>. Referitor la această carte, GHERGHEL Petru și-a manifestat nerăbdarea de a apărea în librării, iar pe de altă parte este convins că pe maghiari apariția unei asemenea lucrări îi va supăra. La Roma, cu o săptămână înainte de Paști, în cadrul anului internațional al tineretului, Papa va primi în audiență generală delegații de tineri din toate țările Europei și chiar de pe alte continente. El a intenționat să trimită o delegație de tineri teologi și laici, îmbrăcați în costume naționale românești, conduși de preotul E. Ș. din municipiul Bacău, dar nu li s-a aprobat, motivându-se că Departamentul nu a știut despre o astfel de manifestare. GHERGHEL și-a manifestat regretul, afirmând că maghiarii vor fi prezenți acolo. Pe lângă cele de mai sus, cel în cauză ne-a mai adus la cunoștință unele mutări de preoți vicari de la o parohie la alta, mutări determinate de necesități interne.”; *Notă raport*, nedatat, întocmit dactilo, semnat olograf, mr. M. I.: „În ziua de 13.11.1985, a fost contactat, în urma solicitării sale telefonice, de către col. A. O. și mr. M. I., superiorul diocezei catolice GHERGHEL Petru, care ne-a solicitat sprijin pentru: G. D., recent plecat la Misiunea catolică din Paris, a cerut în timpul excursiei sale temporare din august-septembrie 1985, prin ambasada RPR din Paris, obținerea unei vize pe o durată mai îndelungată, viză care să-i permită a se prevala de ea pentru obținerea unei burse <pentru perfecționare în limba franceză>. Până în prezent nu i-a venit aprobarea în acest sens, lucru care nu-i dă posibilitatea să întreprindă demersuri în vederea obținerii bursei. Din acest punct de vedere, GHERGHEL Petru, care a stabilit din capul locului că acest motiv ar putea servi ca acoperire motivului real pentru care l-a trimis la Paris pe G. D., a insistat să i se trimită această aprobare. Insistența sa a relatat-o direct, că nu vrea ca șeful misiunii din Paris, C. G., să-și dea seama ce se urmărește de fapt prin trimiterea lui G. la Paris. În sfârșit și nu în ultimul rând, GHERGHEL Petru are în vedere pentru realizarea scopului său o discuție purtată cu ocazia beatificării lui Ieremia Valahul la Roma, în care C., admirând ce a realizat T. M. în SUA, și-a manifestat dorința să-i fie trimis și lui un preot la Paris, care cu timpul să-i ia locul deoarece el este în vârstă, ori GHERGHEL tocmai de un asemenea fapt se prevalează. În cazul când lui G. D. îi reușește stratagema de a-i fi pe plac lui C., GHERGHEL P. intenționează ca mai târziu să-i comunice că, dacă îl place, să-l oprească acolo, <deși el l-a



trimis la Paris pentru a-l forma în interesele diecezei>. Într-o atare conjunctură, a fost întrebat ce părere are în legătură cu greco-catolicul B. din Munchen RFG, care și el poate avea un cuvânt de spus. GHERGHEL Petru a răspuns că el credea că ne-a informat, dacă nu a făcut-o până în prezent, nu avea de ce să o ascundă, că tot cu ocazia beatificării de la Roma l-a întâlnit întâmplător și pe B. Față de el, GHERGHEL a avut o poziție mai directă, în sensul că i-a spus în față că nu-i înțelege comportarea, referindu-se la campania acestuia față de inițiativele romano-catolicilor din România, față de cultul greco-catolic și necesitățile acestora de peste hotare, concretizate în trimiterea a 2 preoți la parohiile din SUA. GHERGHEL Petru i-ar fi reproșat deschis că el și ceilalți factori de decizie ai cultului romano-catolic din țară s-au străduit să mențină contactele în limite rezonabile cu preoții greco-catolici, care dețin niște responsabilități, astfel încât să realizeze o deschidere spre dialog. Ceea ce face B., nu numai că anulează aceste eforturi, dar lasă să-i fie înțelese alte interese, fapt pentru care i-ar fi spus textual: <nu știu ce vreți să faceți și nu vă înțeleg>. /.../. Conform sarcinilor ce ne revin din Planul de măsuri al acțiunii <Troțuș>, în cadrul discuțiilor au mai fost abordate și următoarele: Continuându-se acțiunea întreprinsă în cadrul cărții Originea Ceangăilor din Moldova, GHERGHEL Petru a invitat o comisie, avându-l în frunte pe D. S., care va merge la parohiile romano-catolice de pe raza județului nostru, precum și a celorlalte județe din Moldova, unde să efectueze cercetări privind particularitățile lingvistice (fonetice și lexicale) ale ceangăilor. /.../. În anul 1986, Dieceza romano-catolică din Iași va sărbători 100 de ani de existență, eveniment care poate coincide cu absolvirea institutului a unei serii de 30 de preoți. Legat de acest eveniment, așteptat cu interes de catolicii din Moldova și, în general, de cei de origine română, GHERGHEL Petru și episcopul R. I. de la București au întocmit un plan, în care sunt incluse și invitarea unor personalități de peste hotare, dar că trebuie să-și spună cuvântul în acest sens și Departamentul Cultelor. Din acest punct de vedere, conform orientărilor date de Dir. I cu ocazia convocării din luna oct. 1985 în acțiunea Troțuș, i s-a sugerat ideea ca o parte din oaspeți să nu fie invitați oficial, prin Departament, ci pur și simplu ca turiști. /.../. Ultima problemă, de ordin personal, abordată de GHERGHEL Petru a fost rugămintea de a fi ajutat în a i se restitui permisul de conducere. În ziua de 16 oct. 1985, după terminarea meciului de fotbal România-Irlanda, împreună cu episcopul R. I. au plecat de la sediul parohiei catolice din Craiova. La intersecția străzii Unirii cu A. I. Cuza, din neatenție și sub influența dezamăgirii produse de meciul de fotbal, nu a observat culoarea roșie a semaforului și a virat la dreapta. A



fost semnalizat sonor de un agent de circulație, agentul fiind de fapt cel care a pretins că ar fi comis respectiva abatere, a oprit imediat, i s-a ridicat permisul de conducere și a plătit o amendă. A recunoscut că a greșit și nu a purtat cu agentul nici un fel de discuții. Avându-se în vedere poziția pe care o deține cel în cauză, precum și faptul că sus-numitul în cadrul relațiilor cu organele noastre, cu organele de stat și peste hotare are o poziție bună, rog a se interveni la conducerea I .J. Dolj pentru a ni se trimită permisul său în vederea restituirii.”; *Notă raport*, nedatată, întocmită și semnată olograf, col. A. O. – șef serviciu, mr. M. I.: „În ziua de 14.12.1985, a fost contactat pentru a i se restitui permisul de conducere, reținut de I.J. Dolj, superiorul diocezei catolice, GHERGHEL Petru. În afara celor discutate pe marginea permisului, au mai fost abordate următoarele: - episcopul de București, R. I., a fost plecat ca invitat la sinod la Vatican, lucru pe care el personal, cât și preoții români îl apreciază ca pozitiv deoarece până în prezent era invitat I. A. de la Alba Iulia. Pe de altă parte, și Vaticanul a considerat că episcopul de București este cel mai nimerit pentru reprezentarea cultului. /.../. - pentru luna ianuarie 1986 se preconizează o vizită în România a lui P. și B., însă nu se știe sigur dacă vor veni amândoi sau numai unul singur. Printre problemele care ar urma să fie rediscutate la Departamentul Cultelor sau la un nivel și mai înalt, în dorința de a se mai face un pas înainte, ar fi: - Vaticanul ar dori să rezolve echitabil funcțiile de episcopi, mai ales pentru români, deoarece au fost discuții în acest sens că Alba-Iulia are doi episcopi, iar românii numai unul. În acest context, ar urma să fie numit un episcop pentru dioceza de Iași și Timișoara. - De asemenea, Vaticanul s-a arătat favorabil constituirii unei adunări naționale bisericești, cu sediul la București, în care să fie reprezentate echitabil toate diecezele catolice. /.../. GHERGHEL Petru a fost întrebat care ar fi după el ordinele călugărești, mai ales masculine, care ar fi repuse în drepturi dacă s-ar rezolva problema statutului. Cel în cauză a răspuns că pentru Moldova este vorba de ordinul franciscanilor, avându-se în vedere atitudinea lor corectă și pro românească de-a lungul anilor. În Moldova acest ordin are tradiție, preoții săi fiind aceia care au militat pentru limba română tot timpul. De aceea, în cadrul proiectului de statut al cultului, acest ordin este cap de listă. /.../. Acest ordin, ca orice alt ordin călugăresc, și-a avut din totdeauna o ierarhie a sa, de mulți ani, superior pentru Moldova fiind P. G., pe care-l socotește un preot realist și cu <picioarele pe pământ>. Dacă între seculari și franciscani ar fi fost divergențe, primul care ar fi reacționat împotriva sa ar fi fost T. P. de la Vatican, ori relațiile cu acesta sunt destul de normale. Chiar în situația repunerii ordinului



franciscan în drepturi, nu se poate pune problema așa cum a fost în trecut, mai ales la fostele parohii franciscane. Ea s-ar rezolva numai în cadrul înțelegerii cu secularii, așa cum s-a făcut și până în prezent. În ultimă instanță, franciscanii sunt în vârstă aproape în totalitate și nu au vocații noi, de altfel nici nu au căutat așa ceva. Contactarea a fost efectuată de către col. A. O. – șeful serviciului și mr. M. I.”; *Raport al I.J. Iași către Dir. 1* din 15.06.1989, col. C. C. – șef securitate, mr. G. F. – șef Serviciul 1: „În ziua de 14.06.1989, s-a procedat la contactarea Monseniorului GHERGHEL Petru de către șeful securității – col. C. C. și șeful serviciului de informații interne – mr. G. F., din discuții rezultând următoarele: 1. A efectuat o călătorie cu pașaport de serviciu în mai multe țări occidentale, participând la mai multe activități internaționale religioase. A fost prezent la Congresul catehetic european de la Roma, unde s-au discutat probleme specifice, formele și modalitățile puse în discuție nefiind aplicabile în țara noastră. Cu acest prilej, GHERGHEL Petru a fost primit împreună cu ceilalți prelați de Papă, care l-ar fi întrebat: <ce pot să mai fac pentru tine și pentru voi? Eu mă rog în fiecare zi pentru voi și să sperăm că dialogul va continua>. Pe timpul șederii la Vatican i-a contactat pe B. și C., care în acel timp făceau demersuri pentru o vizită în România /.../. La Mainz (RFG), GHERGHEL a fost prezent la congresul secretarilor Conferinței Episcopale din Europa, unde s-a discutat despre numirea episcopilor, despre SIDA, scrisoarea teologilor către Papa. Partea română a participat ca observator, neavând problematică pe aceste aspecte. /.../. În cadrul întâlnirii ecumenice de la Bassel, desfășurată cu mai mult fast și la care țara noastră a fost reprezentată de o delegație numeroasă, a apărut o situație mai deosebită. Monseniorul a fost contactat, după scurt timp de la începerea lucrărilor, de către I. F., conducătorul prezidiului, care i-a spus că delegația maghiară ar vrea să introducă o moțiune împotriva României în problemele minorităților naționale și ale drepturilor omului. El cunoștea că delegația română trebuia să dea ripostă și era îngrijorat de situația care s-ar fi creat dacă ar fi părăsit sala în semn de protest. /.../ M. I., aflat într-o parohie de lângă Graz a încercat să-l întâlnească pe GHERGHEL, dar acesta l-a evitat. l-a făcut atmosferă negativă acolo și a lăsat răspuns că nu i se va acorda binecuvântarea pentru a putea activa în biserica romano-catolică. La Viena se afla pentru studii preotul romano-catolic român M. A., în acel moment în neregulă cu viza, dar căruia, după opinia lui GHERGHEL, ar trebui să i se rezolve problema pentru a-și termina studiile și a reveni în țară. /.../. La Paris s-a întâlnit cu preotul G., sfătuindu-l să vină în țară, întrucât nu s-a putut lipi de preotul C., care nu vrea să lucreze decât cu fugari și azilanți



politici. /.../. După opinia lui GHERGHEL, în cazul preotului C., nu se poate acționa direct prin antagonism, pentru că e agreat de Sf. Scaun, ci ar fi oportună o trimitere într-o altă localitate din Franța, care să lucreze paralel și să atragă emigranți greco-catolici români. Despre problema greco-catolică, GHERGHEL Petru a arătat că atât el, cât și episcopul R. ar fi acuzați de Occident (îndeosebi de Monseniorul B. de la Munchen) că ar urmări să-i asimileze la romano-catolici și această concluzie ar avea la bază tema ungarilor cu biserica romano-catolică [că] ar putea fi soluționată împotriva lor. Poziția lor este să nu se îndepărteze de greco-catolici, dar nici nu ar dori să se amestece în problemele lor. T. ar putea fi capacitat oficial și ar fi în măsură să stăpânească situația chiar dacă problema lor nu poate fi rezolvată. În cadrul întâlnirii s-au stabilit și anumite măsuri preventive, în legătură cu întâlnirea promoției 1939 de absolvenți ai Institutului, din 15 iunie a.c., stăpânirea situației și prevenirea de evenimente în ziua de 16 iunie în bisericile de pe raza diecezei romano-catolice din Moldova, hirotonirea absolvenților Institutului din data de 25 iunie a.c.”;

5. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adevărinițe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. Ținând seama de faptul că cele două condiții, prevăzute de art. 2 lit. b, sunt cumulative și nu alternative, iar în speță este îndeplinită numai cea de-a doua condiție, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, în sensul legii. Totodată, potrivit notei de constatare nr. DI/II/1831 din data de 19.11.2021, în urma verificărilor întreprinse până la data de 19.11.2021, nu au rezultat documente sau informații privind apartenența la structurile fostului Minister de Interne, în calitate de ofițer sau subofițer de Securitate sau Miliție, astfel încât în cazul domnului **GHERGHEL Petru** nu se poate reține calitatea de lucrător al Securității, în sensul legii;
6. Având în vedere Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind *accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, prin care Curtea Constituțională a constatat că: „pentru a da eficiență dreptului la un proces echitabil și, implicit, dreptului la



apărare, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securității nu pot fi administrate și apreciate individual, ca probe unice. Cu alte cuvinte, asemenea documente nu pot avea forță probantă luate izolat și, ca atare, nu pot servi ca temei al admiterii acțiunii în constatare decât dacă, pe calea unei atente și complete analize, sunt coroborate cu datele sau informațiile provenite din alte documente, sau rezultate din administrarea altui mijloc de probă”;

7. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 19.11.2021, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 02.11.2022;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare, astfel domnului **GHERGHEL Petru**, fiul lui Petru și Maria, născut la data de 28.06.1940, în comuna Gherăești, județul Neamț, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Presedinte, [REDACTED]
Constantin BUCHET