

CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 39271/3/2008

Sentința civilă nr. 621

Ședința publică de la 17.02.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Carata Glodeanu Constanța Floriana

Grefier: - Sandu Iuliana

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul IANCU EUGEN ROMULUS.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, reprezentat de consilier juridic.... cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind pârâțul Iancu Eugen Romulus.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta reclamantului, în susținerea acțiunii depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri, un exemplar pentru comunicare pârâțului. Solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte chestiuni de formulat, Curtea constată închise dezbaterile și acordă cuvântul pârâții pe fondul cauzei.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existența calității de luptător al Securității în ceea ce îl privește pe Iancu Eugen Romulus.

Curtea reține cauza în pronunțare.

**CURTEA,**

Asupra cauzei de față, reține:

Prin acțiunea introductivă de instanță înregistrată pe rolul Tribunalului București, la 20.10.2008, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS), în contradictoriu cu pârâțul Iancu Eugen Romulus a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate calitatea de lucrător al securității, în ceea ce-l privește pe pârât.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că i s-a solicitat prin cerere (P320/07/25.01.2007) de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor să se verifice posibila calitate de lucrător sau de colaborator al securității persoanelor care dețin titlu de revoluționar, în speță, acest titlu fiind deținut de pârât.

Mai arată reclamantul că din cuprinsul Notei de Constatate nr. S/DL/2608/30.09.2008 și al altor înscrisuri, rezultă că, pârâțul a avut gradul de locotenent în cadrul Inspectoratului Județean Timiș, Serviciul I/B în anii 1983 - 1984 și că în această calitate a procedat la avertizarea unei persoane care a trimis prin intermediari o scrisoare la Postul de Radio Europa Liberă, iar în perioada anilor 1983 - 1984 a procedat la dirijarea informatorilor, aflați în legătura sa, pe lângă persoane aflate în atenția organelor de securitate.

Față de faptul că activitățile desfășurate de pârât suprimă drepturi și libertăți fundamentale ale omului, respectiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la libertatea conștiinței și a religiei, dreptul la viață privată, dreptul la libera circulație, consideră că sunt impuse condițiile prevăzute în art. 2 lit. a din OUG 24/2008, spre a se putea constata calitatea de lucrător al securității.

În drept acțiunea reclamantului CNSAS este întemeiată pe art. 3 lit. z, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 și art. 33 alin. 1 din OUG 24/2008.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus înscrisuri - filele 8-34 dosar Tribunalul București.

Prin încheierea de ședință din 5.12.2008, Tribunalul București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a procedat la scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea ei către Curtea de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, față de dispozițiile art. 34 din OUG

24/2008, care stabilesc competența curților de apel, secția de contencios administrativ și fiscal în soluționarea cauzei.

Astfel sesizată, Curtea are de soluționat prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art. 34 din OUG nr. 24/2008 coroborate cu art. 2 lit. a din aceeași ordonanță.

Reclamantul a mai depus la dosar și alte înscrisuri în dovedirea calității pârâțului de lucrător al securității.

Pârâțul, deși legat citat, nu s-a prezentat și nu a formulat apărări în cauză.

Curtea examinând acțiunea formulată în raport de temeiurile de drept invocate, urmează a se pronunța în sensul admiterii acesteia, constatând calitatea de lucrător al securității, în ceea ce-l privește pe pârât, din considerentele ce se vor arăta:

Condițiile prevăzute de legiuitor prin conținutul prevederilor art. 2 lit. a din OUG 24/2008, impun, spre a avea calitatea de lucrător al securității, ca persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit sau subofițer al Securității, în perioada 1945 - 1989.

În speță, înscrisurile depuse la dosarul cauzei atestă întrunirea acestei condiții de către pârât, acesta având gradul de locotenent în cadrul IJ Timiș, Serviciul I/B în anii 1983 - 1984.

Din acțiunile întreprinse (consemnate prin procese-verbale, note raport. note informative) rezultă că pârâțul în desfășurarea activității sale ca locotenent în cadrul IJ Timiș, a desfășurat activități care au îngădit dreptul la libera exprimare și la libertatea opiniilor, prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965 coroborate cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, precum și dreptul la libertatea conștiinței și a religiei, prevăzute de art. 30 din Constituția României, coroborat cu art. 18 din același Pact, dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pact și dreptul la libera circulație, prevăzut de art. 12 din același Pact.

Îngădirea acestor drepturi rezultă din avertizarea numitei.... care, de comun acord cu cetățeanul.... au stabilit să transmită o scrisoare la postul de radio Europa Liberă, prin care să ceară autorităților române aprobarea emigrării în SUA a numitei ....

Acesteia i se atrage atenția că dacă nu va respecta angajamentul asumat i se vor aplica prevederile legilor române.

Tot acesteia i s-au luat informații despre frații săi plecați în Iugoslavia.

Calitatea de lucrător al Securității mai rezultă din Nota Raport privind analiza aportului informativ al colonelului..., din Giulvăz, acesta fiind colaborator al titularului, ori din Nota Raport privind aportul informativ al informatorului.... și alte înscrisuri depuse la dosarul cauzei.

Prin urmare, în cauză sunt întrunite condițiile legale cerute de art. 2 lit. a din OUG 24/2008, pentru a se constata calitatea de lucrător, instanța urmând a admite acțiunea reclamantului, aceasta fiind întemeiată.

*PENTRU ACESTE MOTIVE,*

*ÎN NUMELE LEGII,*

*HOTĂRĂȘTE:*

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâțul IANCU EUGEN ROMULUS, domiciliat în Timișoara, str. Ulpia Traiana nr. 75, județul Timiș.

Constată calitatea de lucrător al securității în ceea ce-l privește pe pârâțul IANCU EUGEN ROMULUS.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 17 februarie 2009.

**(23.290)**