

DOSAR NR. 11943/2/2010



ROMÂNIA  
 CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
 SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 4252  
 ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 25.06.2012

CURTEA COMPUSĂ DIN:  
 PREȘEDINTE: CÎRJAN RALUCA MARIA  
 GREFIER: LUCREȚIA MIHU

Pe rol pronunțarea în cauza având ca obiect acțiunea în contencios administrativ formulată de **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu **pârâtul LUPESCU DAN**.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 11.06.2012, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când, Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților, eventual, să formuleze și să depună la dosar Concluzii Scrise, a amânat pronunțarea la data de 18.06.2012 și la 25.06.2012, când a dat următoarea hotărâre:

**CURTEA,**

*Asupra cauzei de față,*

Prin acțiunea înregistrată la data de 07.12.2010 sub numărul 11943/2/2010 pe rolul Curții de Apel București - Secția Contencios administrativ și Fiscal, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul **LUPESCU DAN** pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate calitatea de *colaborator* al Securității în sensul dispozițiilor *art. 2 lit.b* din OUG nr.24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Lg.293/2008.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că, prin cererea nr. P 4484/06/21.09.2006 adresată de către Alianța Civică din România – Filiala Dolj, s-a solicitat, în temeiul fostei legi 187/1999 privind accesul la propriu

dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, verificarea pârâtului LUPESCU DAN, ce *deține funcția de director executiv* al Direcției Județene Dolj pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național.

A arătat reclamantul că, așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/3178/15.10.2009, legătura între sursa „TOMA ALEXANDRU” și ziaristul LUPESCU Dan s-a făcut în baza însemnării marginale existentă în dosarul nr. 1160197 (cotă C.N.S.A.S.), fila 34, în care este menționat „ziaristul craiovean” Dan LUPESCU - acest nume fiind subliniat de către ofițer și în dreptul său fiind trecută mențiunea „sursa <TOMA ALEXANDRU>”. Această mențiune a fost coroborată cu datele conținute în CV - ul domnului LUPESCU Dan, postat pe site-ul Direcției Județene Dolj pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național, în care se precizează că în perioada 01.12.1972-22.12.1989 a fost jurnalist la cotidianul „Înainte” din Craiova. De asemenea, s-a mai precizat că potrivit normelor de lucru cu rețeaua informativă, într-un anumit Serviciu de Securitate și mai mult în legătura unui ofițer, nu pot exista mai mulți informatori cu același nume conspirativ.

În consecință, a susținut reclamantul, notele informative furnizate de către sursa „TOMA ALEXANDRU”, din legătura Serviciului 1 al Inspectoratului Județean Dolj, nu pot aparține decât persoanei deconspirate de ofițer prin însemnarea marginală mai sus menționată, respectiv domnului LUPESCU Dan.

*Referitor la condițiile impuse de lege pentru constatarea calității de colaborator al Securității*, reclamantul a arătat că sunt îndeplinite, așa cum rezultă din materialul probator existent la dosarul cauzei.

Astfel, se observă că, nota informativă datată 25.09.1986, identificată în dosarul fond informativ nr. I 160197 (cotă C.N.S.A.S), f, 38, „în care sursa semnalează următoarele: Ieri, 24 septembrie 1986, într-o discuție cu 6.C. (redactor <Ramuri>) am aflat că la un recent Colocviu național, organizat la Tg, Mureș de revista <Vatra>, au existat scriitori participanți care în dezbaterile purtate au avansat o serie de idei ce contravin politicii noastre culturale. /.../ C. mi-a mai spus că în sfera celor aproximativ 22-23 de scriitori aprobați să participe, vor veni câțiva neincluși pe <lista oficială>, întrucât aceștia apucaseră să vorbească anterior cu Marin Sorescu.”

De asemenea, într-o notă de analiză datată 03.03.1987 (dosar 1160197, fila 44) se precizează ce măsuri au fost luate asupra persoanei G.C.: „Prin informatorul GIGI NICULESCU și TOMA ALEXANDRU s-a acționat

asupra obiectivului în a renunța la intențiile sale de a publica în revista <Ramuri>, atât din creațiile sale cât și a altor autori, scrieri care nu corespund din punct de vedere politic și ideologic".

În susținerea acțiunii reclamantului a mai invocat și notele informative furnizate de pârât în dosarul fond informativ nr. I 5991 (cotă C.N.S.A.S.), dosar deschis pe numele unui cunoscut artist semnalat că „introduce în textele sale unele idei cu conținut politic necorespunzător, care atrage atenția publicului spectator”, precum și cu „manifestări dușmănoase deosebit de grave”. Astfel, printr-o notă informativă, în data de 26.06.1979, sursa „TOMA ALEXANDRU” semnală următoarele: „Seara după șezătoare, la restaurantul <Debarcader> (pe terasă) a avut loc o masă festivă. Cu acest prilej, actorul T.G. a ținut să fie <eroul nr. 1> al serii. El a interpretat pe un așa zis <Moș Pandele>, în gura căruia a pus anumite informații tendențioase, de pildă <Moș Pandele> a fost împrăștiat de A.I. Cuza; la colectiv s-a înscris în urma sfatului fiului său, care trebuia să fie avansat căpitan de securitate; a făcut pușcărie (puțină) pentru că și-a cumpărat batoză de treierat și a fost declarat chiabur. Întrebarea scriitorului V.B. (redactor la <România Literară>) dacă <Moș Pandele> a fost dus și la canal, acesta a spus că nu. De remarcat că toată această panoramă (susținută cu voce tare, întrucât respectivii se încălziseră cu păhărelul) s-a produs pe terasa restaurantului, în afara participanților la șezătoare /.../, cele spuse atunci fiind auzite și de câțiva consumatori”. Această informație, potrivit unei însemnări marginale din data de 02.08.1979 (dosar nr. I 5991, voi. 1, f. 2), a prezentat importanță pentru organele de Securitate: „Să materializăm aspectele rezultate din informații cu privire la atitudinea actorului T.G.. A se reține nota lui <TOMA ALEXANDRU> din 26.06.1979 /.../ este pentru a ne crea un nou suport de discuții cu cel urmărit în scopul determinării lui de a adopta o conduită normală”.

În aceeași acțiune informativă, pârâtul a furnizat nota informativă din data de 15.01.1980 (dosar I 5991 voi. 1 fila 51), în care a relatat că în cadrul unei manifestări culturale J. G. și-a permis să spună unele bancuri cu aluzii politice, între evenimentele vizate fiind chiar Congresul XII al partidului iar prin nota informativă, din data de 25.09.1986 (dosar I 5991 vol.1 fila 175), a semnalat următoarele: „Referitor la recitalurile lui T. G. se impune să precizez că mi-a atras atenția următorul aspect: În momentele când recită versuri din ciclul <La liliaci>, de Marin Sorescu (ciclul a cărui acțiune este plasată în anii 1956-1960), face anumite pauze - le-aș zice cu tărie -