

## **Implicarea militarilor în mișcarea de rezistență armată. Cazul maiorului Nicolae Dabija (1948-1949)**

*Liviu Pleșa*

Conștienți de faptul că ofițerii Armatei Române, patrioți și profund atașați țării, reprezentau un real pericol la adresa regimului, liderii P.C.R. au căutat încă de la început să-și impună controlul asupra acestei instituții vitale a statului<sup>1</sup>. Primele măsuri au vizat politizarea armatei, prin crearea Inspectoratului General al Armatei pentru Educație, Cultură și Propagandă (E.C.P.), transformat apoi în Direcția Superioară Politică a Armatei<sup>2</sup>. E.C.P.-iștii, proveniți îndeosebi din diviziile „Tudor Vladimirescu” și „Horea, Cloșca și Crișan”, create în U.R.S.S., au fost atașați tuturor unităților militare, cu rolul de a întocmi liste cu ofițerii ostili regimului și partidului comunist, care urmau a fi imediat înlăturați. Erau vizați îndeosebi cei care luptaseră și se remarcaseră prin eroism pe frontul de Răsărit, dar și persoanele cunoscute ca având simpatii față de fostele partide democratice, cele având „origine nesănătoasă” sau cele cu atitudini anticomuniste.

Primele epurări de amploare în rândul ofițerilor au avut loc în vara anului 1946, în lunile iulie-august<sup>3</sup>, când regimul pregătea alegerile generale și dorea eliminarea obstacolului reprezentat de o armată „reacționară”. Au fost deblocați un număr mare de militari, în principal cei decorați pentru faptele lor de arme pe frontul de Răsărit. Așadar, după ce au luptat cu eroism și s-au jertfit pentru țară, mulți dintre ei fiind răniți în luptă, aceste cadre de elită au constatat că în loc să îi

---

<sup>1</sup> La Plenara C.C. al P.C.R. din 25-28 ianuarie 1946, consacrată pregătirii alegerilor generale, Dumitru Coliu, șeful Secției pentru Probleme Militare a C.C. al P.C.R., afirma: „Cadrele din armată de ofițeri și subofițeri, prin educația lor, sunt elemente ostile regimului democratic, o parte din convingere, iar altă parte importantă fiind sub permanenta influență a cercurilor reacționare sau din cauza legăturilor pe care le au”. În opinia acestuia, măsura care trebuie luată era aceea „de a izola și neutraliza în rândul cadrelor armatei elementelor reacționare și apoi de a da lovitura prin epurație” (Arhivele Naționale Istorice Centrale, în continuare A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. Cancelarie, dosar nr. 11/1946, f. 230-231).

<sup>2</sup> Încă de la început, la conducerea acestor instituții au fost numiți vechi ilegalisti, „tovarăși de încredere”, precum Dumitru T. Petrescu (1945-1948) și Mihail Florescu (1949-1952). Pentru detalii privind biografiile acestora a se consulta Florica Dobre și colab., *Membrii C.C. al P.C.R. Dicționar. 1945-1989*, Editura Enciclopedică, București, 2004.

<sup>3</sup> Legea privind trecerea în cadrul disponibil a 40% dintre ofițeri (5.404 din armata de uscat, 1.996 de la aviație și 200 de la marină) a fost publicată în „Monitorul Oficial” din 16 iunie 1946. După apariția legii, au fost întocmite liste cu ofițerii ce urmau a fi deblocați, motiv pentru care, din onoare, 1.543 dintre aceștia și-au depus cereri de demisie („România liberă”, an III, nr. 595, 22 iulie 1946).

recompenseze noua putere îi declara indezirabili. Lipsiți de orice venit, ofițerii deblocați au fost nevoiți să presteze munci mult sub calificarea lor: simpli vânzători în magazine, muncitori etc.

Pe deasupra, la toate acestea se adăuga și spectrul iminentei arestări. Foștii ofițeri urmăreau cu înfrigurare acțiunile din ce în ce mai brutale ale puterii comuniste, așteptându-se în orice moment să fie încarcerați pentru vina de a fi luptat contra „marelui frate de la Răsărit”. Teama de represalii a dus la emigrarea clandestină a numeroase cadre militare, cu precădere de rang superior.

Mulți ofițeri au luat însă decizia de a forma organizații de rezistență anticomunistă sau de a se alătura celor deja existente. Primele grupuri constituite din militari apar încă din anul 1945, fenomenul accentuându-se în anul următor, mai ales după debutul epurărilor pe scară largă. Grupurile constituite acum au fost însă rapid anihilate de organele de represiune, mai ales că suportul din partea populației era încă redus. În vara anului 1946 au avut loc numeroase arestări din rândul militarilor, acuzați de implicare în „Mișcarea Națională de Rezistență”.

Arestările au continuat însă și în anii următori, astfel încât numeroși alți ofițeri au văzut ca unică soluție crearea unor organizații de luptă contra regimului. Alături de maiorul Dabija, cele mai semnificative exemple sunt cele ale col. Gheorghe Arsenescu, lt. Toma Arnăuțoiu, cpt. Diamandi Ionescu, lt. Leonida Bodiu, comandorul Petru Domășneanu etc. Toți cei menționați anterior trec la constituirea unor grupuri de rezistență în anii 1948-1949, odată cu exacerbarea măsurilor represive inițiate de partidul comunist, care afectau categorii tot mai largi ale populației. Acești lideri militari doreau constituirea unor grupuri de luptă bine înarmate, capabile să ducă acțiuni armate de partizani în cazul izbucnirii unui conflict între U.R.S.S. și puterile occidentale, pe care-l considerau a fi iminent.

Introducerea cotelor obligatorii a avut repercusiuni asupra tuturor categoriilor rurale. Tot acum, în fața țărănimii și a întregii populații de la sate s-a ivit spectrul colectivizării, legiferată în martie 1949, dar anunțată încă din anii anteriori de către liderii partidului<sup>4</sup>. De altfel, numeroși soldați care luptaseră pe frontul de Răsărit văzuseră cum arată un colhoz, iar propaganda antonesciană<sup>5</sup>, apoi cea a P.N.Ț. le deschisese ochii asupra a ceea ce însemna în realitate

---

<sup>4</sup> Într-un articol apărut în toamna anului 1948, Gheorghiu-Dej preciza că răspunsul la problemele creșterii productivității în agricultură și a „lichidării exploatării la țară” a fost găsit de P.M.R. „tot în experiența istorică a Partidului Comunist (bolșevic) al Uniunii Sovietice”. În acest sens, secretarul general al partidului cita una dintre „genialele învățături” ale lui Stalin: „Soluția este trecerea de la gospodăriile țărănești mici și fărâmițate la gospodării mari și unite pe baza cultivării în comun a pământului” (Gheorghe Gheorghiu-Dej, *Exemplul marelui de construire a socialismului*, în *Articole și cuvântări*, Editura Partidului Muncitoresc Român, București, 1951, p. 183, articol apărut inițial în „Pentru pace trainică, pentru democrație populară!”, nr. 19, 1 octombrie 1948).

<sup>5</sup> Oferim spre exemplificare un fragment dintr-un manifest antonescian împărțit soldaților în 1943, păstrat până în 1957 de Cornel Crai, din com. Poșaga de Jos, jud. Alba, persoană de sprijin a grupului lui Leon Șuşman: „mai bine să fim noi la Ruși, oricât de departe, decât bolșevicii la noi în țară. Celor ce preamăresc comunismul și binefacerile lui, spuneti-le ce ați văzut în Rusia: țărani fără pământ și fără vite, înhămați ca boii la căruțe; lucrători și orășeni trăind în ruine, în cea

colectivizarea. Începând cu anul 1948 apar și primele arestări din rândul țărănimii, care erau ceva inedit în mediul rural, populația începând să simtă represiunea regimului.

Desființarea Bisericii Greco-Catolice a avut un adevărat efect de bumerang asupra regimului, măsura fiind adânc resimțită de masele largi de credincioși din întreaga Transilvanie, îndeosebi din zonele locuite preponderent de greco-catolici. Arestarea preoților greco-catolici și anchetarea lor violentă pentru a-și da acordul pentru aderarea la Biserica Ortodoxă Română au deschis ochii întregii populații, care a conștientizat că regimul nu avea nimic sfânt. În ultimele lor predicii, la îndemnul episcopului Ioan Suci<sup>6</sup>, mulți preoți greco-catolici le-au cerut enoriașilor să-și păstreze credința în Dumnezeu și în Biserica Greco-Catolică și să lupte pentru religia lor.

Născut la 17 aprilie 1907, în Galați, orfan de timpuriu de tată, Nicolae Dabija a decis să urmeze o carieră militară și în 1926 a intrat voluntar în armată. La începutul războiului era căpitan la Regimentul 38 Infanterie, cu care a plecat pe front, unde a comandat Compania a 5-a. A luat parte la luptele din Peninsula Kerci, Caucaz, Kuban și Pericop. A fost rănit de trei ori, după care nu a mai fost trimis pe front<sup>7</sup>. În toate aceste lupte a dat dovadă de un curaj și eroism deosebit, fiind remarcat de superiorii săi. A fost citat de trei ori pe armată și o dată pe națiune și a fost înaintat la gradul de maior în mod excepțional, înaintea promoției sale. Pentru faptele sale de arme, a primit mai multe decorații românești și germane: Ordinul „Steaua României” clasa a V-a în grad de cavaler<sup>8</sup>, „Crucea de Fier” clasa I și clasa a II-a, „Crucea Germană de Aur”. Pentru eroismul și spiritul de jertfă de care a dat dovadă în luptele de la Ozereika (februarie 1943) a fost decorat cu Ordinul „Mihai Viteazul” clasa a III-a, cu spade<sup>9</sup>.

---

mai neagră mizerie și murdărie; bărbați și femei și copii supti de muncă, de foame și bătuciți de dureri; biserici dărâmate; sate și târguri fără cimitire. Peste tot numai urme de omoruri, distrugerii și sărăcie lucie. Celor ce poartă grija Angliei și Americii spuneți-le că suntem și vom rămâne hotărâți în tabăra opusă comunismului. Cei ce ajută și îndeamnă pe Bolșevici nu ne pot fi decât dușmani” (Elis Neagoe-Pleșa, *Portret de favorizator: țaranul Crai Cornel din Poșaga de Jos*, în „Dosarele Istoriei”, nr. 10, 2002).

<sup>6</sup> În octombrie 1948, înaltul prelat a împărțit mai multor preoți greco-catolici o circulară în care îi îndemna pe credincioși la rezistența presiunilor și să nu treacă la ortodoxie: „Luptați-vă lupta dreaptă a credinței, până în temniță și lanțuri, ca milioanele de mucenici. Luptați cu Inima Neprihănită a Mariei, în speranța neclătinată a biruinței Bisericii”. Pentru textul complet al circularii, a se consulta Arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (în continuare A.C.N.S.A.S.), fond informativ, dosar nr. 3692, f. 63.

<sup>7</sup> Conform propriei sale declarații, nu a participat la campania din Vest deoarece „aveam aproape trei ani neîntreruși de stagiul pe front” (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 761, vol. 1, f. 43).

<sup>8</sup> Decorația a fost primită pentru „calmul și curajul cu care a condus focul subunității sale în noaptea de 9/10 iulie 1942 în încercarea de debarcare a trupelor ruse pe plaja de la Ielltingen – Crimeea” (D.ec.E., dosar nr. 338, f. 15).

<sup>9</sup> *Raportul special pentru propunerea de decorare* întocmit de comandantul Diviziei 10 Infanterie, generalul Sava Caracaș, este edificator: „Căpitanul Dabija Nicolae a dovedit, pe timpul debarcării inamice din noaptea de 3/4 februarie 1943 și următoarele 4 zile de luptă, un exemplu înălțător de vitejie, destoinicie și devotament în luptă. În îndeplinirea misiunii de a apăra coasta mării cu compania sa în sectorul Iushnaia Ozereika, căpitanul Dabija, rezistând dârz 3 zile și 4 nopți, încercuit de un număr inamic mult superior ca număr și care a atacat însoțit de numeroase care de luptă, a reușit

Faptul că a luptat cu atâta vitejie pe frontul de Răsărit, ca și patriotismul de care dădea dovadă, erau exact calitățile de care noul regim nu avea nevoie în armată, pe care o dorea subordonată total. Știind că va fi trecut în cadrul disponibil în primele valuri de epurări masive din cadrul armatei, maiorul Dabija și-a depus demisia de onoare la 20 iulie 1946, preferând să plece el decât să fie înlăturat de comuniști. S-a stabilit la Arad, unde a fost împroprietărit cu 5 ha pământ, de care beneficia ca membru al Ordinului „Mihai Viteazul”, teren pe care a început să-l lucreze. Lipsit de alte venituri, a fost nevoit să se angajeze ca muncitor ziler pe șantierul de construcție al aeroportului din Arad, unde căra pământ cu căruța.

La Arad, Dabija a intrat în contact cu mai mulți ofițeri deblocați, care urmăreau cu înfrigurare desfășurarea evenimentelor din țară, așteptând să fie arestați în orice moment. În mai 1948 a primit vestea arestării fratelui său Mircea, și el maior epurat, care a fost încarcerat la Jilava<sup>10</sup>, motiv pentru care a plecat la București, în încercarea de a obține eliberarea acestuia. Toate acțiunile sale au fost sortite însă eșecului. Plecarea lui la București a fost cauzată și de o ceartă cu câțiva învățători comuniști din Arad, când „a făcut afirmații ofensatoare actualului regim”, motiv pentru care a fost chemat la Siguranță, dar a refuzat să se prezinte<sup>11</sup>.

---

să neutralizeze și să rețină asupra punctului de sprijin ce comanda focul și forțele inamice și astfel să ușureze înaintarea rezervelor. În timpul atacului, căpitanul Dabija, după 4 zile de încercuire, ia comanda tuturor trupelor și atacând concentric inamicul reușește a-l nimici complet. Este de remarcat că acest înalt spirit de îndeplinire a misiunii până la capăt l-a împrumutat și subalternilor, întrucât peste unul din punctele sale de sprijin inamicul a trecut, distrugându-l în întregime, fără ca un singur om să dea înapoi, iar cele două puncte de sprijin comandate de 2 subalterni au rezistat eroic, sub directul său impuls, timp de 4 zile, trecând apoi la atac cu un elan indescriptibil și nimicind pe inamic până la unul. În acțiunea sa, căpitanul Dabija a transformat debarcarea celei mai bune brigăzi sovietice, dotată cu care de luptă americane, într-un eșec total, producându-i: peste 800 sovietici morți, răniți sau prizonieri; 31 care de luptă distruse; 1 șlep cu benzină distrus; 1 șlep cu autoturisme nimicit și peste 40 de ambarcațiuni intacte, de proveniență engleză, capturate. Prin rezistența sa eroică și reacțiunea violentă, căpitanul Dabija a asigurat menținerea întregului front al Caucazului de Sud și în special a Novorossiskului, care în cazul când importanta acțiune a inamicului ar fi reușit, primejduia întregul plan de acțiune al „Înaltului Comandament” (D.ec.E., dosar nr. 338, f. 16-17, document primit prin amabilitatea d-nei Florica Dobre, căreia îi mulțumim și pe această cale).

<sup>10</sup> Conform declarației sale, „în primăvara anului 1948, fratele meu, maior în rezervă Dabija Mircea a fost arestat și, primind o scrisoare de la el din închisoarea Jilava, mi-a spus că este acuzat pe nedrept, fiind denunțat calomnios de către un camarad de al său” (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 141, vol. 22, f. 141). Mircea Dabija a fost condamnat de Tribunalul Militar București, Secția I, prin Sentința nr. 2.159 din 10 decembrie 1948, la 1 an închisoare corecțională pentru „omisiunea denunțării unui complot”, iar în martie 1949 era închis la Penitenciarul Aiud (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 2, f. 320).

<sup>11</sup> A.C.N.S.A.S., fond informativ, dosar nr. 5344, f. 47.

La București, Dabija s-a întâlnit cu cumnatul său Mihai Angheluță și au redactat împreună un prim manifest anticomunist, pe care l-au trimis la diferiți ofițeri deblocați și funcționari comprimați, îndemnându-i la rezistență contra puterii comuniste<sup>12</sup>.

Tot în această perioadă, maiorul Dabija a încercat să intre în contact cu Ambasada Statelor Unite pentru a obține ajutor din partea americanilor. În iunie 1948, a reușit să ia legătura cu consulul Turciei la București, căruia i-a predat o scrisoare către ambasadorului S.U.A. în România. În scrisoare, maiorul le cerea americanilor sprijin financiar și armament<sup>13</sup>. Ambasadorul Turciei a refuzat însă să predea această scrisoare, motiv pentru care Dabija a luat legătura cu generalul Dumitru Petrescu<sup>14</sup>, fost atașat militar al României la Washington, fiind convins că acesta avea contacte cu americanii, care a acceptat să-l ajute.

Întors la Arad, Dabija a luat legătura<sup>15</sup> cu frații Traian și Alexandru Macavei<sup>16</sup>. Traian Macavei, exagerând, l-a informat pe Dabija că situația din Munții Apuseni este explozivă, populația fiind în întregime împotriva regimului comunist, iar în zonă ar activa zeci de partizani. Maiorul a hotărât atunci să se retragă în munți și să formeze un grup de rezistență în această zonă, cu care să treacă la luptă armată organizată contra noii puteri.

---

<sup>12</sup> Angheluță declara în anchetă: „Manifestul conținea o expunere critică a actualului regim, chemând la încadrarea în organizația subversivă a persoanelor nemulțumite de actualul regim” (*Idem*, dosar nr. 141, vol. 1, f. 259).

<sup>13</sup> La anchetă Dabija preciza că în această scrisoare „arătam că am înființat o organizație puternică ce are drept scop să treacă la exercitarea unor acțiuni de forță pentru răsturnarea actualului regim din țară și solicitam sprijin și ajutor american în fonduri bănești, precum și în material de luptă, necesare executării acestor acțiuni. Ceream totodată să mi se fixeze modalitățile prin care să intrăm în legătură cu o persoană calificată de la Misiunea Americană, indicându-mi-se locul, ziua și ora respectivă” (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 1, f. 64).

<sup>14</sup> Generalul Dumitru Petrescu a condus Divizia a IV-a pe ambele fronturi, apoi a ocupat funcția de subsecretar de stat pentru armata de uscat la Ministerul Războiului în guvernul Rădescu. La 31 octombrie 1948, împreună cu amiralul Dumitrescu Gheorghe, a fugit în Iugoslavia, de unde, alături de alți doi generali români, au trecut în Italia și s-au predat autorităților britanice de la Gorizia. Aici au primit, cu ajutorul lui V.V. Tilea, viză de intrare în Anglia. În toamna anului 1949, generalul Petrescu a ajuns la Paris, unde Nicolae Rădescu l-a însărcinat cu misiunea de a regrupa toți militarii români ajunși în Franța. În acest scop, a format Asociația Foștilor Combatanți, subordonată Comitetului Național Român. Se pare însă că a dezamăgit în funcția în care a fost numit, deoarece a organizat foarte puține lucruri, fiind acuzat și de însușirea unor fonduri. În martie 1955 a fost înlăturat de la conducere, după care a plecat la New York (A.C.N.S.A.S., fond SIE, dosar nr. 108, f. 14).

<sup>15</sup> Cei trei s-au întâlnit în casa maiorului Ioan Opreanu, rudă cu frații Macavei. Epurat de regimul comunist, maiorul era nevoit să lucreze ca muncitor într-o fabrică din Arad (A.C.N.S.A.S., fond informativ, dosar nr. 5344, f. 8).

<sup>16</sup> Proveniți dintr-o veche familie românească din Apuseni, nepoți ai fruntașului P.N.Ț. Ștefan Cicio-Pop, cei patru frații Macavei (Viorel, Nicolae, Traian și Alexandru) au fost crunt loviți de măsurile regimului comunist, toți fiind comprimați din serviciu. La aceasta se adăugă și naționalizarea minei de aur care o moșteniseră de la tatăl lor. Urmăriți de autorități pentru contrabandă cu aur, la 7 iulie 1948, ei au rănit patru jandarmi care încercau să-i aresteze, apoi și-au părăsit domiciliul (com. Bucium, jud. Alba). La 9 octombrie 1948, Alexandru Macavei, pentru a scăpa de arestare, a fost nevoit să ucidă doi plutonieri de jandarmi, motiv pentru a care a fost condamnat la muncă silnică pe viață în contumacie (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 761, vol. 2, f. 284-285).

Nicolae Dabija era însă conștient că o acțiune singulară nu avea nici o șansă de izbândă dacă nu era coordonată cu alte acțiuni similare la scară națională. Maiorul vedea necesară crearea a numeroase grupuri de rezistență în toate zonele țării, care la prima oportunitate să încerce răsturnarea regimului. Momentul cel mai prielnic îl considera a fi izbucnirea unui conflict între U.R.S.S. și statele occidentale, când aceste grupuri urmau să ducă o luptă de partizani și să slăbească regimul din interior.

În dorința de a obține sprijin pentru noul său plan, Dabija a luat contact la București cu mai mulți ofițeri deblocați. S-a întâlnit din nou cu generalul Dumitru Petrescu, care i-a promis tot ajutorul dacă grupul va fi pus în subordinea sa, ceea ce Dabija a acceptat, dar în scurt timp acesta a emigrat clandestin în Occident. Totodată, Dabija a luat legătura cu maiorul Nicolae Nițescu, care și el fusese decorat de mai multe ori pentru faptele de vitejie pe care le făcuse în luptele contra U.R.S.S., motiv pentru care a fost „răsplătit” de noua putere cu trecerea în cadrul disponibil. Nițescu i-a atras pe alți doi ofițeri epurați după 1945, lt.-col. Ioan Carra (care acum muncea ca și casier într-un magazin) și lt.-col. Titus Ceaușu, care au fost de acord să sprijine organizația.

În toamna anului 1948, Dabija a redactat un cod de informații, prin intermediul căruia maiorul Nițescu urma să-i furnizeze date de interes militar, politic, social și economic de pe întreg teritoriul țării. Numele județelor era prezentat codificat: Alba era Adela, Brașov – Bănică, Sibiu – Stan etc. Sistemul consta în înlocuirea unui propoziții prestabilite cu un număr, la care se adăuga numele codat al județului respectiv (spre exemplu, dacă se transmitea „6 Adela” însemna că „S-au produs tulburări în rândul populației civile de la sate din Alba”, iar „24 Stan” în realitate însemna „S-au concentrat forțe polițienești și de jandarmi în zona Sibiu”)<sup>17</sup>.

După întoarcerea de la București, maiorul Dabija s-a întâlnit cu cei doi frați Macavei și împreună au plecat spre Munții Apuseni. În județul Alba, Dabija a găsit mai multe organizații de rezistență deja formate, cele conduse de Alexandru Maxim, Ștefan Popa<sup>18</sup> și Leon Șuşman, pe care va încerca să le unească. Dintre acestea, cea mai puternică și mai extinsă era cea a lui Alexandru Maxim, formată îndeosebi din foști membri P.N.Ț.<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> *Idem*, dosar nr. 141, vol. 1, f. 30-31.

<sup>18</sup> Fost șef al Frățiilor de Cruce din jud. Turda, Ștefan Popa (Nuțu) a reușit să scape de arestările din mai 1948 de la Cluj, după care a fost însărcinat de Cornel Pop cu organizarea legionarilor din jud. Alba. Grupul său era format exclusiv din legionari și se refugia deseori pe Muntele Capra. Avea strânse legături cu organizația lui Leon Șuşman, cele două grupuri folosind de multe ori aceleași gazde și persoane de sprijin. Avea, de asemenea, relații cu frații Hanu și cu grupul fraților Spaniol, toți legionari cunoscuți în zonă.

<sup>19</sup> Începând din iulie 1948, în urma instrucțiunilor primite de la Ionel Robu, fost secretar general al T.U.N.Ț. București, Alexandru Maxim, fratele liderului legionar Virgil Maxim, a creat o organizație anticomunistă în jud. Alba, atrăgând în principal membri P.N.Ț. Au fost înființate nuclee de rezistență în numeroase comune de pe Valea Gălzii și Valea Mureșului (la Întregalde, Mogoș, Galda de Sus, Benic, Mesentea, Galda de Jos, Oiejdea, Mihălț, Obreja, Sântimbru,

La 18 decembrie 1948, maiorul Dabija și frații Traian și Alexandru Macavei au ajuns în Întregalde, la locuința lui Silvestru Bolfea. Aici li s-au alăturat Sandu Maxim, Cornel Pascu și Iosif Clamba. Alexandru Maxim a fost de acord ca întreaga sa organizație să se subordoneze maiorului Dabija, care avea pregătirea militară și capacitatea de a o conduce.

Starea de spirit în zonă era agitată, locuitorii așteptând doar un simplu semnal pentru a porni la acțiune. Cei mai nemulțumiți erau țăranii din satele de pe Valea Mureșului, aceasta și pentru că ei erau deja afectați de cotele apăsătoare, la care se adăuga și spectrul colectivizării iminente. Unii dintre ei fuseseră deja arestați și condamnați pentru „sabotaj” sau „neînsămânțarea pământului”<sup>20</sup>. Spre deosebire de locuitorii de la câmpie, cei de la munte erau încă feriți de aceste probleme, astfel încât și înverșunarea lor contra regimului era mai redusă.

Ceea ce a surprins însă neplăcut Securitatea a fost numărul extrem de mare de țărani săraci care au aderat la organizație, care erau net majoritari. Intrarea țăranilor săraci în aceste grupuri de rezistență nu poate fi explicată prin faptul că ar fi avut de suferit de pe urma măsurilor economice luate de partidul comunist, deși nici ei nu vedeau cu ochi buni sistemul cotelor și colectivizarea. Considerăm că, în marea majoritate a cazurilor, adeziunea lor la organizațiile de luptă armată contra regimului a fost cauzată de interzicerea Bisericii Greco-Catolice, peste 90% dintre aceste persoane fiind credincioși greco-catolici.

Prima problemă de care s-a lovit maiorul a fost lipsa armamentului și a fondurilor. Armament se putea procura de la locuitorii din zonă, însă numai contra unor sume de bani. Grupul era însă lipsit complet de fonduri, care erau imperios necesare și pentru procurarea de alimente, îmbrăcăminte, bocanci etc., astfel încât a fost luată decizia atacării Percepției din Teiuș.

Atacul a fost efectuat în seara zilei de 22 decembrie 1948, și la el au participat maiorul Dabija, frații Macavei, Sandu Maxim, Cornel Pascu și Iosif Clamba. Au fost imobilizați casiera și un funcționar, dar percepătorul a opus o rezistență dâră, reușind să scape, deși a fost împușcat în cap. Alexandru Macavei a golit însă foarte rapid casa de bani, iar grupul s-a retras cu suma de 306.000 lei. Ulterior, din acești bani au fost cumpărate arme, alimente, o mașină de scris și una de multiplicat și diverse alte materiale necesare.

După această lovitură, maiorul Dabija, frații Macavei, Cornel Pascu și Iosif Clamba, cărora li s-a adăugat Ioan Scridon, au luat decizia de a se refugia pe Muntele Mare, în apropierea com. Bistra, jud. Alba. Ajunși pe munte, ei au intrat rapid în contact cu alți rezistenți izolați din zonă, urmăriți de Securitate. Este vorba de Traian Ihuț, Nicolae (Mișu) Salagea și Avram Ihuț, toți din com. Bistra. Intrarea în grup a unor persoane din zonă le-a facilitat ulterior obținerea cu ușurință a

---

Teiuș, Beldiu etc.). Printre liderii acestor nuclee îi amintim pe Cornel Pascu, preotul greco-catolic Nicolae Suci, Petru Mărgineanu, Florian Picoș, Mihai Florinc etc.

<sup>20</sup> Spre exemplu, țăranii Sebastian Lupea, din com. Obreja, condamnat la 14 zile arest, și Iacob Albu, din com. Geoagiu de Sus, închis timp de 2 luni pentru „sabotaj” (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 65, vol. 3, f. 79).

alimentelor, ca și atragerea de noi membri. Grupul astfel constituit a construit două cabane pe Muntele Mare, în locul numit Groși, unde și-a stabilit sediul.

Nicolae Dabija și-a intitulat organizația „Frontul Apărării Naționale – Corpul de Haiduci”. Cu aceste nume el a semnat toate manifestele grupului, iar maiorul Nițescu a confecționat și o șampilă cu această titulatură.

Conform declarației maiorului Dabija, scopul principal al organizației conduse de el era acela de a forma „o forță armată pentru a lupta împotriva actualului regim din România și pentru a-l răsturna cu ajutorul acestei forțe, în colaborare cu alte organizații înarmate din acea regiune și din alte regiuni”<sup>21</sup>. Pentru îndeplinirea acestui deziderat, Nicolae Dabija și frații Macavei au întocmit un plan de acțiune, care prevedea pentru început răspândirea de manifeste prin care populația era îndemnată la luptă. După crearea unei organizații mult mai numeroase și mai puternice (de minim 100 de membri) și în cadrul unui context intern favorabil, urma să se treacă la acțiuni efective de luptă: „atentate de cale ferată, pe cât se poate simultan, în defileurile Mureșului și Someșului, iar ulterior, când numărul membrilor organizației ar fi crescut, asemenea atentate de cale ferată urmau să fie executate și în defileurile Oltului, Prahovei și chiar în regiunea Vatra-Dornei, spre a se dezarticula comunicațiile feroviare în toate aceste regiuni”, preluarea controlului asupra primărilor, posturilor de jandarmi și a birourilor de Securitate din zonă, răpirea și chiar asasinarea liderilor comuniști locali. În cazul izbucnirii unui conflict internațional, organizația urma să treacă la hărțuirea trupelor sovietice și românești din zonă. Pentru transpunerea în practică a acestor obiective, Dabija spera în obținerea unui ajutor din partea Occidentului, fără de care credea că întreaga acțiune avea puține șanse de reușită<sup>22</sup>.

Organizația avea drept prim scop atragerea a cât mai multor membri, care urmau apoi să fie antrenați pentru a fi pregătiți în momentul începerii luptei. Nicolae Dabija considera că debutul acestor acțiuni trebuia să aibă loc după luna martie, odată cu sosirea primăverii, când se puteau deplasa și camufla mai ușor prin pădure.

Sosirea maiorului Dabija în județul Alba a avut un efect de catalizator asupra tuturor organizațiilor și grupurilor deja constituite. Prezența unei persoane cu o mare experiență militară a atras toți rezistenții din regiune, care doreau fuziunea într-o singură organizație mare. Succesul atacului asupra Percepției din Teiuș a născut în rândul tuturor locuitorilor din zonă ideea că sosisese momentul începerii luptei armate contra regimului comunist din țară. Treptat, au plecat spre Muntele Mare multe dintre persoanele din regiune căutate de Securitate.

Fiind conștient de faptul că doar prin unirea tuturor forțelor anticomuniste putea fi constituită o organizație puternică, maiorul Dabija a decis să primească în grupul său orice persoană

---

<sup>21</sup> A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 141, vol. 1, f. 35.

<sup>22</sup> *Ibidem*, f. 36.



care dorea să lupte împotriva regimului, indiferent de originea sa socială și, mai ales, de convingerile politice<sup>23</sup>.

În decursul lunii februarie 1949, printr-un sistem eficient de călăuze, au sosit astfel la Muntele Mare mai mulți luptători: Titus Onea, Alexandra Pop, Augustin Rațiu, Gheorghe Oprea, Ioan Cigmăianu<sup>24</sup>, Victor Vandor, cărora li se adăuga Viorica Buțuțui.

Între timp, la Teiuș a avut loc un nou incident. În seara de 2 februarie 1949, Ștefan Popa a fost trădat de maiorul Emil Oniga<sup>25</sup> și atacat prin surprindere de agenții Securității. Și-a păstrat însă sângele rece, a împușcat trei subofițeri și a reușit să scape. Deoarece Oniga știa că printre gazdele și persoanele de încredere ale lui Ștefan Popa se numărau soții Maier și Traian Mihălțan, din Teiuș, la sfârșitul lunii februarie 1949 aceștia s-au refugiat pe Muntele Mare, pentru a nu fi arestați. Alături de ei, au plecat: Traian Câmpeanu, Petre Deceanu, Iuliu Breazu, Lucian Mitrofan și Simion Moldovan, toți urmăriți de Securitate pentru activitatea lor din trecut.

Maiorul Dabija intenționa să reunească sub comanda sa toate grupurile din zonă și să-i atragă pe toți rezistenții izolați. Era programată o întâlnire cu Ștefan Popa, care dorea și el fuziunea, iar prin Ioan Scridon urma să se facă legătura cu grupul lui Leon Șușman.

Pe lângă furnizarea de luptători pentru organizația din munți, grupurile din comune au început o acțiune susținută de strângere de armament și muniții de la populație, rămase în urma războiului. Totodată au fost strânse cantități mari de alimente, îndeosebi cereale, depozitate la diferite persoane de încredere.

Încă din primul moment după instalarea pe Muntele Mare, maiorul Dabija a impregnat grupului un puternic spirit de organizare militară, toți membrii exersând în fiecare zi diferite metode de luptă (trageri cu arma, pregătirea unei ambuscade, poziția de luptă, deplasarea în pădure etc.)<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Dabija declara în anchetă: „Hotărâsem împreună cu Traian Macavei să întemeiez în regiunea Munților Apuseni o organizație mare înarmată, sub conducerea mea, ai cărei membrii trebuiau să fie recrutați de către Macavei Traian din rândurile elementelor dușmănoase față de actualul regim, ca: ofițeri deblocați, funcționari comprimați, chiaburi etc., indiferent de convingerea lor politică, putând fi maniști, legionari sau liberali” (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 1, f. 49).

<sup>24</sup> În documentele Securității apare și cu numele de Cigmănean sau Cigmean.

<sup>25</sup> Născut în anul 1901 în com. Micoșlaca, jud. Alba, Emil Oniga a activat ca preot militar, având gradul de maior. Se pare că avea simpatii față de Mișcarea Legionară. După instaurarea regimului comunist, a fost trecut în cadrul disponibil, ceea ce l-a făcut să adere la organizația de rezistență condusă de Cornel Pop, fiind membru în grupul condus de dr. Ioan Gărduș, șeful organizației din jud. Turda. Membrii acestui grup, printre care și Oniga, au fost arestați la 30-31 ianuarie 1949 la Cluj. Probabil că acum, dacă nu tot el a fost cel care a informat Securitatea și de existența acestei organizații, Emil Oniga a fost de acord să-l trădeze pe Ștefan Popa pentru a scăpa de condamnare. Pentru întreaga anchetă a grupului Cornel Pop-Ioan Gărduș a se vedea A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 339, vol. 1-4.

<sup>26</sup> Traian Macavei declara în anchetă: „În pădure, grupul nostru de 6 oameni, sub comanda lui Dabija, formasem grupa de comandă prin exercițiile militare ce le făceam, pregăteam acești oameni pentru calitatea de viitori comandanți de grupe. Totodată, pregăteam materialul de propagandă subversivă, manifeste concepute și lucrate de Dabija, pregăteam de asemenea material de minare a terenului din jurul nostru” (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 3, f. 10-12).

Maiorul a încercat să confecționeze mai multe percutoare, ce urmau să fie amplasate în jurul locurilor de cantonare și aveau rolul de a-i avertiza în cazul în care se apropia cineva. A fost trimisă o schiță maiorului Nicolae Nițescu, care a încercat fabricarea lor în București, dar ele au fost executate defectuos, astfel încât nu puteau fi asamblate.

Având experiență în redactarea manifestelor, la începutul lunii februarie 1949, Dabija a întocmit o ciornă a unui nou manifest, intitulat *Proclamație*. Manifestul a fost multiplicat în 50 de exemplare la o mașină de scris. Cu ajutorul unui multiplicator, Dabija dorea confecționarea a câteva mii de exemplare cu urmau să fie răspândite în întreaga zonă a Apusenilor, dar și în diferite orașe din țară<sup>27</sup>, cu scopul de a crea o stare generală de nemulțumire și agitație, prielnică pregătirii unei insurecții armate împotriva regimului.

Pentru a asigura coeziunea organizației sale, Nicolae Dabija a redactat și un set de precepte morale, numit *Datoriile haiducului*<sup>28</sup>, și a schițat câteva caracteristici de care trebuia să dea dovadă membrii organizației sale („reînvierea sentimentului național patriotic în masele largi ale poporului”, „reînvierea spiritului de rezistență al poporului român”, „dragoste de Patrie, Neam și Rege”, „dorință arzătoare de a lupta până la sacrificiu”)<sup>29</sup>. La 3 martie 1949, după ce pe munte au sosit numeroși membri, din aceeași dorință de a asigura unitatea grupului, maiorul Dabija a conceput o formulă de jurământ ce urma să fie depus de toți cei prezenți.

Pentru ca organizația sa să devină cât mai puternică, maiorul Dabija a pus accent și pe activitatea informativă a grupului, fiind conștient de importanța obținerii la timp a unor informații precise. Acestea îi erau necesare atât pentru a afla care este situația în zona din imediata apropiere, spre a evita căderea în mâinile Securității, dar îndeosebi pentru a fi la curent cu toate evenimentele externe și interne, pentru a fi pregătit să acționeze cu grupul său în cazul izbucnirii unui conflict între cele două mari puteri sau a unei revolte generale în interiorul țării. La cabanele din Muntele Mare a fost adus un radio, unde membrii grupului ascultau zilnic emisiunile transmise de posturile de radio „Vocea Americii” sau „B.B.C.”. Mihai Angheluță i-a transmis maiorului Dabija mai multe informații solicitate de acesta, în care îl anunța de instituirea pedepsei cu moartea și de organizarea unor corpuri de parașutiști, „aceasta probabil în vederea luptei cu partizanii”<sup>30</sup>.

---

<sup>27</sup> Conform *Declarației* lui Ioan Scridon, manifestele urmau să fie trimise „prin curieri, în toate centrele, ca București, Iași, Craiova, Timișoara, Brașov, Cluj, Oradea și altele și a se răspândi de pe tren, din mers, iar în comune a se răspândi prin șefii de organizație și prin aruncarea lor în curtea săteanului” (*Idem*, dosar nr. 141, vol. 1, f. 73).

<sup>28</sup> Spicium câteva dintre acestea: „Să fie devotat comandanților săi”, „Să-și iubească camarazii”, „Să fie pătruns de puternice sentimente de sacrificiu pentru izbânda cauzei ce și-a propus”, „Să aibă curajul răspunderii faptelor sale”, „Să fie pătruns de o dorință arzătoare de a se lua la luptă în orice moment cu tiranii și călăii neamului românesc”, „Să aibă o singură credință: «Vom învinge»” (*Ibidem*, vol. 4, f. 77).

<sup>29</sup> *Ibidem*, f. 68.

<sup>30</sup> Arhivele Ministerului Justiției, Direcția Instanțelor Militare (în continuare A.M.J., D.I.M.), fond penal, dosar nr. 328, vol. 9, f. 58-59.

Preotului greco-catolic Nicolae Bucea, din Bistra, a primit sarcina de a întocmi o schiță a orașului Câmpeni, schiță pe care acesta a marcat locurile în care erau situate locuințele ofițerilor de Securitate din oraș și depozitul de muniție (pe care Dabija intenționa să-l atace în viitor). De la alte persoane primeau știri despre acțiunile în zonă ale organelor de represiune: efectuarea unor percheziții în com. Bistra, suplimentarea numărului jandarmilor din această comună etc.

După ce grupul condus de Dabija a atacat Percepția din Teiuș, Securitatea și Jandarmeria au depus eforturi intense pentru descoperirea și arestarea membrilor organizației, mai ales că aflaseră că se refugiase în munți și că pregătea noi lovituri. În acest scop, Direcțiile Regionale de Securitate Cluj și Sibiu au încercat să infiltreze agenți în cadrul grupului, care apoi să ducă la descoperirea locului unde era cantonat și la arestarea tuturor membrilor.

Aflând că organizația de rezistență era condusă de un ofițer, Securitatea a decis trimiterea în munți și infiltrarea în grup a unor ofițeri deveniți informatori, fiind sigur că Dabija era interesat să ia legătura cu aceștia. Lor li s-a creat legenda că ar fi urmăriți de autorități, pentru a se putea infiltra și a fi acceptați mai ușor.

D.R.S.P. Cluj s-a folosit iarăși de maiorul Emil Oniga, care astfel spera să-l poată prinde și pe Ștefan Popa. Oniga a reușit să ajungă pe Muntele Mare, cu toate că Ștefan Popa l-a anunțat pe Traian Macavei că acesta era trădător. Tot acum a ajuns la Dabija și lt.-col. Iancu Bocan, agent trimis de D.R.S.P. Sibiu<sup>31</sup>.

Încă de la început maiorul Dabija i-a considerat însă suspecti pe cei doi foști ofițeri, nu le-a dat arme și i-a pus sub strictă supraveghere. În urma unui interogatoriu, vinovăția lui Oniga a ieșit la iveală, Dabija cerut executarea trădătorului, dar Traian Macavei s-a opus.

Căderea grupului a fost cauzată însă de arestarea lui Avram Ihuț, trădat de fratele său vitreg, Râștei Augustin, devenit informator al Securității. Ihuț a fost anchetat cu brutalitate, fiind obligat să indice locul unde era situată organizația lui Dabija. Au fost aduse rapid două plutoane de soldați din cadrul Batalionului de Securitate Florești, iar comanda întregii acțiuni a preluat-o șeful Serviciului județean de Securitate Turda, cpt. Kovács Mihail.

În timpul operațiunii, care a avut loc în dimineața zilei de 4 martie 1949, la orele 6<sup>30</sup>, Lucian Mitrofan, aflat de santinelă, a reușit să dea alarma, plătind însă cu viața, deoarece a fost ucis pe loc de Securitate. Cu o prezență de spirit deosebită, maiorul Dabija a luat rapid comanda tuturor membrilor, cărora le-a cerut să nu se predea și să deschidă foc asupra atacatorilor. Tot el a fost cel care a aruncat mai multe calupuri de trotil asupra Trupelor de Securitate, forțându-le să bată în

---

<sup>31</sup> Iancu Bocan, locotenent-colonel deblocat, a fost recrutat ca informator de Gheorghe Crăciun personal, care l-a trimis în Apuseni pentru a obține date despre poziția grupurilor de rezistență din zonă. După ce a fost instruit asupra a ceea ce avea de făcut, a fost predat cpt. Popa Iacob, șeful Serviciului județean de Securitate Alba, care l-a dus la marginea com. Întregalde, de unde acesta a ajuns la Silvestru Bolfea. Folosind legenda creată de Securitate, conform căreia ar fi evadat din Tribunalul de la Sibiu în timpul procesului, a reușit să-l convingă pe Traian Macavei, care l-a dus pe Muntele Mare.

retragere, ceea ce a permis apoi mai multor persoane să scape din încercuire. Conform rapoartelor Securității, maiorul Dabija a ucis cel puțin doi soldați, rănind alți câțiva, iar un alt soldat a fost se pare împușcat mortal de Traian Macavei.

Confruntarea cu Securitatea a durat peste o oră, timp în care majoritatea luptătorilor din grup au terminat cartușele, au fost răniți și au început să se predea. În timpul luptelor, au fost uciși Lucian Mitrofan, Ioan Cigmăianu și Petru Deceanu. Agentul Securității, maiorul Oniga, a reușit să pună mâna pe o armă și a ucis-o fără ezitare pe Elena Maier, împușcând-o în ceafă, deși aceasta nu era decât o femeie neînarmată și pe deasupra și însărcinată<sup>32</sup>. Se pare că a comis această crimă oribilă pentru a nu rămâne martori la trădarea sa. Iosif Maier, îndurerat de moartea soției, după ce a tras toate cartușele, s-a sinucis cu un ultim glonț. Au reușit însă să scape, individual, mai mulți rezistenți: maiorul Dabija, frații Macavei, Cornel Pascu, Ioan Scridon și Traian Câmpeanu<sup>33</sup>. Traian Ihuț, Mișu Salagea și Iosif Clamba, nu se aflau la cabane, fiind plecați după alimente. După ce au avut și ei o confruntare cu Securitatea la locuința lui Traian Ihuț, unde organele de represiune îi așteptau, cei trei au fugit în pădure.

Scăpat din încercuire, maiorul Dabija a rătăcit de unul singur prin pădurile din zonă în încercarea de a-i găsi pe frații Macavei, cu care să formeze apoi un alt grup. În seara de 21 martie 1949 i-a cerut găzduire lui Aron Diniș, informator al Securității. După ce Dabija s-a culcat în șura lui Diniș, acesta a adunat mai mulți vecini cu ajutorul cărora l-a imobilizat pe maior, predându-l apoi Securității. Pentru fapta lor, ei au fost recompensați de regim cu o sumă mare de bani, ceea ce a provocat apoi nemulțumirea lui Augustin Râștei, informatorul care l-a trădat pe Avram Ihuț<sup>34</sup>.

Frații Macavei au mai rezistat timp de câteva luni, ascunzându-se în pădurile din Apuseni. La 30 iulie 1949, trădați de femeia care-i găzduia, au fost încercuiți de Securitate într-o șură de la marginea com. Mușca, dar au reușit din nou să scape. A doua zi au fost însă iarăși surprinși de organele de represiune, iar în timpul luptei Alexandru Macavei a fost ucis. Traian Macavei, deși grav rănit, a scăpat totuși și s-a refugiat la o cunoștință, care l-a găzduit până ce s-a vindecat. La 20 septembrie 1949, a plecat spre Arad, cu intenția de a trece în Iugoslavia, dar a fost arestat în com. Tomești, jud. Hunedoara<sup>35</sup>, în împrejurări încă neelucidate<sup>36</sup>.

---

<sup>32</sup> A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 141, vol. 24, f. 305.

<sup>33</sup> Traian Câmpeanu a fost prins însă peste două zile de câțiva locuitori din com. Bistra, care l-au predat Securității.

<sup>34</sup> Într-un raport din 16 mai 1949 al cpt. Kovács Mihail către D.G.S.P., referitor la folosirea informatorilor pentru descoperirea organizației lui Dabija, se preciza: „Pentru munca depusă și ajutorul dat în vederea prinderii acestei bande teroriste, numitul Diniș Aron și Râștei Avram, precum și ceilalți colaboratori ai săi, au primit recompensă în bani din partea Securității, în afară de Râștei Augustin, care a fost factorul principal în identificarea și arestarea acestor teroriști și, totodată, acest informator se simte oarecum nemulțumit, știind că prin el s-a desfășurat acțiunea din 4 martie 1949, în urma punerii în mână a fugarului Ihuț Avram” (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 761, vol. 2, f. 293-294).

<sup>35</sup> *Idem*, dosar nr. 795, vol. 4, f. 416.

Traian Ihuț și Mișu Salagea s-au ascuns și ei o perioadă în pădurile din jurul com. Bistra. În vara anului 1949 s-au întâlnit cu cpt. Diamandi Ionescu, dar nu s-au alăturat acestei organizații, preferând să activeze izolat. Mișu Salagea a fost ucis de Securitate la 2 septembrie 1950, fiind descoperit tot prin trădare. În timpul luptei, Salagea a împușca mortal un subofițer de Securitate și a rănit un altul<sup>37</sup>. Traian Ihuț a reușit să reziste până în anul 1952, când a fost descoperit de Securitate și executat. Despre soarta lui Iosif Clamba și Petru Cosma nu deținem până în acest moment date certe.

Operațiunile Securității nu s-au oprit însă la atacul de la Muntele Mare, organele de represiune urmărindu-i pas cu pas pe Cornel Pascu și Ioan Scridon, care reușiseră să scape din încercuire. Cei doi s-au refugiat în com. Întregalde, unde s-au întâlnit cu Alexandru Maxim, Ștefan Popa și Nicolae Moldovan, care doreau să plece spre Muntele Mare pentru a conveni cu Dabija asupra fuziunii tuturor organizațiilor din zonă. Aflând de prezența trupelor de Securitate în comună, cei cinci s-au refugiat pe Muntele Capra. Organele de Securitate, conduse personal de lt.-col. Gheorghe Crăciun, recrutaseră însă mai mulți informatori în zonă, care au divulgat sălașele rezistenților. Pentru a nu fi prinși, grupul s-a retras pe Valea Tibrului, într-o colibă din locul numit Bogoloaia. În ziua de 8 martie 1949, au fost iarăși descoperiți, au încercat să opună rezistență, dar au fost copleșiți numeric și înfrânți. Ștefan Popa, Cornel Pascu și Nicolae Moldovan au fost uciși pe loc, iar Alexandru Maxim și Ioan Scridon, răniți în luptă, au fost arestați<sup>38</sup>.

Peste numai două zile, la 10 martie 1949, în aceeași zonă, la marginea com. Mesentea, în casa Silviei Giurgiu, au fost surprinși de Securitate alți doi membri ai organizației lui Ștefan Popa, Traian Gligor și Traian Mârza<sup>39</sup>. Lupta a durat aproximativ 10 ore, iar la ea au participat aproape 40 de securiști și milițieni, care au folosit un tun anticar și 30 de grenade. După ce au rezistat eroic în fața acestei forțe, Traian Gligor și Traian Mârza au fost uciși de atacatori<sup>40</sup>.

După uciderea și capturarea principalilor lideri ai organizațiilor de rezistență, Securitatea a trecut la arestarea tuturor persoanelor implicate: călăuze, gazde, sprijinitori, persoane care au cotizat bani sau cereale etc. Arestările au fost efectuate de către Serviciile județene de Securitate Turda și Alba, în funcție de raza de acțiune a fiecărui serviciu.

După primele cercetări, Securitatea a aflat de existența unui grup de sprijin la București, format din ofițeri, ca și de faptul că Nicolae Macavei se ascundea în Capitală. La 13 martie 1949, o

---

<sup>36</sup> Spre exemplu, în alte documente ale Securității se precizează că Traian Macavei ar fi fost prins în tren în stația C.F.R. Hălmașiu (*Idem*, dosar nr. 79, vol. 3, f. 24).

<sup>37</sup> *Idem*, dosar nr. 141, vol. 24, f. 204-205.

<sup>38</sup> *Ibidem*, vol. 11, f. 269-270.

<sup>39</sup> Cei doi erau urmăriți din vara anului 1948, pentru activitatea legionară desfășurată în trecut. La începutul anului 1949, ei au fost surprinși de un grup de comuniști în com. Vălișoara, care au încercat să-i prindă. Pentru a scăpa de urmăritori, au deschis focul cu armele, iar un activist de partid a fost împușcat mortal.

<sup>40</sup> A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 65, vol. 4, f. 307.

echipă a Securității a încercat să-l aresteze pe Nicolae Macavei. Acesta a încercat însă să riposteze, dar a fost ucis imediat, fără a apuca să tragă. Gloanțele Securității au curmat însă și viața fiicei lui Macavei, în vârstă de doar 6 ani, și au rănit un vecin nevinovat, ceea ce a nemulțumit populația prezentă la fața locului, care a protestat<sup>41</sup>. În zilele imediat următoare au fost arestați Mihai Angheluță, Nicolae Nițescu, Ioan Carra și Titus Ceaușu.

Anchetele din această primă fază au fost făcute cu o brutalitate deosebită, atât la Turda<sup>42</sup>, cât și la Alba Iulia. Imediat după arestare, maiorul Nicolae Dabija a fost transferat de la D.R.S.P. Cluj la Direcția a V-a, unde a început să fie anchetat. Securitatea a încercat să-l acuze pe Dabija și de comiterea unor crime de război pe frontul de Răsărit, în timpul luptelor de la Ozereika, dar nu s-au obținut probe concludente<sup>43</sup>.

Inițial s-a dorit organizarea unui proces la Cluj, pe raza căruia se stabilise organizația lui Dabija. Dar în urma unei ședințe, Secretariatul C.C. al P.M.R. a hotărât organizarea unui mare proces național al tuturor organizațiilor de rezistență importante din țară<sup>44</sup>. În ședința M.A.I. din 5 mai 1949 au fost puse la punct măsurile organizatorice pe care urma să le ia ministerul pentru desfășurarea anchetei și procesului<sup>45</sup>. După selectarea persoanelor ce urmau a fi inculpate, Secretariatul C.C. al P.M.R. a hotărât, în ședința din 10 mai 1949, începerea acestui proces în termen de o săptămână<sup>46</sup>.

Pentru desfășurarea „procesului bandelor teroriste din munți”, la începutul lunii mai 1949 au fost aduși la București mai mulți lideri ai unor grupuri de rezistență. Este vorba de maiorul Dabija,

---

<sup>41</sup> În raportul lt. Aron Cctavian, cel care a condus operațiunea, se menționa: „Femeile – după înfățișare muncitoare – discutau că «astăzi este timpul să nu mai spui nimic, că dacă vorbești ceva vin agenții ziua și te împușcă în casă». La un moment dat, unul din polițiști ar fi telefonat de la restaurantul din colțul fundăturii Cornătel cerând să li se trimită muniții. Această convorbire telefonică ar fi fost auzită de către cei din restaurant, care apoi a fost retransmisă cetățenilor din cartier, fapt care a constituit încă un prilej de comentarii nefavorabile la adresa poliției (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 2, f. 282-283).

<sup>42</sup> Într-un raport către cpt. Kóvacs Mihail, un anchetator din Turda arăta că Petru Hălălae (membru al grupului lui Ștefan Popa), „este un element nesincer, șiret, căutând să ascundă, chiar și în urma unor constrângeri din partea noastră, cunoștințele pe care le posedă” (*Idem*, dosar nr. 141, vol. 24, f. 347).

<sup>43</sup> La 7 aprilie 1949 Securitatea a obținut declarația unui soldat care a afirmat că la Ozereika maiorul Dabija a luat un număr mai mare de prizonieri față de cel declarat oficial, dar unii au fost împușcați de un plutonier major din ordinul său (*Ibidem*, vol. 13, f. 127-128).

<sup>44</sup> Este vorba de ședința Secretariatului din 3 mai 1949, când „s-a hotărât să se organizeze un proces pe baza noii legi a sabotajului” (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. Cancelarie, dosar nr. 48/1949, f. 6).

<sup>45</sup> A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 76, f. 124-125.

<sup>46</sup> În timpul ședinței, ministrul Afacerilor Interne, Teohari Georgescu, preciza următoarele: „Cei propuși pentru a fi trimiși în judecată fac parte din mai multe bande care au dus acțiuni criminale în munți. Cei propuși sunt legionari, maniști, țărăniști, brătieniști și sunt condamnați de drept comun care și-au împlinit activitatea lor cu legionarii. Vor fi în total 11 inși. Actul de acuzare cuprinde crime contra țărănilor din Teregova, asasinarea unui tov. Cernescu, atacul asupra unei percepții, a unui post de jandarmi etc.” (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. Cancelarie, dosar nr. 48/1949, f. 6-7).

Leonida Bodi, Spiru Blănaru, Petre Domășneanu, Gheorghe Gheorghiu-Mărășești, Petre Pușchiță, Romulus Maritescu, Ion Tănase etc.<sup>47</sup>. Din organizația lui Dabija au fost aduse pentru anchetă și alte persoane, unora rezervându-li-se rolul de martori.

Probabil însă că rezultatele anchetelor nu au fost cele dorite<sup>48</sup>, astfel încât procesul a fost anulat, urmând ca membrii fiecărui grup să fie judecați separat. În privința organizației lui Dabija, s-a luat decizia ca procesul să aibă loc la Sibiu, deoarece pe raza acestei Direcții Regionale de Securitate se afla Percepția din Teiuș care a fost atacată. În scurt timp, majoritatea celor arestați au fost transferați la Sibiu<sup>49</sup>, iar o parte au fost anchetați la Alba Iulia. La Sibiu au fost aduși anchetatori de la toate Serviciile județene de Securitate din zonă: Alba, Sighișoara, Hunedoara, Târnava Mică. A fost astfel formată o primă echipă de 12 anchetatori, a cărei conducere și coordonare era asigurată de cpt. Antoniu Samuel, trimis special de Direcția a V-a Anchete. Pe măsură ce cercetările se extindeau, erau arestate noi și noi persoane care avuseseră legături cu grupurile de rezistență.

Cei anchetați au fost constrânși să declare fapte nereale, astfel încât acestea să poată conduce la pronunțarea unor pedepse cât mai aspre<sup>50</sup>. Din punct de vedere procedural, marea majoritate a actelor oficiale necesare pentru reținerea în arest și pentru anchetă (mandate de arestare și deținere, procese verbale de percheziție etc.) au fost completate mult mai târziu, fiind antedatate, pentru a putea fi considerate ca probe în instanță.

---

<sup>47</sup> A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 761, vol. 3, f. 128-132.

<sup>48</sup> Spre exemplu, într-un *Referat* privind rezultatul cercetărilor asupra lui Silvestru Bolfea, întocmit de lt. Cristian T. Petrache la 8 mai 1949, se menționa la „lipsuri” faptul că acesta, deoarece era sărac, „nu poate fi considerat chiabur” și ca atare „credem că ar putea fi folosit mai bine ca martor” (*Idem*, dosar nr. 141, vol. 20, f. 7-9). Intenția anchetatorilor de a culpabiliza categoria socială a „chiaburilor” este evidentă, după cum un rol similar l-a avut și includerea printre acuzați a preotului greco-catolic Nicolae Suci, care trebuia să demonstreze „activitatea dușmănoasă și subversivă” a Bisericii Greco-Catolice.

<sup>49</sup> Aici condițiile de detenție erau deplorabile, fapt recunoscut chiar de cpt. Antoniu Samuel, care preciza într-un raport că arestul consta în „hrube umede, întunecoase, fără lumină electrică în interiorul celulelor, fără ferestre, fără nici o aerisire, cu pământ pe jos, fără ca acesta să fie măcar acoperit cu scânduri, fără nici un fel de mobilier în celule, reținuții trebuind să doarmă pe câte o scândură sau pe paie așternute pe jos, cu un miros pătrunzător de aer stătut și mucegăit”. Pentru ca cei anchetați să aibă moralul cât mai ridicat la proces și să recunoască cele puse în sarcina lor, cpt. Antoniu a luat decizia mutării tuturor arestaților din organizația Dabija la Penitenciarul Sibiu, unde condițiile erau mult mai bune (*Idem*, dosar nr. 761, vol. 3, f. 163-168). Peste ani, membrii grupului de rezistență din Făgăraș au găsit aceleași condiții de anchetă la Sibiu și au numit locul „Talpa Iadului” (conform mărturiei lui Ion Gavrilă Ogoranu).

<sup>50</sup> Spre exemplu, într-o primă declarație dată în anchetă, Liviu Drăgan preciza că armamentul găsit la el, „adică un pistol calibru 6,35 marca Mauser, declar că îl am de la fratele meu, care a fost în poliție în anul 1945, el mi l-a dat mie și eu l-am îngrijit”. Pe această declarație, slt. Moldovan Ioan a pus următoarea rezoluție: „Să declare că pistolul îl are de la Sandu [Alexandru Maxim – n.n.] și nu de la fratele său, cum arată el” (A.M.J., D.I.M., fond penal, dosar nr. 232, vol. 7, f. 191).

Cercetările au fost finalizate în septembrie 1949, după care cei arestați au fost înaintați Tribunalului Militar Sibiu pentru judecată. Deoarece numărul celor care urmau să fie judecați era foarte mare, regimul dorea să evite trimiterea în instanță a unui singur lot imens, care ar fi arătat tuturor faptul că rezistența anticomunistă era o mișcare de mare amploare. Din aceste considerente, a fost luată decizia împărțirii celor arestați în mai multe loturi. Procedul a fost de altfel folosit și în cazul proceselor altor organizații de rezistență, cum ar fi cea a fraților Popșa (1949), Leon Șușman (1958) etc.

Loturile constituite au fost formate din aproximativ 20 de persoane. Alături de lotul principal, în care au fost încadrați Nicolae Dabija și toți cei care au luptat pe Muntele Mare, au mai fost constituite loturi în fruntea cărora au fost puși, ca „lideri de grup”, Alexandru Maxim, Ionel Robu, Petru Mărgineanu, Petru Pascu, Simion Bulbucan, Vasile Toma, Cornel Căliman, Mihail Medrea, Ioan Popa, Horea Avram. Acestor 11 loturi deja menționate li s-au adăugat alte câteva, despre care până în prezent nu avem date foarte precise. În final, au fost condamnate peste 300 de persoane pentru legăturile avute cu grupurile de rezistență din județul Alba. Toate aceste procese s-au desfășurat în perioada octombrie 1949-februarie 1950. Lor li se adaugă și procesele lui Traian Macavei și al persoanelor care l-au sprijinit (lotul maiorului Ioan Opreanu), desfășurate în vara anului 1950.

Procesul lotului principal (Dabija) a avut loc la 30 septembrie-4 octombrie 1949, președintele completului de judecată fiind lt.-col. Eftimie Călin, iar procuror militar cpt. Teodorescu Ovidiu<sup>51</sup>. Toți inculpații și-au mărturisit „vinovăția”, doar Ioan Scridon a refuzat să recunoască că a tras cu arma contra Securității la Muntele Mare, iar Titus Onea nu a acceptat decât cu mare greutate acuzațiile ce i se aduceau. Pledoariile avocaților apărării au fost în deplin acord cu acuzarea, ei cerând doar circumstanțe atenuante pentru inculpați<sup>52</sup>. Regimul a dat procesului o pronunțată tentă propagandistică, în sală fiind aduși aproximativ 700 muncitori și țărani săraci din Sibiu și împrejurimi.

Sentința prevedea condamnarea la moarte a șapte luptători: Nicolae Dabija, Ioan Scridon, Augustin Rațiu, Titus Onea, Traian Mihălțan, Gheorghe Oprea și Silvestru Bolfea. Mihai Angheluță, Nicolae Nițescu, Alexandra Pop și Simion Moldovan au fost condamnați la muncă silnică pe viață, iar restul celor judecați au primit diferite pedepse grele. Imediat după aflarea

---

<sup>51</sup> Rechizitoriile și întreaga sa activitate din timpul acestor procese nu au scăpat neobservate de liderii regimului, el fiind rapid promovât. Ulterior a participat în calitate de procuror și în „procesul sabotajului de la Canal” (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 19, vol. 4, f. 64).

<sup>52</sup> Între-o *Dare de seamă* referitoare la desfășurarea procesului, cpt. Antoniu preciza: „Toți avocații apărării au dat dovadă în timpul pledoariilor de un deosebit tact, precum și de simț politic, arătând că au înțeles care este noua menire a apărătorilor sub regimul de democrație populară, ca slujitori și colaboratori devotați ai justiției, puse acum cu adevărat în slujba poporului muncitor, pentru a o ajuta în a face lumină și a împărți dreptatea” (A.C.N.S.A.S., fond penal, dosar nr. 761, vol. 2, f. 121-131).



sentinței, Gheorghe Pintilie i-a cerut col. Dulgheru să nominalizeze persoanele care nu au fost condamnate la moarte, dar au avut o activitate importantă, „pentru a se crea un regim mai aspru în închisoare”<sup>53</sup>. Lista astfel întocmită i-a cuprins pe cei condamnați la muncă silnică pe viață, ulterior toți fiind executați de Securitatea din Cluj.

Recursul înaintat de condamnați a fost respins de Curtea Militară de Casare și Justiție la 20 octombrie 1949, iar în ședința din 25 octombrie 1949 Prezidiul M.A.N. a respins cererile de grațiere ale condamnaților la moarte. Sentința fiind definitivă, la 28 octombrie 1949, la orele 5 dimineața, Nicolae Dabija, Titus Onea, Ioan Scridon, Gheorghe Oprea, Traian Mihălțan, Augustin Rațiu și Silvestru Bolfea au fost executați. Înainte de a fi ucis, maiorul Dabija a strigat „Trăiască România!”, iar Traian Mihălțan „Cu aceeași monedă vă vom plăti”<sup>54</sup>. Trupurile celor executați au fost aruncate într-o groapă comună în Cimitirul Săracilor din Sibiu, fără a li se pune deasupra capului nici măcar o cruce.

Traian Macavei și Sabin Vandor au fost judecați într-un proces separat, primul fiind condamnat și el la moarte de Tribunalul Militar Sibiu la 18 iulie 1950. A fost executat la Sibiu în noaptea de 11/12 octombrie 1950<sup>55</sup>, fără a se cunoaște locul unde a fost îngropat.

Această soartă tragică au avut-o însă mult mai multe persoane implicate în rezistența anticomunistă din Apuseni și județul Alba. La începutul lunii aprilie 1950, în urma unui ordin de la București, principalii rezistenți au fost luați din penitenciar, duși la Securitatea din Cluj și executați în împrejurări necunoscute. Foarte probabil au fost urcați într-o dubă și uciși noaptea la marginea unui drum. Nu se cunoaște locul unde au fost îngropați. Au fost astfel asasinați: Alexandru Maxim, Mihai Angheluță, Nicolae Nițescu, Simion Moldovan, Alexandra Pop, Ionel Robu (la 2 aprilie 1950), Petru Mărgineanu, Mihai Florinc, Emil Dalea, Emil Olteanu, Ioan Bedeleanu, Florian Picoș, Victor Vandor (la 5 aprilie 1950)<sup>56</sup>. În cazul tuturor, pe certificatele de deces întocmite s-a trecut drept cauză a morții „TBC pulmonar” sau „pneumonie”.

Nu au fost însă singurele victime, fiindcă în timpul detenției au decedat, în diferite penitenciare, Ioan Purcariu, Petru Pascu, Aurel Tiuțiu și alții. Radu Ionescu, închis la Pitești și Gherla, unde a fost groaznic maltrat în timpul reeducării, și-a pierdut mințile, fiind eliberat cu diagnosticul „schizofrenie”<sup>57</sup>.

---

<sup>53</sup> *Ibidem*, vol. 1, f. 19

<sup>54</sup> *Ibidem*, f. 2-3.

<sup>55</sup> *Ibidem*, vol. 3, f. 156-157.

<sup>56</sup> A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 73, vol. 1, f. 26-27.

<sup>57</sup> Într-un memoriu înaintat Tribunalului de Casare de mama sa, la 9 noiembrie 1954, prin care cerea eliberarea acestuia, cerere ulterior aprobată, aceasta scria: „în urma regimului la care a fost supus, fiul meu a suferit un șoc mintal” (A.M.J., D.I.M., fond penal, dosar nr. 232, vol. 4, f. 1). Se pare că Radu Ionescu a înnebunit, din pricina bătăilor și torturilor, încă din perioada în care a fost închis la Penitenciarul Pitești, când a fost maltrat în Camera 3 subsol (informație obținută prin amabilitatea d-lui Mircea Stănescu, căruia îi mulțumim și pe această cale).

Toți ceilalți, după ispășirea pedepselor (prelungite în cazul unora cu domiciliul obligatoriu), au fost urmăriți și șicanați vreme îndelungată de Securitate<sup>58</sup>, în cadrul problemei „foști condamnați”, fiind recrutați numeroși informatori în preajma lor. În unele cazuri au avut de suferit și fii acestora, care au fost urmăriți la problema „descendenți de foști condamnați”, ei fiind considerați de Securitate, chiar și în anii '80, ca o categorie aprioric ostilă regimului comunist.

Publicat în Cosmin Budeancă, Florentin Olteanu, Iulia Pop (eds.), *Rezistența anticomunistă – cercetare științifică și valorificare muzeală*, vol. I, Editura Argonaut, Cluj, 2006, pp. 105-124.

---

<sup>58</sup> Spre exemplu, Simion Bulbucan a fost supravegheat continuu până la căderea comunismului, deși acesta avea peste 84 de ani, era bolnav și ieșea extrem de rar din casă (A.C.N.S.A.S., fond informativ, dosar nr. 5443).