

LISTA IMOBILELOR ȘI PROPRIETĂȚILOR DIN TIMIȘOARA PROPUSE PENTRU A FI NAȚIONALIZATE ÎN BAZA DECRETULUI 92 DIN 1950

Doc. 1

6 decembrie 1960. Lista imobilelor / proprietăților din orașul Timișoara propuse pentru naționalizare în baza Decretului 92/1950, redactată de membrii subcomisiei desemnate pentru problemele Decretului 92/1950 din cadrul sfatului popular, Blaga Remus, Șandru Valeriu și Hodoroagă Eugen. (ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 3398, vol. 1, ff. 1– 47)

Doc. 2

1960. Referatul Sfatului Popular al Regiunii Timișoara, Subcomisia cu Problemele Decret 92/1950, prin care se propune respingerea contestațiilor formulate de persoanele ale căror imobile și proprietăți au fost naționalizate, întocmit de Șandru Valeriu și Blaga Remus. (ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 3398, vol. 1, ff. 48 – 77)

404 - 416

17 = 404
19 = 405
21 = 406
29 = 407
166 = 408
181 = 409
217 = 410
311 = 411
315 = 412
344 = 413
396 = 414
419 = 415
423 = 416

PROPUNERI

Subsemnații Blaga Remus, Sandru Valeriu, Hodoroagă Eugen, membrii în subcomisia cu problemele Decret. 92/950, analizând propunerile făcute de comisia privind Decret. 92/950, din cadrul Sfatului Popular al Orașului Timișoara, constatăm următoarele :

Orașul Timișoara

1. Imobilul din Spl.N. Titulescu nr.12 proprietatea lui Geinhardt Marton și soția Măché Vilma compus din 33 camere și 21 dependințe cu uzură de 30%. Întrucât imobilul a avut destinație inițială hotel și este deja în administrația ILLT. din 20 IV.1950, propunem naționalizarea.

2. Imobilul din Str. Preyer nr.3 proprietatea lui Neurohr Maria compus din 14 apartamente la camere și 11 dependințe cu uzură de 36%. Întrucât proprietara a fost soție de director de fabrică și imobilul l-a folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

3. Imobilul din Blv.6 Martie nr.43 a compus din 16 apartamente 26 camere și 45 dependințe, având uzură de 15%. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare iar în prezent este preluat de ILLT. care a investit suma de 6000 lei, propunem naționalizarea.

4. Imobilul din Str. Văcărescu nr.32 și Str. Fröbl nr.29-31. Întrucât imobilul a fost preluat de ILLT. din 1950 și că imobilul fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

5. Imobilul din Str. Vasilescu Vasia nr.6 proprietatea lui Velici Coriolan compus din 3 apartamente 3 camere și 7 dependințe, Întrucât proprietarul a fost comisar de poliție și imobilul l-a folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

6. Imobilul din Str. Văcărescu nr.30, proprietatea lui Vall Matei și cons., compus din 9 apartamente cu 15 camere și 30 dependințe având uzură de 10%. Întrucât proprietarii au fost comercianți iar imobilul este în administrația ILLT.-ului care a investit suma de lei 58 în întreținere, propunem naționalizarea.

7. Imobilul din Str. Preyer nr.1/a proprietatea lui Ungvar Rozalia, este trecut în proprietatea statului conform. Încheierii C.F. Nr.1721/1956.

8. Imobilul din Str. N. Titulescu nr.15 proprietatea lui Sol Augustin propus din 25 apartamente, 23 camere și 53 dependințe cu uzură de 25%. Proprietarul în trecut a fost funcționar de bancă. Întrucât imobilul a fost preluat de ILLT. în 1950, pe baza ordinului M.A.I. nr.117/1950 având încă o casă naționalizată. Propunem naționalizarea.

9. Imobilul din Str. Zugrav Nedelcu nr.6 proprietatea lui Szekeres Maria și cons., compus din 1 apartament, 4 camere și 10 dependințe. Întrucât imobilul a fost deja preluat de ILLT care a investit suma de 10840 lei în întreținere. Întrucât proprietarii s-au ocupat în trecut cu comerțul, propunem naționalizarea.

10. Imobilul din Str. Stefan Cel Mare nr.11 și 11 a. proprietatea lui Petkovitz Valemir, compus din 3 apartamente, 3 camere și 4 dependințe cu o uzură de 30%. Întrucât proprietarul în trecut a fost comerciant și imobilul a fost cîștigat prin exploatare, propunem naționalizarea.

11. Imobilul din Balas nr.31 și Creangă nr.25 proprietat
lui Dobay Elena și cons., compuse din 4 apartamente cu 10 camere și 9
apartamente cu 13 camere. Intrucît imobilele au fost preluate de căt
ILLT. pe baza ord.Min.Af.Interne nr.117458/950 și intrucît soțul pro
prietarei a avut fabrică de textile și fizatură, iar imobilele au fos
cumpărate din bani proveniți proveniți din exploatare, propunem națio
nalizarea.

12. Imobilul din Str.Mareșal Jofre nr.4 proprietatea lui
Gross Simion compus din 3 încăperi cu uzură de 50%. Intrucît proprie
tarul in trecut a fost comerciant de ~~serviciu~~ coloniale și imobilul p
vine din venituri realizate din afaceri comerciale, propunem național
izarea.

13. Imobilul din Str.Balas nr.4 proprietatea lui Kovács
Aladar compus din 15 apartamente cu 25 camere și 25 dependințe, avînd
o uzură de 50%. Intrucît proprietarul este farmacist și a avut farma
cia naționalizată, iar părinții lui s-au ocupat cu comerțul, propunem
naționalizarea.

14. Imobilul din Str.Cermena nr.2 proprietatea lui Banca
Victoria Soc.pe acțiuni. Acest imobil este trecut in proprietatea st
tului conform Incheierii c.f.nr.1385 din 1949.

15. Imobilul din Str.Gh.Asachi nr.12 Scăffer Stefan și S
fania Török este naționalizat trecut in proprietatea statului conform
Incheierii c.f.nr.1725/1950.

16. Imobilul din Str.St.Cel Mare nr.18 și Piața Roosvelt
nr.9 proprietatea lui Rozenthal Arpad și cons., compus din 3 aparta
mente, 9 camere și 14 dependințe și 2 apart.4 camere și 2 dependințe.
Intrucît imobilul a fost preluat de ILLT in 1950, in baza ord.M.A.I.
117548/1950, și intrucît proprietarii au fost comercianți au avut și
fabrică de săpun. Propunem naționalizarea.

17. Imobilul din Str.Telegrafului nr.49 proprietatea lui
Hida Ioan, se compune din 20 apartamente, Intrucît imobilul este tre
cut in proprietatea statului conform Incheierii c.f.nr.1721/956, și a
vînd in vedere că proprietarul a fost ofițer activ in armata burghez
propunem naționalizarea.

18. Imobilul din Str.Barițiu nr.25 proprietatea lui Mich
Mihai compus din 6 apartamente, 8 camere și 177 dependințe cu o uzură
de 50%. Intrucît imobilul a fost trecut in proprietatea statului in
baza incheierii c.f.nr.1721/956 și că fostul proprietar a fost comer
ciant, propunem naționalizarea.

19. Imobilul din Str.Aroneanu nr.1 proprietatea lui Hoff
Irma compus din 1 apartament cu 3 camere și 2 dependințe, Intrucît i
bilul a trecut in proprietatea statului pe motiv că proprietara a ma
avut case naționalizate și este in administrația ILLT.-ului in baza
M.A.I.nr.117548/950 propunem naționalizarea.

20. Imobilul din Str.Odobescu nr.68 proprietatea lui Neg
Dionisie și soția compus din 17 apartamente, 22 camere, 44 dependințe,
o uzură de 5%. Proprietarul in trecut a fost farmacist. Intrucît pro
prietarul a mai avut o casă naționalizată pe Str.Romulus nr.14, iar a
cest imobil a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționa
lizarea.

21. Imobilul din Str.Cosminului nr.19, 21 și 40 și Str.St
fan Stîncă nr.63 și 65 proprietatea lui Stupariu Ioan. Intrucît prop
tarul in trecut a fost primpretor in jud.Timiș-Torontal și a cumpăra
imobilele in scop de exploatare, avînd in vedere că sînt deja trecut
proprietatea statului, propunem naționalizarea.

22. Imobilul din Str.Moliere nr.21 și 21 a. proprietatea
lui Rafirou Remus, compus din 4 apartamente 6 camere și 6 dependințe
uzură de 10%. Intrucît imobilul este in administrația ILLT. in baza
M.A.I.nr.117548/956 și statul a investit in intretinere 74.088 lei, p
punem naționalizarea.--

- 20 ✓ *do* 23. Imobilul din Str.Tolbuchin nr.6 proprietatea lui Katona Vilhelmina și cons. compusă din 4 apartamente, 4 camere și 8 dependințe, cu o suprafață de 97,30 cu o uzură de 35%. Intrucît proprietara în trecut a fost comerciantă, în prezent decedată și urmașii sînt plecați din țară, avînd în vedere că imobilul a fost cumpărat din bani realizați din exploatare, propunem naționalizarea.
- 21 ✓ *do* 24. Imobilul din Blv.6 Martie nr.36 proprietatea lui Jago Petru și cons., construit din cărămidă compus din 23 camere, 6 dependințe în suprafață de 839 mp. cu uzură de 20%. Intrucît fostul proprietar și cons, au fost în trecut comercianți, imobilul fiind cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.
- 22 ✓ *do* 25. Imobilul din Blv.6 Martie nr.40 proprietatea lui Smed Iosefina, compus din 2 apartamente cu 22 camere și 16 dependințe, în suprafață de 1398 mp. cu o uzură de 20%. Intrucît soțul proprietarei a fost comerciant și imobilul a fost cîștigat din exploatare iar în prezent este trecut în proprietatea ILLT.-ului, propunem naționalizarea.
- 23 ✓ *do* 26. Imobilul din Str.Gh.Lazăr nr.3, proprietatea lui Schw René compus din 8 apartamente, 8 camere și 13 dependințe în suprafață 494 mp.- Intrucît proprietarul este medic a mai avut și alte imobile naționalizate cumpărate în scop de exploatare, propunem naționalizarea.
- 24 ✓ *do* 27. Imobilul din Blv.Eroii dela Stalingrad nr.21, proprietatea lui Bîrliga Nicolae, compus din 3 apartamente cu 5 camere și 17 dependințe, în suprafață de 178 mp.- Proprietarul este meseriaș. Intrucît imobilul a fost cîștigat prin exploatare, deoarece proprietarul a mai avut și alte imobile naționalizate, acest imobil a fost trecut în administrația ILLT. în baza ord.M.A.I.nr.117548/1950, propunem naționalizarea.
- 25 ✓ *do* 28. Imobilul din Str.Nicos Beloianis nr.34 proprietatea lui Gablau Nicolae, compus din 4 apartamente, 6 camere, 9 dependințe, suprafață de 182 mp. cu o uzură de 90%. Intrucît proprietarul a fost comerciant iar imobilul a fost cîștigat prin exploatare, propunem naționalizarea.
- 26 ✓ *do* 29. Imobilul din Str.Nicos Beloianis nr.52 proprietatea lui Voichescu Petru și Rechnitzer Andrei compus din 8 apartamente 25 camere 34 dependințe, suprafață de 730 mp. cu o uzură de 30%. Intrucît proprietarul Voichescu Petru a fost comerciant, făcînd export de animale, iar imobilul a fost cîștigat din banii proveniți din exploatare, tînînd seama că ILLT.-ul a preluat în administrație acest imobil în baza ord M.A.I.nr.117548/1950, propunem naționalizarea.
- 26 ✓ *do* 30. Imobilul din Str.Ocsko Terezia nr.2, proprietatea lui Schrodel Cornel compus din 8 camere și 4 dependințe în suprafață de 174 mp. cu uzură de 10%. Intrucît proprietarul a cîștigat imobilul din exploatare, avînd și alte imobile naționalizate, iar ILLT. a preluat acest imobil în administrație în baza ord.M.A.I.nr.117548/1950, propunem naționalizarea.
- 27 ✓ *do* 31. Imobilul din Str.Cloșca nr.2,5,6,8 proprietatea lui T vadeanu Ioan și soția. Intrucît proprietarul în trecut a fost comerciant avînd 5 angajați permanenți, în prezent decedat, imobilele au fost cîștigate din exploatare, fiind în administrația ILLT., propunem naționalizarea.
- 28 ✓ *do* 32. Imobilul din Str.Batania nr.13 proprietatea lui Iakov vitz Erich și Ciolac Ana, compus din 2 apartamente 2 camere și 11 dependințe. Intrucît proprietarul Iakovovitz a fost comerciant și a mai avut și alte case naționalizate, iar Ciolac Ana, de profesie soră sanitară, figurează în c.f.ca proprietară și că imobilul a fost preluat în administrația ILLT.-ului, în baza ord.M.A.I.nr.117548/950, propunem naționalizarea.
- 29 ✓ *do* 33. Imobilul din Str.Eroilor nr.67 proprietatea lui Reitsch Ioan compus din 4 ap.7 camere și 14 dependințe în suprafață de 159 mp.

destinația inițială de locuință și circiumă.- Intrucît proprietarul in trecut a fost comerciant și imobilul a fost luat in administrație de către ILLT. in baza ord.M.A.I.nr.117548/50,propunem naționalizarea

30 ✓ do 34. Imobilul din Str.Pestalozzi nr.12 proprietatea Milek Edeltrude,compus din 2 apartamente,8 camere 21 dependințe cu uzură de Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploata și proprietarul mai are și alte case naționalizate, a fost preluat de către ILLT. in administrare in baza ord.117548/950, propunem naționalizarea.

31 ✓ do 35. Imobilul din Str.Baba Dochia nr.6 proprietatea lui Erlich Ioan, compusă din 8 camere cu suprafață de 90 mp. Proprietarul in trecut a fost profesor, director la Sc.Evreescă, astăzi pensionar. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, deoarece proprietar a mai avut și alte imobile naționalizate, motiv pentru care imobilul fost preluat de ILLT. pe baza or.M.A.I.nr.117548/950, propunem naționalizarea.

32 ✓ do 36. Imobilul din Str.Stalingrad nr.15,proprietatea lui Wenatovitz Elisabeta și Knopf Anton, compus din 4 apartamente, cu 4 camere și 5 dependințe cu uzură de 40%. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, deoarece proprietarul a mai avut și alte imobile care au fost naționalizate, moriv pentru care a fost preluat de ILLT. in baza ord.M.A.I.nr.117548/950,propunem naționalizarea.

33 ✓ do 37. Imobilul din Str.Tolbuchin nr.5 proprietatea lui Weifert Luiza și cons., compus din 24 apartamente cu 17 camere și 29 dependințe, avînd uzură de 28%. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare,proprietarii avînd și alte imobile care au fost naționalizate motiv pentru care, a fost preluate in adm.ILLT.- in baza ord.117548/950 propunem naționalizarea.

34 ✓ do 38. Imobilul din Str.6 Martie nr.39 proprietatea lui Scuter Hermina, compus din 2 apartamente,4 camere și 6 dependințe.Intrucît soțul proprietarei a fost comerciant și imobilul a fost cîștigat din exploatare avînd și alte ~~imobile~~ imobile naționalizate,motiv pentru care fost luat in adm.de către ILLT.in baza ord.117548/950, propunem naționalizarea.

35 ✓ do 39. Imobilul din Str.Budai Deleanu nr.28 și Romulus nr. compuse din 5 apartamente,8 camere și 11 dependințe, proprietatea lui Adam Iosif și cons.Intrucît proprietarii mai au un imobil in Str.Călugăreni nr.7 ambele imobile fiind cumpărate in scop de exploatare,propunem naționalizarea.

36 ✓ do 40. Imobilul din Str.Malinovschi nr.66 proprietatea lui Angelbauer Malvina compus din 4 apartamente,4 camere și 16 dependințe Intrucît proprietata in trecut a fost cooproprietară la o firmă come transport și avînd in vedere că imobilul a fost cîștigat din exploatare propunem naționalizarea.

37 ✓ do 41. Imobilul din Str.Iorgovici nr.1 proprietatea lui Balas Elisabeta compusă din 3 ap. 3 camere și 7 dependințe,cu o suprafață de 135 mp.Intrucît proprietara a avut băcănie și măcelărie,iar imobil a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

38 ✓ do 42. Imobilul din Str.Dorobanților nr.7 proprietatea lui Bona Silvia, este compus din 3 ap. 5 camere,7 dependințe in suprafață de 149 mp. Proprietara este casnică moștenind imobilul dela părinți. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare,propunem naționalizarea.

39 ✓ do 43. Imobilul din Str.Toma nr.5 proprietatea lui Klein Rozalia și Kertesz Veronica, compus din 2 apart.7 camere și 12 dependințe in suprafață de 306 mp.- Intrucît ambele proprietare locuiesc in Sibiu și niciodată nu au locuit in acest imobil,folosindu-l pentru exploatare propunem naționalizarea.

40 ✓ do 44. Imobilul din Blv.Republicii nr.6 proprietara Banca gen.de credit, compus din 12 apartamente,20 camere și 34 dependințe.

cu suprafață de 713 mp. Intrucît imobilul a aparținut acționarilor bancheri și omis de la naționalizare, propunem naționalizarea.

45. Imobilul din Str. Brediceanu nr. 2 proprietatea lu Banca gende credit, compus din 17 apartamente și 27 dependințe, cu o suprafață de 1218 mp. cu uzură de 40%. Intrucît imobilul aparținut acționarilor bancheri și a fost emis de la naționalizare, propunem naționalizarea.

46. Imobilul din Str. ^{Brâncoveanu} Brediceanu nr. 42, proprietatea lui Boier Vasile și Moraru Vasile, compus din 7 apartamente, 10 camere și dependințe, in suprafață de 278 mp. cu uzură de 10%. Proprietarul Boier Vasile a fost mecanic la Fabrica de spirt, in prezent pensionar TBC. iar Moraru Vasile este angajat la Cooperativă Dumbrăvița. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, avînd 7 apartamente, care depășesc nevoile proprietarilor, propunem exceptarea de la naționalizare a cîte un apartament la alegere.

47. Imobilul din Str. Pop de Băsești nr. 10 proprietat lui Borza Iuliu compus din 5 apartamente, cu 7 camere și 11 dependințe in suprafață de 186 mp., cu uzură de 35%. Proprietarul este medic in prezent pensionar, s-a ocuot și cu vînzarea de plante medicinale avînd autorizație de funcționare. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, depășind nevoile proprietarilor, propunem naționalizarea.

48. Imobilul din Str. Malinovschi nr. 22, proprietatea Bugarschi Pavel și cons. compus din 10 apartamente cu 10 camere, 18 dependințe in suprafață de 264 mp. cu uzură de 50%. Intrucît imobilul a fost dobîndit și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

49. Imobilul din Str. Malinovschi nr. 47, proprietatea lui Beca Ioan și Ciura Aurora, compus din 8 apartamente, cu 8 camere și 16 dependințe, in suprafață de 207 mp. cu uzură de 40%. Proprietarul a fost salariat de stat, angajat sanitar. Intrucît imobilul a fost achiziționat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

50. Imobilul din Str. Doja nr. 34 proprietatea lui Krițof Nicola, compus din 5 apartamente cu 11 camere. Proprietarul in trecut a fost medic, avînd încă o casă la Sînnicolaul-Mare. Deoarece imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

51. Imobilul din Str. Miron Romanul nr. 4 proprietatea lui Chindea Maria compus din 4 apartamente, 9 camere 14 dependințe cu suprafață de 311 mp. Cu o uzură de 5%. Deoarece imobilul a fost dobîndit prin moștenire de la soțul ei care l-a cumpărat pentru exploatare, propunem naționalizarea.

52. Imobilul din Str. Constanța nr. 4 proprietatea lui David Maria, compus din 4 apartamente cu 10 camere, cu o suprafață de 203 mp. și uzură de 20%. Deoarece imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare depășind nevoile familiei, propunem naționalizarea.

53. Imobilul din Str. Brîncoveanu nr. 63, proprietatea Deringalt Margareta, compus din 3 apartamente totalizînd 14 camere, cu o uzură de 5%. Deoarece imobilul a fost construit in scop de exploatare avînd 4 apart. pe care le-a inchiriat și proprietara locuiește in oraș Reșița, propunem naționalizarea.

54. Imobilul din Str. Brîncoveanu nr. 41 proprietatea lui Dioszeghi Géza și Dogo Maria compus din 7 apartamente, 10 camere și 10 dependințe, in suprafață de 239 mp. cu o uzură de 5%. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare avînd 7 apart. care depășesc nevoile familiei proprietarului, propunem naționalizarea.

55. Imobilul din Str. Balas nr. 7 proprietatea lui Draghici Hermina și cons., compus din 7 apartamente, 12 camere, 14 dependințe cu o suprafață de 302 mp. Proprietara a fost soție unui tîmplar cu atelier fără angajați, in prezent pensionară. Intrucît imobilul a fost

folosit in scop de exploatare avînd 7 apartamente, care au fost inchiriate, propunem naționalizarea.

do 56. Imobilul din Str. Ovidiu nr. 10 proprietatea lui Despot Nicolae și cons., compus din 6 apartamente, 8 camere, 7 dependințe in suprafață de 147 mp. Despot Nicolae in trecut a fost cîrciumar, deoarece imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 57. Imobilul din Str. Cosminului nr. 1 proprietatea lui Gubi Ioan, compus din 4 apartamente, 7 camere și 6 dependințe, cu o suprafață de 237 mp. Gubi Ioan in trecut a fost comerciant in prezent dădat. Avînd in vedere că imobilul a fost dobîndit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 58. Imobilul din Str. Grozescu nr. 3 proprietatea lui Gravza Ioan, Mihai și Francisc, compus din 3 apartamente, 3 camere și 5 dependințe. Intrucît proprietarii au mai deținut in proprietatea o casă și un apartament pe Str. Eroilor nr. 83 și că ambele imobile au fost folosite in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 59. Imobilul din Str. Martirul dela Rîbnița nr. 3, proprietatea lui Drăgulescu Emilia, Simionescu Ioan și Beca Floare, compus din 4 apartamente, 8 camere, 15 dependințe in suprafață de 237 mp. Proprietarii sînt casnice, iar părinții lor au fost comercianți. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 60. Imobilul din Str. Ofcea nr. 5, proprietatea lui Gottardt Aron compus din 3 apartamente, 5 camere și 15 dependințe, in suprafață de 115 mp. - Proprietarul in trecut a fost director tehnic la fabrica de încălziminte Prima Banat. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 61. Imobilul din Str. Cloșca nr. 20-22, proprietatea lui Derecsek Francisc și cons., compus din 4 apartamente, 6 camere și 7 dependințe, in suprafață de 65 mp. Derecsek Francisc in trecut a fost comerciant de băuturi, in prezent pensionar TAPL. A mai avut un imobil pe Str. S. Bărnațiu pe care a vîndut-o in 1955. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

do 62. Imobilul din Str. Petru Pipos nr. 2, proprietatea lui Hoflinger Maria și cons., compus din 1 apartament 3 camere și 4 dependințe, in suprafață de 70 mp. Hoflinger Maria este casnică, mai are o casă pe Calea Aradului nr. 5 naționalizată, iar soțul ei a fost cîrciumar avînd angajați. Cooproprietarul Zadani Francisc a fost comerciant de piele. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat din exploatare, din banii veniți din comerț, propunem naționalizarea.

do 63. Imobilul din St. O. Iosif nr. 19, proprietatea lui Iosif Irina, compus din 5 apart., cu 6 camere și 6 dependințe, in suprafață de 135 mp. cu uzură de 20%. Proprietara este casnică, imobilul este trecut in c.f. pe numele ei, însă a fost cumpărat de Eugen Jadany pentru a nu fi urmărită de creditorii. Intrucît imobilul a fost cumpărat de soțul proprietarei care a făcut comerț cu pielea, propunem naționalizarea.

do 64. Imobilul din Str. Turghienev nr. 7 proprietatea lui Ciughiță Zamfira, compus din 4 apart. 4 camere și 9 dependințe, in suprafață de 109 mp. cu o uzură de 35%. - Proprietara a fost și este funcționară, soțul a fost ing. silvic in prezent pensionar. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat din exploatarea soțului, propunem naționalizarea.

do 65. Imobilul din Str. Odobescu nr. 53, proprietatea lui Dăguta Vasile și Groza Remus, compus din 7 apartamente, 10 camere și 15 dependințe, cu uzură de 10%. Proprietarii au fost funcționari la Ocolul Silvic din Anina, iar al doilea a fost judecător. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare și cele 7 apartamente depășesc nevoile familiei proprietarului, propunem naționalizarea.

62 ✓ de 66. Imobilul din Str.M.Joffre nr.13, proprietatea lui Kardos Glara și Stein Judith, compus din 8 apartamente, 13 camere și 23 dependințe, în suprafață de 370 mp. Proprietățile sînt casnice, sîntul Kardos a fost meseriaș. Avînd în vedere că acest imobil a fost pat de fosta fabrică de încălțăminte Filt, s-a naționalizat pe baza Decretului 199/1949. Intrucît imobilul a fost închiriat, propunem naționalizarea.

63 ✓ de 67. Imobilul din Str.Semenic nr.15 proprietatea lui Kri-tisch Maria, compus din 7 apartamente, 22 camere și 15 dependințe. În prezent ocupat de Dispensarul Medical. Intrucît imobilul a fost cumpărat pentru exploatare și proprietarul a fost reprezentantul fabricii Fadepa iar Sfat.Pop.Orașului a investit suma de lei 80.000 lei, în parții, propunem naționalizarea.

64 ✓ de 68. Imobilul din Str.Turgheniev nr.4 proprietatea lui Lăuliana și cons., compus din 4 apartamente, 13 camere și 16 dependințe cu o uzură de 15%. Löbl Iuliana este muncitoare la întrepr.Bumbacul Poienaru Nicolae fost funcționar. Intrucît imobilul a fost achiziționat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

65 ✓ de 69. Imobilul din Str.Doja nr.60, proprietatea lui Hernek Iosif și soția, compus din 12 apartamente, 15 camere și 23 dependințe. Proprietarul în trecut a fost funcționar, în prezent pensionar. Avînd în vedere că imobilul a fost construit și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

66 ✓ de 70. Imobilul din Str.Turgheniev nr.14 și 14 a proprietatului Marcu Iuliana Ghiucovici Petru și Ghilezan Emilia, compus din 8 apartamente, 12 camere și 23 dependințe, cu o uzură de 95%. Intrucît imobilul este construit din chirpici, avînd o uzură de 95-100%, propunem scoaterea de pe lista de naționalizare.

67 ✓ de 71. Imobilul din Str.Gojdu nr.9 proprietatea lui Societate Comp.Asigurări Generale compus din 41 apartamente, 74 camere și 146 dependințe cu o uzură de 15%. Propunem naționalizarea.

68 ✓ de 72. Imobilul din Str.Malinowski nr.45, proprietatea lui Magyari Ludovic și cons., compus din 4 apartamente, 4 camere și 5 dependințe, în suprafață de 123 mp. cu uzură de 40%. Proprietarul în trecut a fost mic meseriaș cojocar, în prezent angajat la St.Plavăț. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, cel puțin 4 apartamente au depășit nevoile familiei, propunem naționalizarea.

69 ✓ de 73. Imobilul din Str.Memorandului nr.19, proprietatea lui Novac Traian și Novac Constanța, compus din 2 apartamente, 2 camere și 2 dependințe, cu 2 ateliere și un magazin, în suprafață de 325 mp. cu uzură de 60%. Proprietarul în trecut a avut atelier propriu de tâmplărie, întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

70 ✓ de 74. Imobilul din Blv.Eroii dela Stalingrad, Nr.9 proprietatea lui Kluk Alexandru și Iacob Petru și soția, compus din 2 apartamente, 4 camere, 8 dependințe. Proprietarul a fost comerciant, în prezent magazioner la întrepr.de Penificație. A mai deținut un imobil în Str.Ruscil nr.7. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

71 ✓ de 75. Imobilul din Str.Zugrav Nedelcu nr.10 proprietatea lui Rudneanu Veturia, compus din un apartament, 4 camere și 6 dependințe, suprafață de 473 mp. cu o uzură de 15%. Proprietara este casnică, soție de medic. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare și că proprietarii au avut și o firmă comercială, propunem naționalizarea.

72 ✓ de 76. Imobilul din Str.Romulus nr.68, proprietatea lui Razvi-lia Ecaterina și Magdalena, compus din 6 apartamente, 6 camere și 9 dependințe în suprafață de 195 mp. cu uzură de 10%. Numita este casnică. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, depășind necesarul de locuit, propunem naționalizarea.

23 ✓ *de* 77. Imobilul din/Str/Blv.6 Martie nr.37, proprietatea lui Szekely Desideriu și Margareta, compus din 1 apartament, 4 camere și 1 dependență, -cu o uzură de 20%, suprafață de 150 mp. Proprietarul trecut a fost procurist la Intrepr.Margina Reșița. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

24 ✓ *de* 78. Imobilul din Blv.6 Martie nr.7, proprietatea lui Societatea Romîna de Asig.Sociale, compus din 15 apartamente, 19 camere, și 74 dependențe. Intrucît societatea a fost desființată in virtutea legilor in vigoare, propunem naționalizarea.

25 ✓ *de* 79. Imobilul din Str.Lăptarilor nr.20 proprietatea lui Kohl Leopold compus din 5 apartamente, cu 5 camere 6 dependențe, in suprafață de 119mp. cu o uzură de 90%. Proprietarul decedat, iar soția sa casnică. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

26 ✓ *de* 80. Imobilul din Str.Telegrafului nr.10, proprietatea lui Siebold Nicolae și Maria Roza și Magdalena, compus din 5 apartamente 6 camere, 11 dependențe, cu o suprafață de 177 mp. cu 20% uzură și imobilul din Str.Turgheniev nr.60. Proprietarii in trecut a fost magazioner la PTTR. Intrucît sînt proprietari a 3 imobile care au fost naționalizate, propunem naționalizarea.

27 ✓ *de* 81. Imobilul din Str.Odobescu nr.65, proprietatea lui Sapețean Gheorghe și soția, compus din 5 apartamente, 6 camere, 8 dependențe, in suprafață de 210 mp. cu uzură de 30%, Proprietarul a fost preot in comuna Secusigiu, in prezent deținut politic. - Propunem naționalizarea.

28 ✓ *de* 82. Imobilul din Str.Badea Cîrțan nr.11, proprietatea lui Giuchici Elena, Stefan și Bacos Iuliana compus din 4 apartamente, 5 camere 5 dependențe in suprafață de 100 mp. Intrucît imobilul a fost dobîndit in scop de exploatare, avînd 4 apart. care depășesc nevoile miliei, propunem naționalizarea.

29 ✓ *de* 83. Imobilul din Str.Pop de Bășeșeti nr.17, proprietatea lui Stogel Gheorghe și soția, compus din 8 apartamente, 9 camere, 14 dependențe, in suprafață de 228 mp. cu uzură de 50%. Proprietarul este o profesie strungar. Intrucît imobilul a fost dobîndit in scop de exploatare avînd 8 apartamente, propunem naționalizarea.

30 ✓ *de* 84. Imobilul din Str.Béla Breiner nr.2, proprietatea lui Malica Traian și soția, compus din 1 apart. 2 camere, 5 dependențe, cu uzură de 10%. Proprietarul in trecut a fost tăbăcar, a avut un tract și bazoză. Imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

31 ✓ *de* 85. Imobilul din Str.Barițiu nr.5 și 5 a, proprietatea lui Angelbauer Carol și Szele Iuliana, compus din 10 apartamente, 10 camere și 17 dependențe cu uzură de 40%. Proprietarul in trecut a fost căruș, in prezent fără ocupație, iar soția casnică. Intrucît imobilul cîștigat și folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

32 ✓ *de* 86. Imobilul din Str.Ion Ghica nr.14 proprietatea lui Stuchs Gheorghe și soția, compus din 2 apartamente, 5 camere și 8 dependențe in suprafață de 168 mp. cu uzură de 20%. Proprietarul este o profesie marochinar, a avut prăvălie proprie. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

33 ✓ *de* 87. Imobilul din Str.Nouă nr.23 proprietatea lui Cica Elena compus din 4 apartamente, 4 camere și o dependență, in suprafață de 68,40 mp. și imobilul din Str.Nouă nr.23 cu 4 apartamente 4 camere și 1 dependențe in suprafață de 93 mp. cu uzură de 40-20%. Intrucît imobilul a fost cumpărate și folosite in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

88. Imobilul din Str. Ispirescu nr. 18 proprietatea lui Schwartz Tecla compus din 4 apartamente, 6 camere și 5 dependințe în suprafață de 141 mp. cu uzură de 70%. Imobilul este folosit în prezent de proprietar, chiriași și casa de rugăciuni. Proprietara este casnică, iar soțul avocat, în prezent pensionar. Întrucât imobilul a fost cumpărat din exploatare și folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

89. Imobilul din Str. Grozescu nr. 24, proprietatea lui Vaida Ludovic, compus din 4 apartamente, 6 camere și 7 dependințe, cu uzură de 10%. Proprietarul a fost proprietarul unei întreprinderi de transporturi, în prezent fără ocupație, Având în vedere că proprietarul a avut firmă de transporturi și că imobilul a fost cumpărat din banii proveniți din exploatare, propunem naționalizarea.

90. Imobilul din Str. Uzinei nr. 3 proprietatea lui Wagner Adela și cons., compus din 2 apart. 3 camere și 3 dependințe, în suprafață de 93 mp. având o uzură de 20%. - Soțul lui Wagner Angela a fost turnător de clopote. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

91. Imobilul din Str. Scolii nr. 5 proprietatea lui Walter Vilhelmina, compus din 1 apartament, 4 camere și 5 dependințe, cu o uzură de 10%. Proprietara casnică, soțul a fost mare comerciant de textile. Întrucât imobilul a fost folosit de proprietari și cumpărat din venituri provenite din comerț, propunem naționalizarea.

92. Imobilul din Str. 13 Decembrie nr. 34 proprietatea lui Ieszentzki Gheorghina și cons. compus din 8 apartamente, 10 camere și 6 dependințe, în suprafață de 459 mp. cu uzură de 50%. Proprietarii au fost moșieri avînd proprietate în Sînmihaiul Român. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

93. Imobilul din Str. Col. Enescu nr. 12, proprietatea lui Baruch Marghit și Marcel compus din 3 apartamente, 5 camere, 16 dependințe, în suprafață de 208 mp. cu uzură de 50%. Întrucât imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

94. Imobilul din Str. Petre Carol nr. 4, proprietatea lui Berhardt Maxim, compus din 10 apartamente, 11 camere și 10 dependințe în suprafață de 304 mp. cu uzură de 80%. Proprietarul este contabil. Întrucât imobilul a fost dobîndit și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

95. Imobilul din Str. Memorandului 64, proprietatea lui Bătu Petru compus din 5 apartamente, 7 camere, 11 dependințe, cu o suprafață de 312 mp. Proprietarul în trecut a avut atelier propriu de brutărie, în prezent cărauș la Coop. Alimentara. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, și avînd în vedere că proprietarul mai posedă și alte imobile, propune naționalizarea.

96. Imobilul din Str. Victor Babeș nr. 5 proprietatea lui Buschinger Ioan și Iavor Iosif și soțiile, primul este zidar la CFR iar al doilea litograf ambii pensionari. Deoarece imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

97. Imobilul din Str. Titan nr. 10 proprietatea lui Coșoreanu Floarea compus din 3 apartamente 7 camere și 15 dependințe în suprafață de 190 mp. Proprietarul în trecut a fost subofițer în armata burgheză, azi pensionar. Mai are o casă în Ghiroda Nou. Deoarece imobilul a fost închiriat, propunem naționalizarea.

98. Imobilul din Str. Fucsek nr. 19 proprietatea lui Coman Constanța, compus din 2 apartamente, 4 camere și 6 dependințe, în suprafață de 175 mp. cu 35% uzură. Proprietara casnică. Întrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, iar soțul a fost primarul orașului Timișoara, propunem naționalizarea.

99. Imobilul din Str. Paris nr. 3 proprietatea lui Drăgan

Felicia. Apart.4 etaj I.Dr.Petru Cornelia, apart.3 și Cristea Nicolin apart.9, in total 3 apartamente, 10 camere și 12 dependințe. Intrucît apartamentele au fost cumpărate din exploatare, deoarece părinții numitei Drăgan Felicia au avut 30 jugh.pămînt și casă in comuna Seitin.Cornelia Petcu nu a folosit niciodată acest apartament pe care l-a cumpărat in preajma naționalelizării. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

96 ✓ de 100. Imobilul din Str.16 Februarie nr.6 proprietatea lui Iliescu Micloș și Ilicon Elisabeta, compus din 3 apartamente, 10 camere și 14 dependințe, in suprafață de 445 mp. cu 30% uzură. Proprietarul in trecut a fost profesor la Liceul de băieți, iar soția casnică. Deoarece imobilul a fost achiziționat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

97 ✓ de 101. Imobilul din Str. Eroilor nr.83, proprietatea lui Grozav Ioan compus din 11 apartamente 12 camere, 22 dependințe, in suprafață de 216 mp. Proprietarul a fost meserias electrician. In prezent pensionar. A fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

98 ✓ de 102. Imobilul din Str.Independenței nr.22, proprietate lui Loichici Petru, compus din 8 apartamente, 10 camere, 22 dependințe, in suprafață de 301 m.p.cu 85% uzură. Proprietarul a fost angajat CFR., Serv.Aprovizionare, in prezent angajat la TAPL. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

99 ✓ de 103. Imobilul din Str.Mihai Viteazul nr.17 proprietatea lui Molnar Lili compus din 10 camere și 15 dependințe, in suprafață de 500 mp. Proprietara este casnică iar soțul comerciant. Sînt plecați in Palestina. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

100 ✓ de 104. Imobilul din Str.Petra Carol nr.2 proprietatea lui Dr.Murgu Traian compus din 8 apartamente, 14 camere și 8 dependințe, 336 mp. cu o uzură de 90%. Intrucît proprietarul a fost subprefect la Jud.Timiș Torontal, in prezent funcționar și intrucît a mai avut și alte imobile naționalizate, propunem naționalizarea.

101 ✓ de 105. Imobilul din Blv.Eroii dela Stalingrad nr.7, proprietatea lui Oprea Vasile, compus din 2 apartamente, 7 camere și 8 dependințe cu o suprafață de 67 mp. Proprietarul este pantofar, lucrînd cu mai mulți angajați. Intrucît proprietarul mai încă 2 imobile naționalizate, propunem naționalizarea.

102 ✓ de 106. Imobilul din Str.Eroilor nr.73, proprietatea lui Olah Iosif și soția compus din 7 apartamente, 10 camere, 15 dependințe, in suprafață de 284 mp. cu o uzură de 85%. Proprietarii sînt chisaburi, in prezent fără ocupație. Mai o casă in Alea CFR.nr.32. Intrucît acest imobil a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

103 ✓ de 107. Imobilul din Str.Grivița Roșie nr.45, proprietatea lui Nagy Ecaterian și cons.compus din 7 apartamente, 9 camere și 13 dependințe in suprafață de 267 mp.cu 20% uzură. Proprietarul a fost turnător, avînd o turnătorie de aramă, Costelnic Iosif, angajat CFR. Deoarece proprietarii au dobîndit acest imobil prin exploatare, propunem naționalizarea.

104 ✓ de 108. Imobilul din Str.Axente Sever nr.2, proprietatea lui Posmor Maria și Metyer Hermina, compus din 5 apartamente cu 7 camere și 12 dependințe, in suprafață de 211 mp.- cu uzură de 90%. Proprietara a fost casnică in prezent decadută. Imobilul a fost achiziționat in scop de exploatare, avînd 5 apartamente ce depășesc nevoile familiare, propunem naționalizarea.

105 ✓ de 109. Imobilul din Str. Aurel Popovici nr. 4, proprietatea lui Reich Aurelia, compus din 3 apartamente, 8 camere și 13 dependințe în suprafață de 219 mp. cu 3% uzură. Proprietatea este casnică, soțul a avut magazin de tipografie, denumirea Grafica, a fost acționar la o tipografie. Întrucât imobilul a fost achiziționat din sume provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

106 ✓ de 110. Imobilul din Str. Cluj nr. 21 proprietatea lui Ringeisen Francisc și Schuh Terezia, compus din 3 apartamente, 6 camere 18 dependințe, în suprafață de 450 mp. Proprietarul a fost funcționar de bancă, soția lui a avut atelier de croitorie cu angajați. Deoarece imobilul a fost folosit în scop de exploatare prin închiriere, propunem naționalizarea.

107 ✓ de 111. Imobilul din Str. 16 Februarie 15, proprietatea lui Szekeres Elemer și Lungu Pavel și soțiile, Sekeres a fost comerciant având drogherie, iar cooproprietarul a făcut export de pâsări. Deoarece imobilul a fost cumpărat din banii veniți din comerț, propunem naționalizarea.

108 ✓ de 112. Imobilul din Str. Independenței nr. 10, proprietatea lui Tomchivici Ana și Rothenheber Ana, compus din 5 apartamente, 7 camere, 12 dependințe și 207 mp. cu 80% uzură, ambele proprietare sînt casnice. Întrucât imobilele au fost folosite în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

109 ✓ de 113. Imobilul din Str. Victor Babeș nr. 10 și 10 a, proprietatea lui Wolf Samoilă, compusă din 7 apartamente, 8 camere și 15 dependințe, cu o suprafață de 530 mp. Proprietarul a fost comerciant. Întrucât imobilul a provenit din venituri achiziționate din comerț, propunem naționalizarea.

110 ✓ de 114. Imobilul din Str. Horia nr. 18, proprietatea lui Baschand Iosif, compus din 13 apartamente 15 camere și 18 dependințe și imobilul din Str. Proprietarul în trecut a fost comerciant a mai avut un imobil în Str. Vasi nr. 17 și Romulus nr. 7. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

111 ✓ de 115. Imobilul din Str. Matei Corvin nr. 3 proprietatea lui Budaci Miron și Arsulescu Ilie, compus din 13 apartamente, 15 camere și 11 dependințe. Proprietarul este țaran mijlocăș. A mai avut un imobil în com. Fibiș. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

112 ✓ de 116. Imobilul din Str. Tolstoi nr. 14 proprietatea lui Billo Petre și soția, este compus din 7 apartamente, 9 camere și 10 dependințe, în suprafață de 500 mp. cu 5% uzură. Proprietarul a fost brutar cu brutărie proprie. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

113 ✓ de 117. Imobilul din Str. Ion Vasi nr. 6 proprietatea lui Cioltea Vasile și cons., este compus din 13 camere, 7 dependințe, în suprafață de 560 mp. Întrucât imobilul a fost achiziționat în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

114 ✓ de 118. Imobilul din Str. Puschin nr. 17 proprietatea lui Dr. Ciupe Ionel compus din 2 apartamente, 7 camere 13 dependințe, în suprafață de 314 mp. cu 20% uzură. Proprietarul a fost avocat în prezent juriconsult, mai are încă o casă familiară în Tg. Mureș, propunem naționalizarea.

115 ✓ de 119. Imobilul din Str. Zurobara nr. 11 proprietatea lui Columba Deina și Corici Aurelia, compusă din 3 apartamente, 7 camere, și 16 dependințe, în suprafață de 275 mp. Proprietara este salariată. Întrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 120. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr.8, proprietatea lui Herf Maria și cons., este compus din 3 apartamente, 11 camere și 20 dependințe. Herf Maria este profesoară. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, iar părinții au fost chiaburi dislocați, propunem naționalizarea.

de 121. Imobilul din Str. Mărășești nr.8, proprietatea lui Ialgecsi Ioan și soția compus din 8 apartamente, 17 camere și 19 dependințe în suprafață de 487 mp. cu uzură de 85%. Proprietarul este muncitor. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, intrucît cele 8 apartamente depășesc nevoile familiare, propunem naționalizarea.

de 122. Imobilul din Str. Grozescu nr.2 proprietatea lui Kepl Maria, Sterp Babselia și Maria Rozalia. Proprietarii au origină mic burghezi, intrucît imobilul depășește nevoile de locuit familiare și a fost închiriat, propunem naționalizarea.

de 123. Imobilul din Str. Cloșca nr.18 proprietatea lui Koller Andrei și Danița, compus din 1 apartament și 9 prăvălii cu 18 camere, 257 mp. uzură de 55%. Intrucît proprietarii au fost comercianți au avut cîrciumă și băranie, imobilul a fost cumpărat din veniturile provenite din comerț, propunem naționalizarea.

rest. apart. 124. Imobilul din Str. Lenin nr.5, proprietatea lui Dr. Merkler Besideriu și cons., compus din 9 apartamente, 20 camere, și 33 dependințe, în suprafață de 900 mp. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 125. Imobilul din Str. Asanești nr.9 proprietatea lui Popa Maria, compus din 6 apartamente, 14 camere, 21 dependințe, în suprafață de 378 mp. Proprietara este casnică, soțul avocat. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 126. Imobilul din Str. Dimitrov nr.24, proprietatea lui Savici Dușan, compus din 7 apartamente, 13 camere, 9 dependințe. În suprafață de 260 mp. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 127. Imobilul din Str. Crișan nr.1 proprietatea lui Sziler Petru și cons. este compus din 8 apartamente, 9 camere, 15 dependințe, în suprafață de 256 mp. Intrucît proprietarul a fost notar, iar imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem exploatarea.

de 128. Imobilul din Str. Zurobara nr.5, proprietatea lui Szalinski Ioan, compus din 3 apartamente, cu 6 camere cu 17 dependințe, în suprafață de ___ mp. a fost croitor patron cu mulți angajați. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 129. Imobilul din Str. Independenței nr.5, proprietatea lui Grecu Maria și cons., compus din 8 apartamente, 10 camere, și 18 dependințe, 280 mp. cu 40% uzură, intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, intrucît depășește nevoile familiare, propunem naționalizarea.

de 130. Imobilul din Str. Plevnei nr.5, proprietatea lui Weisz Constantin și soției compus din 10 apartamente, 30 camere, 63 dependințe, în suprafață de 1173 mp. 20% uzură. Proprietarii Weisz Constantin a făcut comerț, coproprietarul a fost avocat, celălalt inspector de bancă. Intrucît imobilul a fost dobîndit din exploatare și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

de 131. Imobilul din Str. Memorandului nr.47 proprietatea lui Karela Francisc și Bogor Francisc, compus din 9 apartamente, 9 camere, și 25 dependințe, în suprafață de 314 mp. Karela Francisc, este bolnav

mental, iar Bokor este topitor, la Centrul Poligrafic. Intrucît imobilul a fost dobîndit și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

132. Imobilul din Str. Dorobanților nr. 20, proprietate lui Coccea Gheorghe și Barbara, compus din 5 apartamente, 5 camere și 5 dependințe, in suprafață de 117 mp. uzură 30%. Proprietarul a fost funcționar la Bancă, azi șef serviciu la Baza VIII.-a. Intrucît imobilul a fost dobîndit in scop de exploatare și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

133. Imobilul din Str. Olei Cosevoi nr. 4 proprietatea lui Kapusi Luiza compus din 2 apartamente, 8 camere și 8 dependințe, cu 203 mp., 15% uzură. Kapusi Luiza decedată, iar cooproprietara Porlitz a avut farmacie. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare și folosit in acest scop, propunem naționalizarea.

134. Imobilul din Str. Diana nr. 1 proprietatea lui Licareț Iosif și soția, compus din 2 apartamente, 5 camere și 12 dependințe și 2 magazine in suprafață de 223 mp. cu uzură de 20%. Proprietarul in trecut a fost funcționar la primărie, in prezent comerciant ambulant. Deoarece imobilul a fost cîștigat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

135. Imobilul din Str. Crișan nr. 22, proprietatea lui Petrovici Aurel compus din 1 apartamente, 5 camere și 16 dependințe, in suprafață de 171 mp. Proprietarul in trecut a fost funcționar de bancă, in prezent pensionar. Deoarece imobilul a fost folosit in scop de exploatare fiind inchiriat, propunem naționalizarea.

136. Imobilul din Str. D. Coresi nr. 12, proprietatea lui Popovici Liubomir și soția, compus din 1 apartament, 3 camere și 9 dependințe, in suprafață de 97 mp. - Proprietarul este mic meseriaș a avut frizerie, in prezent angajat la Higiena. Intrucît proprietarul a achiziționat imobilul din exploatare, lucrînd cu angajați, iar parte din imobil l-a avut inchiriat, propunem naționalizarea.

137. Imobilul din Str. Independenței nr. 11 A proprietatea lui Schmidt Laura, compus din 2 apartamente, 5 camere, 7 dependințe, cu uzură de 5%, suprafață de 145 mp. Intrucît imobilul este naționalizat conform Decret. nr. 1721 din 20 august 1956, propunem înscrierea in anexa Decret. 92/950.

138. Imobilul din Str. Popa Sapcă nr. 24, proprietatea lui Stefănescu Gheorghe compus din 1 apartament, cu 6 camere și 6 dependințe, in suprafață de 148 mp. cu uzură de 28%. Proprietarul in trecut a fost ofițer in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, și avînd in vedere că proprietarul a mai avut un imobil in Str. I. Iacob nr. 1, propunem naționalizarea.

139. Imobilul din Str. Ion Vasi nr. 27 și 27 A proprietatea lui Ober Iosif și soția compus din 7 apartamente, 9 camere, 14 dependințe, in suprafață de 284 mp. cu uzură de 80%. - Proprietarul Ober Iosif este de profesie tîmplar iar soția țesătoare. Mai in proprietate 1/2 parte din Str. I. Vasi nr. 18 și 1/2 parte din Str. I. Vasi nr. 28. Intrucît imobilul a fost achiziționat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

140. Imobilul din Str. Grozăvescu nr. 4, proprietatea lui Diaconu Ioan și soția, compus din 2 apartamente, 4 camere și 14 dependințe. Proprietarul este inginer chimist la I. R. P. Timișoara. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare prin inchiriere, propunem naționalizarea.

141. Imobilul din Str. Ioan Iacob nr. 17 proprietatea

137 ✓ lui Koloman Terezia și cons.compus din 3 apartamente, 6 camere, 15 dependințe, in suprafață de 257 mp. cu uzură de 30%. Proprietara in trecut a fost mare proprietară de pământ cu domiciliul in Sîndrei. folosit imobilul in scop de exploatare. Propunem naționalizarea.

138 ✓ 142. Imobilul din Str.Memorandului nr.38 proprietatea lui Niesel Filip și cons. compus din 9 apartamente, 10 camere și 19 dependințe, in suprafață de 259 mp. cu 95% uzură.- Intrucît imobilul a fost construit și folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

139 ✓ 143. Imobilul din Str.București nr.30, proprietatea lui Bruckner Ludovic, compus din 5 apartamente, 7 camere și 15 dependințe in suprafață de 216 mp. cu uzură de 35%. Proprietarul in trecut a fost meseriaș lăcătuș, lucrînd cu salariați. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

140 ✓ 144. Imobilul din Str.A.Popovici nr.15 proprietatea lui Popa Maria compus din 17 apartamente, 10 camere, 12 dependințe, in suprafață de 257 mp. Proprietara a fost funcționară la PTTR. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, avînd 7 apartamente inchiriate, propunem naționalizarea.

141 ✓ 145. Imobilul din Str.Grivița Roșie nr.15 proprietatea lui Suta Ludovic compus din 1 apartament, 5 camere, 6 dependințe, in suprafață de 185 mp. cu 60% uzură. Proprietarul in trecut a fost salariat, in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, proprietarul a avut domiciliul stabil in orașul Lugoj avînd tot timpul imobilul inchiriat. Propunem naționalizarea.

142 ✓ 146. Imobilul din Str.Carpați nr.9, proprietatea lui Smitzer Zoltan și cons. compus din 1 apartament, cu 3 camere 8 dependințe, in suprafață de 156 mp. Intrucît proprietarii mai au un imobil in Str.Romulus nr.59, ambele imobile fiind cîștigate din exploatare, propunem naționalizarea.

143 ✓ 147. Imobilul din Str.Mihai Viteazul nr.22 proprietatea lui Bora Irma și cons.compus din 5 apartamente, 13 camere și 36 dependințe, cu uzură de 20% in suprafață de 635 mp.- Bora Irma este soră de ocrotire, iar situația cons., nu s-a putut stabili. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

144 ✓ 148. Imobilul din Str.Barițiu nr.39 proprietatea lui Avender Pavel și soția, compus din 8 apartamente și 1 atelier cu 8 dependințe. Proprietarul a fost frizer patron lucrînd cu 6 angajați Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

145 ✓ 149. Imobilul din Str.Matei Corvin nr.4 proprietatea lui Deak Pavel și cons., compus din 6 apartamente, 9 camere și 11 dependințe, in suprafață de 211 mp. cu 80% uzură.- Proprietarul Deak Pavel a fost lăcătuș făcînd politică legionară. Soția lui a fost croitoreasă, Tipuica Maria este soră la spital. Intrucît imobilul a fost achiziționat in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

146 ✓ 150. Imobilul din Str.Ovidiu nr.4 proprietatea lui Ardelean Constantin și soția și Călinoi Nicolae și soția, compus din 15 apartamente, 20 camere și 20 dependințe, in suprafață de 533 mp. și imobilul din Ignat Panet nr.10 compus din 2 apartamente, 4 camere și 8 dependințe in suprafață de 144 mp.- Proprietarul a fost procurist, in prezent pensionar, iar Călinoi Nicolae este angajat la Banca de Stat Timișoara. Intrucît imobilele au fost achiziționate in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

147 ✓ 151. Imobilul din Biața Traian nr.4 proprietatea lui Abrahamzon Adela și cons., compus din 7 apartamente 11 camere și 8 dependințe, in suprafață de 285 mp. cu 50% uzură. Toți proprietarii au

fost comercianți, în prezent plecați în Izrael, propunem naționalizarea.

152. Imobilul din Str. I. Ghica nr. 22, proprietatea lui Andris Rudolf și soția, compus din 10 apartamente, 11 camere și 11 dependințe, cu 10% uzură, - suprafață de 235 mp. Proprietarii au fost comercianți cu magazin de bijuterie. Întrucât imobilul a fost cumpărat din exploatare, și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

153. Imobilul din Str. Cutuzov nr. 1 proprietatea lui Bornuz Mircea, compus din 4 apartamente, 11 camere 21 dependințe, cu suprafață de 560 mp. Proprietarul este medic în prezent lucrează la un spital, cu domiciliul în Cluj. Întrucât imobilul a fost achiziționat pentru exploatare, propunem naționalizarea.

154. Imobilul din Str. T. Vladimirescu nr. 14, proprietatea lui Aczel Oskar, ~~compus din~~ Întrucât imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/951. Propunerile au rămas fără obiect.

155. Imobilul din Str. Pop de Băsești nr. 16, proprietatea lui Augustin Gheorghe și soția, compus din 8 apartamente, 10 camere, 16 dependințe, în suprafață de 313 mp. cu uzură de 50%. Proprietarul în trecut a fost comerciant. Deoarece imobilul a fost cumpărat pentru exploatare și folosit în acest scop, propunem naționalizarea.

156. Imobilul din Str. Buteanu nr. 1 proprietatea lui Boskovits Sofia și Budai Florica, compus din 2 apartamente, 8 camere și 18 dependințe, în suprafață de 840 mp. Deoarece proprietarele nu domiciliază în Timișoara, nu s-a putut stabili starea materială și socială. - Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

157. Imobilul din Str. Romulus nr. 42 proprietatea lui Berger Leopold și Ioan compus din 8 apartamente, 9 camere și 17 dependințe în suprafață de 272 mp. cu uzură de 10%. ILLT.-ul a investit suma de 4.510 lei în reparații. Proprietarul a fost zidar ocupându-se cu construcții de case. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, proprietarul mai având și alte imobile naționalizate, propunem naționalizarea.

158. Imobilul din Str. Paris nr. 19 proprietatea lui Bikling Eva compus din 5 apartamente, 15 camere, 26 dependințe, cu o suprafață de 192 mp. Proprietara este casnică, în prezent soră medică CFR. Părinții susnumitei au fost moșieri în com. Buziaș. Propunem naționalizarea.

159. Imobilul din Str. ~~Buziaș~~ Zurobara nr. 4 proprietatea lui Balint Pavel și soția compus din 3 apartamente, 4 camere, 12 dependințe în suprafață de 119 mp. cu uzură de 10%, proprietarul în trecut a fost voyajor, în prezent angajat la Intr. comercială de stat. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, având 4 apartamente pe care le-a închiriat propunem naționalizarea.

160. Imobilul din Str. Brahiște nr. 5 proprietatea lui Vrîneanțu Magdalena și Băteală Ioan, compus din 3 apartamente, 10 camere 18 dependințe, suprafață de 364 mp. cu 20% uzură. Băteală Ioan a fost ad.-tor financiar, în prezent pensionar. Deoarece imobilul a fost achiziționat din venituri necontrolabile și a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

161. Imobilul din Str. St. O. Iosif nr. 30 proprietatea lui Iliescu Gheorghe și cons., compus din 3 apartamente, 8 dependințe, 6 camere în suprafață de 219 mp. Proprietarul Iliescu Gheorghe a fost căraș și s-a ocupat cu comercializarea laptelui, ceilalți coproprietari domiciliază în raionul Arad. Întrucât imobilul a fost dobândit

din exploatare, propunem naționalizarea.

162. Imobilul din Str. Telegrafului nr. 29 proprietatea lui Bias Nicolae, este trecut in proprietatea statului conform Decret nr. 417/1958.

163. Imobilul din Str. Sarminsegetuza nr. 3 proprietatea lui Berzescu Gavrilă și soția, compus din 10 apartamente, 11 camere, 14 dependințe, in suprafață de 350 mp. uzură 25%. Proprietarul in trecut a fost brutar patron și a avut și 15 jugh. pământ. Intrucât imobilul a fost cumpărat din exploatare și folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

164. Imobilul din Str. Barbu ~~Deleanu~~ Dela Vrancea nr. 15, proprietatea lui Besuli Stefania, compus din 14 apartamente, 14 camere, 26 dependințe, 388 mp. cu uzură de 50% și imobilul din Str. Barbu Dela Vrancea nr. 17 compus din 21 apartamente, 21 camere și 37 apartamente in suprafață de 716 mp. Crîșmaru Ioan soțul lui Besuli Stefania a fost mic meseriaș. Cooproprietarul Vesar Gheorghe căruțaș la F-ca de bere, Gulas Hubert inginer, Intrucât imobilele au fost cîștigate din exploatare și folosite in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

165. Imobilul din Str. Cezar Boliac nr. 38 proprietatea lui Buchsbaum Gheorghe compus din 2 apartamente, 4 camere, 7 dependințe, proprietarul a avut in trecut un atelier de reparat auto, lucrînd cu angajați. Intrucât imobilul a fost cumpărat din banii proveniți din exploatare, propunem naționalizarea.

166. Imobilul din Str. Romulus nr. 17 proprietatea lui Belean Nicolae, compus din 4 apartamente, 5 camere și 10 dependințe, proprietarul in trecut a fost mic meseriaș croitor, iar părinții lui meseriași, in prezent este educator la surdo-muți. Intrucât proprietarul a fost mic meseriaș croitor și a inchiriat numai 3 apartamente propunem exceptarea unui apartament la alegere.

167. Imobilul din Str. Giurgiu nr. 3, proprietatea lui Băran Coriolan compus din 1 apartamente, 4 camere și 9 dependințe, in suprafață de 165 mp. Dr. Băran Coriolan a fost prefect, primar și juriconsultul Domeniilor Banloc. - Intrucât imobilul este deja trecut in proprietatea statului, dosarul a devenit fără obiect.

168. Imobilul din Str. Grivița Rogie nr. 18, proprietatea lui Beinhauer Emerik și soția, compus din 6 apartamente, 10 camere, 15 dependințe, in suprafață de 330 mp. uzură 20%. Proprietarul a fost patron brutar. Intrucât imobilul a provenit din banii cîștigați din exploatare, propunem naționalizarea.

169. Imobilul din Str. Eroilor nr. 95 proprietatea lui Negru Iuliana și cons., compus din 22 apartamente, 26 camere, 32 dependințe in suprafață de 985 mp.. Braustava in trecut a fost comerciantă plecată in Izrael, Negru Iuliana, avocat in Caransebeș, Spitzer Emilia muncitoare, socrul ei a fost comerciant și David Ioan a fost comerciant avînd băcănie și cîrciumă. Intrucât imobilul provine din venituri realizate din exploatare, propunem naționalizarea.

170. Imobilul din Str. Piața Furtuna nr. 7 proprietatea lui Blidariu Valeria și cons., compus din 16 apartamente, 24 camere și 31 dependințe. Blidariu Valeria a fost artistă in prezent casnică. Mai are încă un imobil in Arad. Deoarece imobilul a fost dobîndit in scop de exploatare, părinții proprietarei au fost comercianți de mobile, propunem naționalizarea.

171. Imobilul din Str. Feldicara nr. 18, proprietatea lui Pod Maria, compus din 11 apartamente, 15 camere, 29 dependințe, in suprafață de 515 mp. Intrucât imobilul a aparținut unui exploatator fost comerciant care a plecat in străinătate și prin avocatul său a vîndut imobilul pe apartamente. Cele 3 apartamente au fost cumpărate

de Pod Maria din exploatare deoarece părinții ei au fost moșieri, au avut și o fabrică de cherestea. Propunem naționalizarea a 3 apartamente din imobil.

172. Imobilul din Str. V. Babeș nr. 27, proprietatea lui Babos Priska compus din 3 apartamente și 2 ateliere, 6 camere, 11 dependințe. Babos Priska este casnică, soțul a fost avocat. Deoarece imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

173. Imobilul din Str. Oleg Cosevoi nr. 2 proprietatea lui Mircescu Maria, compus din 12 apartamente, 12 camere și 21 dependințe, în suprafață de 435 mp. cu uzură de 60%. Proprietara este funcționară. Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, depășind necesarul de locuit al proprietarei, propunem naționalizarea.

174. Imobilul din Str. Văcărescu nr. 8 proprietatea lui Braun Gelma, compus din 6 apartamente, 8 camere 5 dependințe, cu suprafață de 345 mp. cu 40% uzură. Proprietara este soția giuvaerghiului Braun Alexa. Intrucât imobilul a fost cumpărat din exploatare, propunem naționalizarea.

175. Imobilul din Str. 7 Noiembrie nr. 10 proprietatea lui Bluksberg Olga și Sel Emeric, compus din 11 apartamente, 18 camere, 20 dependințe, în suprafață de 567 mp. cu 15%. Soțul proprietarei a fost farmacist patron având și drogherie, iar părinții ei s-au ocupat cu comerțul cu haine vechi. Intrucât imobilul a fost cumpărat din exploatare, propunem naționalizarea.

176. Imobilul din Str. Dr. Buteșu nr. 2 proprietatea lui Dr. Buteanu Nicolae, compus din 3 apartamente 11 camere, 23 dependințe. A fost inspector general sanitar. - Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

177. Imobilul din Str. Pop de Băsești nr. 27 proprietatea Băncii Comerciale și Agricole, compus din 4 apartamente, 7 camere 19 dependințe, 229 mp., 35% uzură. - Imobilul a fost predat ILLT.-ului care a investit suma de lei 6000. Propunem înscrierea pe tabelul anexa la Decret. 92/50.

178. Imobilul din Str. Vidra nr. 2 proprietatea lui Berkovici Iancu compus din 2 apartamente, 5 camere, 12 dependințe, în suprafață de 159 mp. cu 15% uzură. Proprietarul a fost contabil, în prezent pensionar. Părinții lui au fost comercianți, având și o casă la țară. Intrucât imobilul a fost achiziționat din exploatare, propunem naționalizarea.

179. Imobilul din Str. Simion Bărnuțiu nr. 14, proprietatea lui Bucurescu Aurora, compus din 22 apartamente, 28 camere, 48 dependințe, uzură de 15%. Proprietara a fost soție de director, profesor la Sc. din Sînnicolaul-Mare. Intrucât imobilul a fost trecut în administrația ILLT.-ului pe baza Deciziei nr. 35869/951 a Com. Exec. a Sfat. Pop. Raional și ținând seama că imobilul a fost achiziționat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

180. Imobilul din Str. Bora Markov nr. 8, proprietatea lui Buda Andrei și Schiller compus din 9 apartamente, 10 camere și 20 dependințe, în suprafață de 284 mp. cu uzură de 15%. Buda Andrei a fost angajat la bancă și a avut atelier de croitorie cu angajați. Imobilul a fost folosit pentru exploatare și coproprietarul Schiller a fost comerciant, propunem naționalizarea.

181. Imobilul din Str. Mărășești nr. 1, proprietatea Bancilor Bănățene Unite. Intrucât imobilul a fost dobândit din exploatarea bancherilor, în prezent ocupat de B.M.R., propunem naționalizarea.

172 ✓ do 182. Imobilul din Str. Smetana nr. 6 proprietatea lui Berhardt Aloisia, compus din 5 apartamente, 7 camere, 8 dependințe, în suprafață de 193 mp. cu uzură de 15%. Proprietara în trecut a fost comerciantă. În trecut imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

173 ✓ do 183. Imobilul din Str. Zoe nr. 3 proprietatea lui Bruck Susana compus din 4 apartamente, 5 camere și 19 dependințe, în suprafață de 430 mp. cu uzură de 25%. Soțul proprietarei a fost medic cu cabinet medical. Părinții proprietarei au avut 65 jugh. pământ în com. Moravița. Au mai avut încă un imobil în Str. Doja nr. 21 naționalizat. Propunem naționalizarea.

174 ✓ do 184. Imobilul din Piața B. Cîrțan nr. 6 proprietatea lui Banciu Achim și soția, compus din 16 apartamente, 23 camere, 45 dependințe, cu suprafață de 712 mp. uzură de 15%. - În prezent este trecut în proprietatea statului. - Intrucît proprietarul în trecut a fost comerciant avînd prăvălie mare de ghete, propunem naționalizarea.

175 ✓ do 185. Imobilul din Str. Pestelozii nr. 10 proprietatea lui Balman Iacob și soția, compus din 3 apartamente, 10 camere, 15 dependințe, cu 35% uzură. Proprietarul a avut o moară în com. Biled. Intrucît proprietarul a fost exploatator, propunem naționalizarea.

176 ✓ do 186. Imobilul din Str. Gh. Lazăr nr. 12 proprietatea lui Crișan Nicolae și cons., compus din 19 apartamente, 42 camere, 12 dependințe, în suprafață de 1137 mp. cu 80% uzură. Crișan Nicolae a fost șofer cu gajar și atelier propriu lucrînd cu angajați. Starea socială a celorlalți coproprietari nu se cunoaște. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului nr. 111/1951, dosarul a rămas fără obiect.

177 ✓ do 187. Imobilul din Str. Gh. Lazăr nr. 6 proprietatea lui Klinoski Antoniu și soția, compus din 11 apartamente, 27 camere, 31 dependințe, 693 mp. cu 95% uzură. - Proprietarul este fără ocupație. A deținut încă un imobil în care este cazat Căminul de zi U.T.T. - Intrucît imobilul a fost cumpărat în venituri realizate din cîrciumă și folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

178 ✓ do 188. Imobilul din Str. Eroilor dela Dtalingrad, nr. 35, proprietatea lui Cîmpeanu Felicia, compus din 6 apartamente, 10 camere, 19 dependințe, 330 mp. cu 15% uzură. - Proprietata casnică, condamnată politic la 5 ani. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului. Intrucît imobilul a fost în baza Decretului 119/948, propunerile rămîn fără obiect.

179 ✓ do 189. Imobilul din Str. Eroilor nr. 2 proprietatea lui Căpușe Amalia și Teodor Maria, compus din 3 apartamente, 6 camere, 10 dependințe, cu suprafață de 232 mp. cu 20% uzură. Proprietara este casnică iar soțul ei a fost colonel în armata burgheză în prezent pensionar. Proprietara Teodor Maria este muncitoare la St. Plăvăț, soțul ei contabil la PLAFAR, unde a făcut o delapidare pentru care a fost închis. Intrucît imobilul provine din exploatare și folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

179 ✓ do 190. Imobilul din Str. Gh. Doja nr. 13 proprietatea lui Dr. Coste Iuliu, compus din 2 apartamente, 7 camere, 9 dependințe, în suprafață de 405 mp. cu 60% uzură. Proprietarul în trecut a fost prefect. Intrucît a făcut parte din marea burghezie, propunem naționalizarea.

180 ✓ do 191. Imobilul din Str. Gh. Doja nr. 36 proprietatea lui Cheveșan Dumitru, și soția este compus din 4 apartamente, 8 camere, 18 dependințe, în suprafață de 938 mp. cu 50% uzură. - În trecut a fost funcționar și a avut întreprindere cinematografică. Intrucît imobilul a provenit din banii cîștigați din exploatare, propunem naționalizarea.

192. Imobilul din Str.Cluj nr.7 proprietatea lui Halmăjan Ecaterina și Alexandru Ciugudean și Olariu Alexandra, compus din 3 apartamente, 11 camere 24 dependințe, în suprafață de 670 mp. Proprietara Halmăjan Ecaterina a fost soție de primpretor, de asemenea Ciugudean Alexandru a fost primpretor, decedat. Întrucât proprietarii au fost elemente ale marii burghezii, propunem naționalizarea.

193. Imobilul din Str.Memorandului nr.14 proprietatea lui Drăghicescu Maria, Gheorghe și Constantin Ana și Foișeanu Veronica compus din 13 apartamente, totalizând 24 ~~camere~~ dependințe, 17 camere în suprafață de 1143 mp. cu uzură de 25%. Proprietara Drăghicescu Maria și Gheorghe, dețin 2/12 părți, iar Constantin Ana și Foișeanu Veronica, fiecare câte 1/16 părți. Drăghicescu Maria, a fost agricultoare având pământ în comuna Nișchidorf raionul Lugoj. Constantin Ana este casnică, iar Foișean Veronica este angajată la Coop. Fotografula din Reșița. - Având în vedere că imobilul a fost achiziționat și folosit în scop de exploatare, prin închiriere, propunem naționalizarea.

194. Imobilul din Str.Independenței nr.7 proprietatea lui Iure Barbara, compus din 3 corpuri de clădiri, parterul corpului I. are 19 camere și 24 dependințe, corpul II. una cameră și 3 dependințe, corpul III. cu una cameră și una dependință, cu o uzură de 85%. Proprietara întrucât a fost funcționară particulară în prezent casnică. Având în vedere că proprietara Barbara Iure deține 15 apartamente, propunem naționalizarea și exceptarea celor 4 apartamente deținute de Schatt Elisabeta, Dragomir Cornel și Szabo Ioan.

195. Imobilul din Str.Bolintineanu nr.13, proprietatea lui Seapo Ladislau și soția, compus din 2 apartamente, 3 camere, în suprafață de 383 mp. cu uzură de 15%. Proprietarul în trecut a avut atelier mecanic, lucrând cu angajați, iar în prezent este angajat la Kandia. Întrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare din veniturile realizate din munca brațelor străine și ținând seama că atelierul și magazinele existente sînt în prezent închiriate pentru Intr.12 Construcții CFR. Propunem naționalizarea.

196. Imobilul din Str.Barițiu nr.32, proprietatea lui Cumpănă Maria, compus din 9 apartamente, 10 camere și 10 dependințe, cu o suprafață de 231 mp. cu uzură de 60%. Proprietara a fost soție de țărăn mijlocăș în prezent este în America. Având în vedere că imobilul a fost trecut în proprietatea statului conform preved. Decret. 111/1951, dosarul urmează a fi clasat.

197. Imobilul din Str.Semenic nr.4 proprietatea lui Ciordaș Vioara, compus din 6 apartamente, 14 camere, 24 dependințe, cu 20% uzură. Proprietara a fost pensionară I.O.V.R., decedată în 1957. Deoarece imobilul a fost cîștigat din exploatare și proprietara a mai avut și alte imobile naționalizate și cel în cauză a fost deja preluat în administrația I.L.L. în baza ord. M.A.I. nr. 17548/950 propunem naționalizarea.

198. Imobilul din Str.Brîncoveanu nr.10 proprietatea lui Crîșmariu Nicolae și Octavian, compus din 4 apartamente și 13 camere 19 dependințe, cu uzură de 10% și suprafață de 393 mp. și imobilul din Str.Nikos Beloianis nr.9 compus din 6 apartamente, 14 camere, 28 dependințe în suprafață de 485 mp. cu o uzură de 10%. Proprietarul Crîșmaru Nicolae a fost preot, iar Crîșmaru Octavian avocat. Întrucât proprietarii au două imobile care au fost cumpărate și folosite pentru exploatare, având ambele 10 apartamente cu o suprafață interioară de peste 800 mp. ceea ce depășește necesarul familiilor proprietarilor, propunem naționalizarea.

199. Imobilul din Str.Glad nr.24 compus din 2 apartamente 4 camere, 8 dependințe în suprafață de 128 mp. cu uzură de 5% și imo-

bilul din Str. Ranetti nr. 13 compus din 1 apartament una cameră și 2 dependințe în suprafață de 232 mp. cu uzură de 5%, proprietatea lui Cserény Bianka, născ. Csirnieth. În trecut a fost angajată la Farmacie-curieră, în prezent casnică. Tatăl său a fost funcționar la Vamă. În prezent pensionară. Soțul proprietarei a fost inginer cadastral. Întrucât imobilul a fost preluat în administrația I.L.L. în 1950 și că imobilele au fost achiziționate în scop de exploatare din închiriere, propunem naționalizarea.

200. Imobilul din Str. Blv. Lenin nr. 34 proprietatea lui Dogariu Livia, compus din 6 apartamente, 9 camere și 11 dependințe, în suprafață de 340 mp. cu o uzură de 15%. Proprietara casnică, iar soțul ei a fost administrator financiar. Deoarece imobilul a fost cumpărat din veniturile ilegale ale soțului proprietarei, propunem naționalizarea.

201. Imobilul din Str. 13 Decembrie nr. 21 proprietatea lui Dora Ioan și soția, compus din 10 apartamente, 22 camere, și 10 dependințe, în suprafață de 331 mp. cu o uzură de 40%. Proprietarul este tâmplar. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare deoarece are 10 apartamente care depășesc nevoile familiei proprietarului propunem naționalizarea.

202. Imobilul din Str. Malinovski nr. 64 proprietatea lui Detter Elisabeta și Petru, compus din 14 apartamente, 9 camere, cu 34 dependințe, cu o suprafață de 470 mp. uzură de 25%. Proprietara este casnică, iar soțul său a fost angajat la Firma Prohaszka. Deoarece imobilul a fost dobândit în scop de exploatare, având 14 apartamente care depășesc nevoile familiei proprietarului pentru locuință, propunem naționalizarea.

203. Imobilul din Str. Romulus nr. 8 proprietatea lui Petruța Maria și cons. având 2 apartamente, 7 camere, 8 dependințe, cu suprafață de 203 mp. cu uzură de 20%. Întrucât imobilul are numai 2 apartamente și 3 proprietari, cari nu se încadrează în prevederile art. 2 din Decret. 92/1950, propunem scoaterea de pe lista de propuneri.

204. Imobilul din Str. Fauerbach nr. 8 A. proprietatea lui Dirina Valeriu și soția, compus din 2 apartamente, 9 dependințe, 13 dependințe în suprafață de 321 mp. cu uzură de 10%. Proprietarul în trecut a fost avocat în prezent pensionar. Întrucât proprietarii mai dețin un imobil în Str. Oleg Cosevoi nr. 5 și că acest imobil a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

205. Imobilul din Str. Feldioara nr. 3 proprietatea lui Demetrovici Alexandru compus din 5 apartamente, 29 camere, 61 dependințe în suprafață de 1095 mp. cu uzură de 15%. Proprietarul în trecut a fost comerciant, în prezent locuiește la Cluj, iar imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea 5 apart. iar restul de 6 apartamente din imobil rămânând asupra proprietarilor tabulari, cari nu se încadrează în preved. art. 2 din Decret. 92/950.

206. Imobilul din Str. M. Viteazul nr. 13 proprietatea lui Komlosi Vasile compus din 7 apartamente și 10 camere și 23 dependințe în suprafață de 446 mp. cu uzură de 15%. Proprietarul în trecut a fost comerciant. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

207. Imobilul din Str. Diana nr. 2 proprietatea lui Volla Xenia apartamentul 5, Covasala Alex. apart. 2, 3 și 4 și Munteanu Mirecea, compus din 6 apartamente 7 camere și 10 dependințe, cu uzură de 18%. Proprietara Volla Xenia locuiește la București și nu s-a putut stabili starea materială și socială. Covasala Alex. a fost funcționar, iar soția comerciantă, iar Munteanu Mircea necunoscut. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, deoarece Covasala Lucreția a fost comerciantă, iar Munteanu Mircea în trecut a făcut politică le-

gionară, iar întreg imobilul este închiriat și ocupat de Direcția de Drumuri și Popduri, propunem naționalizarea.

195
208. Imobilul din Str. Budai Deleanu nr. 1 proprietatea lui Dudas Elisabeta, compus din 4 apartamente, 10 camere, cu o suprafață de 231 mp. Dudas Elisabeta este casnică, părinții ei au fost agricultori, care au casă în com. Parța. Conform extrasului de carte funciară Dudas Elisabeta a cumpărat imobilul 1/2 parte dela Dehmann Iosif, în 1956 și având în vedere că 1/2 parte din imobil este proprietate de stat în baza Decret. 111/951, propunem naționalizarea.

209. Imobilul din Str. Eroilor nr. 30 proprietatea lui Drăghici Gheorghina, fost propus pentru naționalizare, între timp a trecut în proprietatea lui în baza HCM. 1866/1959, dosarul devenind fără obiect.

210. Imobilul din Str. București nr. 20, proprietatea lui Doșlea Traian și Maria, compus din 2 apartamente, 6 camere, 13 dependințe, cu o suprafață de 225 mp. cu 10% în uzură. Proprietarul în trecut a fost contabil, în prezent Sfat. Reg. Părinții au fost agricultori. Întrucât imobilul are numai 2 apartamente și aparține 12 proprietari și că unul a fost tot timpul salariat iar cealaltă casnică și că imobilul a fost construit din bani împrumutați, și nu se încadrează în preved. art. 2 din Decret. 92/950, propunem scoaterea de pe lista de propuneri.

211. Imobilul din Str. Barițiu nr. 32, proprietatea lui Deutsch Iacob, compus din 2 apartamente, 2 camere și 4 dependințe în suprafață de 342 mp. uzură de 30%. - Proprietarul în trecut a fost comerciant, în prezent este plecat în Izrael. Deoarece imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

212. Imobilul din Str. Giurgiu nr. 18 proprietatea lui Drăgan Martin și Floarea, compus din 1 apartament, 1 cameră, 6 dependințe, în suprafață de 42,24 mp. cu 5% uzură. - Proprietarul este necunoscut fiind dispărut în cursul războiului. Având în vedere că imobilul este trecut în proprietatea statului în folosința Min. Transporturilor conform Încheierii c.f. nr. 130/1951, dosarul urmează a fi închis.

213. Imobilul din Str. Nikos Beloianis, proprietatea lui Engelberger Laura Vilhelmina și Ecaterina, compus din 4 apartamente, 10 camere, 24 dependințe, cu uzură de 20%. Două proprietare sînt casnice, iar Vilhelmina radiologă la Spitalul de copii. Imobilul a fost construit de tatăl susnumitelor din veniturile provenite din muncă salariată, având un camion și mașină de lux. Propunem naționalizarea.

214. Imobilul din Str. Cloșca nr. 13 proprietatea lui Kratiswil Stefan și soția, compus din 3 apartamente, 6 camere, 7 dependințe, în suprafață de 179 mp. cu uzură de 85%. Proprietarul în trecut a fost mecanic CFR. în prezent pensionar. - Întrucât proprietarul mai are o casă în Str. Plavosin nr. 12 cumpărată de părinți care au fost circiumari și având în vedere că ambele imobile au fost închiriate, propunem naționalizarea.

215. Imobilul din Str. Porumbescu nr. 110 proprietatea lui Erenfeld Ervin și Alexandru, compus din 3 apartamente, 5 camere, 10 dependințe, în suprafață de 232 mp. cu 5% uzură. Proprietarul în trecut a fost fabricant de ață Progres în Str. Diaconescu nr. 33 și magazin comercial Eitzel în prezent revizor contabil financiar. Părinții s-au ocupat cu comerțul. Având în vedere că imobilul are 3 apartamente, se propune pentru naționalizare a 2 apartamente, rămînînd asupra proprietarului 1 apartament la alegere. Avîndu-se în vedere că proprietarul deși a fost fabricant a avut merite deosebite, ajutînd în trecut mișcarea muncitorească.

216. Imobilul din Str. V. Onițiu nr. 9 proprietatea lui

Văd. Eiller Gertrud 4/8 parte Herlea Aurelia, Eiller Stefan și Elena, Petru, câte 1/8 parte compus din 3 apartamente, 5 camere, 9 dependințe, cu suprafață de 212 mp. cu uzură de 60%. - Eiller Petru a fost contabil la fosta Prefectură a Jud. Timiș-Torontal. Proprietarul și fondatorul firmei Agricultură și Economia cu capital social de 8.000.000 lei, iar Văd. Eiller Gertruda este pensionară. Avînd în vedere că proprietara și soțul ei au dobîndit imobilul din exploatare și au fost unelte ale burgheziei, propunem naționalizarea.

217. Imobilul din Str. Independenței nr. 1 proprietatea lui Săhink Sinan și soția, compus din 6 apartamente, 7 camere, 9 dependințe, cu uzură de 75%. - Proprietarul este de profesie fierar angajat la CFR. în 1940, unde lucrează și în prezent. - Intrucît imobilul a fost dobîndit în scop de exploatare și deoarece cele 6 apartamente au fost închiriate, propunem naționalizarea.

218. Imobilul din Str. Doja nr. 5 proprietatea lui Karner Eduard, Botez Oltea, Baboș Simion, Kalay Prișca, Străin Iuliu, și Goțea Maria, compus din 10 apartamente, 23 camere, 30 dependințe, cu o suprafață de 329 mp. - Intrucît proprietarii Străin Iuliu care are în acest imobil 3 apart. pe care le-a achiziționat în scop de exploatare prin închiriere, el avînd domiciliul la Orșova, coproprietarul Karner Eduard și Botez Oltea au fost comercianți, cîștigînd apartamentele din veniturile provenite din comerț, Baboș Simion mai are și alte imobile propuse pentru naționalizare, iar Goțea Maria a cumpărat imobilul din banii proveniți de la tatăl său care a fost comerciant, celelalte apartamente nu pot fi naționalizate aparținînd unor proprietari cari nu se încadrează în preved. Decret. 92/950. - Propunem naționalizarea părții din imobil proprietatea lui Străin Iuliu, Karner Eduard, Botez Oltea, Baboș Simion și Goțea Maria.

219. Imobilul din Str. Văcărescu nr. 14 proprietatea lui Elmann Solomon și soția. Intrucît acest imobil a trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951, propunem clasa-rea dosarului.

220. Imobilul din Str. Calea Bogdăneștilor nr. 19 proprietatea lui Franyo Cristina compus din 1 apartament, 6 camere, 11 dependințe. Intrucît imobilul este compus dintr-un singur apartament și nu a fost cumpărat cu scop de exploatare, avînd în vedere că soțul proprietarei este ziarist, membru al Uniunii Ziaristilor din R.P.R. decorat cu Ordinul Muncii, propunem scoaterea de pe listă.

221. Imobilul din Str. 6 Martie nr. 46 proprietatea lui Feistamel Elisabeta compus din 7 apartamente, 14 camere, 26 dependințe în suprafață de 454 mp. cu uzură de 10%. Intrucît imobilul a fost naționalizat în baza Decretului 92/950 și trecut în anexă la poziția nr. 223 propunem clasarea.

222. Imobilul din Str. Romulus nr. 9 proprietatea lui Cîlniceanu Aurel, Grozescu Alexandru și soția, Dungan Sofia, Cojocaru Emil, Flauder Iuliu, Francz Irina și Clara, compus din 8 apartamente, 15 camere 23 dependințe, 472 mp. cu uzură de 10%. Proprietarii Flauder Iuliu a fost comerciant, decedat., Cîlniceanu Aurel a fost ofițer activ, Grozescu Alexandru avocat, Cojocaru Emil inginer, Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare și o parte din proprietari comercianți, propunem naționalizarea.

223. Imobilul din Str. Vadul Călugăreni nr. 18 proprietatea lui Fischer Adam și soția, compus din 11 apartamente, 19 camere 38 dependințe, cu o suprafață de 695 mp. Proprietarul în trecut a fost angajat la C.A.M. iar în prezent pensionar, părinții au fost agricultori. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, avînd 11 apartamente cari depășesc nevoile de locuit ale proprietarului, propunem naționalizarea.

224. Imobilul din Str. Gopjdu nr. 16, proprietatea lui Wendel Ioan și Dendorf Matei, compus din 5 apartamente, 8 camere, 11 dependințe, cu suprafață de 285 mp. - Proprietarul Wendel Ioan a avut o fabrică de mănuși în com. Sag, iar Dendorf a fost meșter purichier. Întrucât proprietarii au cumpărat imobilul din banii proveniți din exploatare, propunem naționalizarea.

225. Imobilul din Str. Barițiu nr. 22 proprietatea lui Bearna Margareta, Kubik Maria și cons., compus din 10 apartamente, 13 camere, 20 dependințe în suprafață de 512 mp. cu uzură de 10%. Proprietara Barna Margareta a avut cîrciumă. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, deoarece proprietarii au fost comercianți propunem naționalizarea.

226. Imobilul din Str. Cpt. Damșescu nr. 40, proprietatea lui Friedmann Reghina, Fischer Hugo și Elena, compus din 11 apartamente, 11 camere, 22 dependințe în suprafață de 320 mp. cu 50% uzură. Proprietarul Fischer Hugo și Elena au fost angajați, mici meseriași, în prezent angajați la Tehnometal, părinții lor au fost comercianți, mai dețin $\frac{1}{4}$ parte din imobilul din Str. Horia nr. 67. Deoarece imobilul are 11 apartamente, 5 magazine închiriate sectorului socialist /OCL. Alimentara/ propunem naționalizarea.

227. Imobilul din Str. Ioan Ghica nr. 11, proprietatea lui Fleiszig Ghizela, compus din 11 apartamente, 16 camere, 12 dependințe în suprafață de 246 mp. Proprietara în trecut a fost contabilă, decedată. Întrucât proprietara a mai avut o casă naționalizată, avînd în vedere că ambele imobile au fost folosite în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

228. Imobilul din Str. Preyer nr. 15 proprietatea lui Fabian Ecaterina și Elena, compus din 5 apartamente, 6 camere, 14 dependințe în suprafață de 290 mp. cu uzură de 60%, în prezent ocupat de Intrepr. Bumbacul. Fabian Ecaterina, casnică decedată. Părinții ei au fost comercianți. Întrucât imobilul a fost cumpărat din sumele achiziționate din comerț, propunem naționalizarea.

229. Imobilul din Str. Văcărescu nr. 36 proprietatea lui Forgacs Matei și soția Gall Elma, compus din 6 apartamente, 41 camere și 12 dependințe, în suprafață de 208 mp. cu 40% uzură. Forgacs Matei în trecut a fost comerciant engrosist. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

230. Imobilul din Str. Vidra nr. 1 proprietatea lui Berkovits Iancu și Iosefesich Adelaida, compus din 2 apartamente, 5 camere, 12 dependințe, în suprafață de 230 mp. cu uzură de 10%. Întrucât proprietarul în trecut a fost judecător și a achiziționat imobilul din venituri necontrolabile, folosind imobilul în scop de exploatare prin închiriere, propunem naționalizarea.

231. Imobilul din Str. Chișodei nr. 5 proprietatea lui Raikovits Milan, compus din 1 apartament, 2 camere și 3 dependințe, în suprafață de 50 mp. Întrucât proprietarul este plecat în străinătate, iar imobilul este trecut în ad.-ția ILL.-ului închiriat pentru Dispensarul Medical, propunem naționalizarea.

232. Imobilul din Str. Preyer nr. 32 proprietatea lui Fauerlicht Mauriciu și soția, compus din 5 apartamente, 8 camere, 17 dependințe, în suprafață de 500 mp. cu uzură de 30%. Proprietarul în trecut a fost comerciant avînd băcănie cu coloniale, întrucât imobilul a fost cîștigat din banii proveniți din comerț și cele 5 apartamente depășesc nevoile proprietarului, propunem naționalizarea.

233. Imobilul din Str. Bojinca nr. 3 proprietatea lui Friederich Elena, compus din 1 apartament, 1 cameră și 3 dependințe, în suprafață de 22 mp. Friederich Andrei și soția în trecut au avut fabrica I.M.B. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, iar în prezent este în ad.-ția I.L.L.T.-ului și dat în folosință Creșei 11 Iunie, propunem naționalizarea.

234. Imobilul din Piața Traian nr.3 proprietatea lui Freund Elena și Ianculescu Clara născ.Freund, compusă din 20 apart, 25 camere și 25 dependințe, în suprafață de 710 mp. cu 80% uzură.- Proprietarii au fost comercianți, coproprietari la firma Dénes și Pollák. Intrucît imobilul a fost dobîndit în urma cîștigurilor provenite din comerț, iar în prezent este preluat în ad.-ția ILLT. -ului care l-a închiriat în r.Comerciale de Stat, propunem naționalizarea.

235. Imobilul din Str.7 Aprilie nr.6, proprietatea lui Dr.Gabor Liviu, compus din 4 apartamente, 6 camere, 17 dependințe, în suprafață de 311 mp. cu uzură de 20%. Proprietarul a fost medic primar avînd sanator propriu. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decret.302/1948, propunem clasarea dosarului.

236. Imobilul din Str.T.Vladimirescu nr.4 proprietatea lui Lazăr Corneliu, Iancu Pavel, Gui Ana și Irina și Veliciu Valeria și în suprafață de interioră de 351 mp. Intrucît toți proprietarii au domiciliile în alte orașe, au folosit acest imobil în scop de exploatare prin închiriere și că în prezent este închiriat de Căminul de zi Viața Nouă, propunem naționalizarea.

237. Imobilul din Piața Unirii nr.6 proprietatea lui Weisz Richard, Imobilul a avut destinație inițială birouri, iar în prezent este în administrația I.L.L.T.-ului care l-a închiriat pentru birouri OCL.Prod.Industriale și Alimentare. Deoarece proprietarul a mai deținut în proprietatea și alte imobile și avînd în vedere că proprietarul a folosit imobilul în scop de exploatare prin închiriere, propunem naționalizarea.

238. Imobilul din Str.Brediceanu nr.5 proprietatea lui Goldmann Simion, compus din 9 ap.26 camere, 65 dependințe în suprafață de 970 mp. cu uzură de 5%. Proprietarul a fost comerciant de ceasuri și bijuterii. Deoarece imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

239. Imobilul din Str.Ungureanu nr.15 proprietatea lui Deutsch Ghizela și Leana Meinheim născ.Deutsch, compus din 6 apartamente, 24 camere, 32 dependințe, în suprafață de 439 mp. Proprietarii au fost comercianți în Reșița. Intrucît imobilul a fost achiziționat din exploatare și mai au și alte imobile naționalizate pe care le-a luat ILLT.-ul în administrație, propunem naționalizarea.

240. Imobilul din Str.Medea nr.3 proprietatea lui Bosici Milivoi fost Ghimpeil Ana, cu 2 apartamente, 3 camere, 9 dependințe în suprafață de 147 mp.- Intrucît imobilul a fost cîștigat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

241. Imobilul din Str.T.Vladimirescu nr.19, proprietatea lui Grummer Martin și Eugen și Reipser Ioais, compus din 8 apartamente, 24 camere, 43 dependințe, în suprafață de 859 mp. cu 20% uzură. Proprietarul în trecut a fost optician. Intrucît imobilul a fost naționalizat în baza Decret.92/950 și trecut în Anexa la poz.nr.726 propunem clasarea dosarului.

242. Imobilul din Blv.13 Decembrie nr.31 proprietatea lui Gerö Eugen și Maxim, compus din ateliere, în suprafață de 742 mp. cu 60% uzură, în folosința Centrului Poligrafic nr.2. Intrucît imobilul este trecut în proprietatea statului, conform Extrasului c.i. nr.8599, propunem clasarea dosarului.

243. Imobilul din Str.Gh.Sincai nr.23 proprietatea lui Grünwald Rozalia, compus din 1 apartament, 2 camere, 5 dependințe, în suprafață de 78 mp. Intrucît proprietara este decedată fără moștenitori, propunem naționalizarea.

244. Imobilul din Str.Col.Enescu nr.6 proprietatea lui Eiszler Nicolae, Eiszler Iuliana născ.Pinter, Balogh Alexandru și soți

compus din 4 apartamente, 14 camere, 20 dependințe, cu suprafață de 501 mp. cu 30% uzură.- Proprietarii Eiszler Nicolae și soția au avut atelier propriu în care lucrează și în prezent. Eiszler Iuliana mai are încă 1/2 parte dintr-o casă cu 8 chiriași în Str. Memorandului nr. 10, Hohstadt Marcu a fost șef contabil la mai multe întreprinderi, în prezent pensionar. Balogh Alexandru nu i-se cunoaște starea materială și socială, tatăl acestuia se știe că a fost administrator de moșie, având 16 ha. pământ și 2 case. Întrucât imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

245. Imobilul din Str. Paul Chinezul nr. 7 proprietatea lui Columba Arsenie, compus din 2 apartamente, 6 camere și 8 dependințe, în suprafață de 237 mp. cu uzură de 35%. Proprietarul a fost preot. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, având 2 apartamente închiriate, propunem naționalizarea.

246. Imobilul din Str. Lunei nr. 8, compus din 5 apartamente, 5 camere și 9 dependințe în suprafață de 150 mp., imobilul din Str. Grozescu nr. 8 compus din 5 apartamente, 7 camere, 12 dependințe, în suprafață de 237 mp. cu uzură de 30%, și imobilul din Str. Spitalului Nou nr. 6, proprietatea lui Hlinda Victoria, Tremmer Coloman și cons. Tremmer Coloman în trecut a fost instalator de apă, Hlinda Victoria a fost salariată, în prezent pensionară. Întrucât cele 3 imobile au fost cumpărate de la Hollinger Nicolae, care le-a câștigat din exploatare, fiind patron brutar, propunem naționalizarea.

247. Imobilul din Str. Dorobanților nr. 30, proprietatea lui Heitler Elisabeta, compus din 4 apartamente, 7 camere, 13 dependințe cu o suprafață de 330 mp. cu uzură de 30%. Proprietara în trecut a fost angajată dactilografă, părinții au fost salariați, tatăl notar, având o casă și 25 ha. pământ. Deoarece imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, având 4 apartamente ce depășesc nevoile familiei proprietarilor, propunem naționalizarea.

248. Imobilul din Str. Petre Tegle nr. 1 proprietatea lui Dr. Heinckel Petru și soția, compus din 17 apartamente, 54 camere și 83 dependințe. Proprietarul în trecut a fost/comerciant/ medic veterinar. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

249. Imobilul din Str. Gh. Doja nr. 17 proprietatea lui Haupt Ioan, compus din 4 apartamente, 6 camere și 11 dependințe, cu o suprafață de 221 mp. cu uzură de 75%. - Proprietarul în trecut a fost contabil la F-ca de bere Timișoara și apoi funcționar la Mina de cărbuni Codlea, în prezent pensionar. Întrucât proprietarul mai bine de 20 ani a închiriat imobilul, el având domiciliul în com. Codlea, propunem naționalizarea.

250. Imobilul din Str. Independenței nr. 20, proprietatea lui Heim Nicolae, Heim Adalbert și Sasu Nicolae, compus din 14 apartamente, 15 camere, 38 dependințe. Heim Nicolae este inginer, Heim Adalbert farmacist, tatăl acestor 2 proprietari au mai avut o casă în Str. Feldioarei nr. 6 care a fost naționalizată. Întrucât imobilul a fost achiziționat din venituri provenite din exploatare de către tatăl numiților care a fost antreprenor și a muncit cu muncă salariată, propunem naționalizarea.

251. Imobilul din Str. T. Vladimirescu nr. 25-26 proprietatea lui Dr. Stein Ioan, Selma și Szamek Barbara, compus din 2 apartamente, 6 camere, 2 dependințe. Proprietarul în trecut a fost avocat, în prezent jurisconsult Selma și Szamek Barbara casnice, părinții lor au fost comercianți. Întrucât ambele imobile sînt trecute în proprietatea statului și în folosința Intr. Electromotor Timișoara, propunem clasarea dosarului.

252. Imobilul din Iosif Rangheț nr.26, proprietatea lui Solomon Cornelia și Steiner Cornelia compus din 4 apartamente, 4 camere 9 dependințe, cu 105 mp. uzură de 75%. Proprietara a fost comerciantă avînd cîrciumă pe Str.Fröbl, in prezent plecată in Izrael. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

253. Imobilul din Cpt.Donici nr.36, proprietatea lui Haupt Barbara și cons.compus din 12 apartamente, 17 camere, 32 dependințe, in suprafață de 440 mp. Proprietara a fost comerciantă, iar soțul său mic meseriaș. Intrucît imobilul a fost cîștigat cu banii proveniți din comerț și cele 12 apartamente depășesc nevoile de locuit, propunem naționalizarea.

254. Imobilul din Str.Malinovschi nr.25 proprietatea lui Soc.Humanitas compus din 19 apartamente, 24 camere, 36 dependințe, cu intindere de 468 mp. cu uzură de 15%. Intrucît această societate a folosit imobilul in scop de exploatare prin inchiriere, propunem naționalizarea.

255. Imobilul din Str.Toma nr.4 proprietatea lui Halmoș Cecilia Costa Marias și Sala Doina, compus din 2 apartamente, 8 camere, 18 dependințe, cu suprafață de 344 mp. cu uzură de 20%. - Avînd in vedere că soțul proprietarei Halmos Cecilia, a fost proprietarul cinematografelor Timpuri Noi, Urania și Coloseum, iar al doilea Proprietarul Costea Marius a fost notar public, avînd și teren in com. Siria. Intrucît imobilul a fost cumpărat din exploatare, propunem naționalizarea.

256. Imobilul din Str.Popa Sapea nr.28, proprietatea lui Ferdean Maria, compus din 2 apartamente, 4 camere, 6 dependințe, in suprafață de 127 mp. cu uzură de 15%. Proprietara este casnică, iar soțul ei funcționar la Ocolul silvic. Intrucît imobilul a fost cumpărat de la Hollerbach Hilda fost mare comerciantă in anul 1957, după data cînd a fost propus imobilul pentru naționalizare, propunem naționalizarea.

257. Imobilul din Str.Fröbl nr.57, proprietatea lui Hirsch Alexandru și soția, compus din 2 apartamente, 5 camere, 7 dependințe, in suprafață de 161 mp. cu uzură de 65 mp. Proprietarul a fost comerciant, in prezent plecat in Izrael. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

258. Imobilul din Str.Budai Deleanu nr.11 proprietatea lui Haidu Armin, compus din 6 apartamente, 9 camere, 16 dependințe, in suprafață de 266 mp. cu uzură de 20%. Proprietarul in trecut a fost comerciant, este plecat in Izrael. Intrucît imobilul a fost părăsit a trecut in proprietatea statului in baza Decret.111/1951, propunem clasarea dosarului.

259. Imobilul din Str.Gurelan nr.16 proprietatea lui Havel Wilhelm și soția, compus din 3 apartamente, 3 camere, 5 dependințe in suprafață de 101 mp. cu uzură de 15%. - Proprietarul Havel Wilhelm a fost meseriaș tîmplar, a plecat in Germania cu trupele SS. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare și soțul proprietarei este plecat in Germania, propunem naționalizarea.

260. Imobilul din Str.K.Marx nr.5 proprietatea lui Ifcovits Sava și Maria, compus din 8 apartamente, 10 camere, 13 dependințe, cu uzură de 80% cu suprafață de 239 mp. Proprietarul a fost mic meseriaș, decedat, iar Ifcovits Maria croitoreasă. Părinții au fost agricultori. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, prin inchiriere, propunem naționalizarea.

261. Imobilul din Str. Grigorescu nr. 6 proprietatea lui Iacobi Iosif, compus din 3 apartamente, 11 camere, 14 dependințe, în suprafață de 524 mp. uzură de 50%. Proprietarul a fost comerciant, având și pământ pe care l-a lucrat cu salariați. Intrucît imobilul a trecut în proprietatea statului ca succesiune vacantă, propunem clasa sarea.

excepție teren
262. Imobilul din Str. Romulus nr. 32, compus din 9 apartamente, 13 camere, 21 dependințe, în suprafață de 359 mp. cu uzură de 25%. Imobilul din Bogdăneștilor nr. 132, compus din 1 apartament, 2 camere, 3 dependințe în suprafață de 93 mp., cu uzură de 10%. Imobilul din Str. Stefan Cel Mare nr. 43, compus din 5 apartamente, 5 camere și 7 dependințe, în suprafață de 245 mp. cu uzură de 45%, proprietatea lui Iobas Mihai și soția și Tăran Teodor și soția. Proprietarul a fost patron cizmar lucrînd cu 20 angajați. - Deoarece cele 3 imobile au fost dobîndite din exploatare și în scop de exploatare, iar Tăran Teodor și soția au cumpărat imobilul din anul 1954, deci după propunerea pentru naționalizare, fiind instrăinat de vînzător în scop de a eluda Decretul 92/950, act la care a luat parte și cumpărătorul, propunem naționalizarea.

263. Imobilul din Str. Kogălniceanu nr. 14, compus din 2 apartamente, 5 camere și 18 dependințe, în suprafață de 281 mp. cu o uzură de 35 mp., Kogălniceanu nr. 18, compus din 1 apartament, 2 camere și 3 dependințe, în suprafață de 32 mp. cu uzură de 6%, proprietatea lui Imbroane Francisc. Imobilul din Kogălniceanu nr. 16, compus din 5 camere, proprietatea lui Dr. Imbroane Avram, Bujor, Sorin, Georgeta Steluța și Francz Adela. Imbroane Avram a fost procuror, iar Francz Adela și Emilia comerciante. Intrucît cele 3 imobile au fost cumpărate din exploatare și avînd în vedere că imobilul din Kogălniceanu nr. 16 este ocupat în prezent de Căminul de copii ai F-pei Ocsko Tereia, propunem naționalizarea.

264. Imobilul din Str. Dacilor nr. 3, proprietatea lui Ianulescu Maria compus din 13 apartamente, 15 camere, 20 dependințe, în suprafață de 404 mp. cu uzură de 25%, ocupată de I.O.I.L. Panificație. Intrucît acest imobil a fost trecut în proprietatea statului conform Decretului 92/950, poziția 882 din anexă, propunem clasarea dosarului.

do
265. Imobilul din Str. Odobescu nr. 38, proprietatea lui Ionescu Alexa, biserica baptistă, Nuțiu Alexandru, Voinovici Cornelia și cons., compus din 4 apartamente, 9 camere, 19 dependințe, în suprafață de 340 mp. cu uzură de 5%. Ionescu Alexandru în trecut a fost avocat, Nuțiu Alexandru și soția meseriaș ocupîndu-se și cu comerțul de produse chimice, iar Voinovici Cornelia casnică. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea cu excepția apartamentului aparținînd cultului baptist.

266. Imobilul din Str. Latona nr. 4 proprietatea lui Ionescu Aurel și soția, compus din 3 apartamente, 7 camere, 9 dependințe, în suprafață de 174,50 mp. cu uzură de 25%. Ionescu Aurel a fost fabricant, în prezent casier. Intrucît imobilul aparține unor foști exploatare, propunem naționalizarea.

267. Imobilul din Str. Gh. Doja nr. 20, proprietatea lui Costea Aurel și soția, Sauciu Ofelia, Ioanovici Gheorghe și cons., compus din 3 corpuri de clădiri, 18 camere, 14 bucătării și 20 dependințe, avînd o uzură de 80%. Costea Aurel în trecut a fost funcționar. Avînd în vedere că proprietarii Costea Aurel și soția dețin 9 apartamente, care au fost folosite în scop de exploatare, iar ceilalți proprietari deasemenea au folosit părțile lor în scop de exploatare, propunem naționalizarea întregului imobil.

268. Imobilul din Str. Voltaire nr. 10 proprietatea lui Ilits Iuliu și soția, compus din 11 apartamente, 12 camere, 5 dependințe

te in suprafata de 197 mp. cu uzura de 60%. Proprietarii in trecut au fost comercianti. Intrucit imobilul a fost achizitionat din castiguri provenite din comert, propunem nationalizarea.

269. Imobilul din Str. Telegrafului nr. 19 si 27 si Micurin nr. 13, proprietatea lui Iezdimir Jiva. Proprietarii in trecut au avut restaurant. Intrucit imobilul a fost castigat din venituri provenite din specula, avind si 18 ha. pamint in com. Urseni pe care le-a lucrat cu brațe străine, propunem nationalizarea.

270. Imobilul din Str. Triumfului nr. 5a proprietatea lui Crainic Florica, Jercan Ioan, Romy Irina si Komlosi Vesile, compus din 8 apartamente, 10 camere si 22 dependinte, in suprafata de 384 mp. cu o uzura de 60%. Avind in vedere ca imobilul a fost cumparat si folosit in scop de exploatare, avind 8 apartamente, spatiile ce depasesc nevoile familiei proprietarilor, iar pe de alta parte imobilul a fost vandut pe apartamente dupa nationalizare in scop de eluda aplicarea Decretului 92/1950, propunem nationalizarea.

271. Imobilul din Str. Budai Deleanu nr. 7 proprietatea lui Bogdan Eva compus din 7 apartamente, 8 camere 16 dependinte, in suprafata de 249 mp. - Proprietara in trecut a fost comercianta. Intrucit imobilul a fost cumparat din banii proveniti din comert si mai are inca 2 case nationalizate, propunem nationalizarea.

272. Imobilul din Str. Dunarea nr. 22, proprietatea lui Jung-haus Gheorghe si soția compus din 1 apartament, 9 camere, 2 dependinte, in suprafata de 56 mp. Intrucit proprietarul a parasit imobilul in baza Decret. nr. 111/951, a trecut in proprietatea statului, propunem clasa-rea dosarului.

273. Imobilul din Str. Ofcea nr. xxx 1 proprietatea lui Jifcovits si Căplariu compus din 3 apartamente, 7 camere, in suprafata de 645 mp. - Jifkovits Magdalena este casnica iar soțul său a fost comerciant cu vopsele, iar Căplariu a fost coproprietar. In afara de mai sus numita mai are o casa in Str. Eroilor. Intrucit imobilul a fost din veniturile provenite din comert, propunem nationalizarea.

274. Imobilul din Str. Putna nr. 12 proprietatea lui Iacabfi Zoltan si soția compus din 3 apartamente, 6 camere, 12 dependinte, in suprafata de 175 mp. cu uzura de 35%. Proprietarul a fost industriaș avind fabrica de case de fier. Intrucit proprietarul mai are si alte case nationalizate si ca acest imobil a fost intabulat in favorul statului roman conform Incheierii nr. 1721 c.f./1952, propunem nationalizarea.

275. Imobilul din Str. Gr. Roșie nr. 36 proprietatea lui Kinal Irma nasc. Szokoday compus din 5 apartamente, 11 camere, 23 dependinte, in suprafata de 1047 mp. Proprietara este soția lui Kinal Adalbert care a fost in trecut mare comerciant. Intrucit imobilul a fost cumparat de soțul proprietarei si folosit pentru exploatare, propunem exploatarea.

276. Imobilul din Str. K. Marx nr. 14 proprietatea lui Kaufmann Eugen si Friedlender Pavel, compus din 5 apartamente, 12 camere, 11 dependinte, in suprafata de 239 mp. Proprietarul a fost comerciant, iar Friedlender Pavel este avocat. Intrucit imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem nationalizarea.

277. Imobilul din Str. Eroilor de la Stalingrad nr. 43 proprietatea lui Kinszki Alice, nasc. Diamant si Ursu Florica compus din 3 apartamente, 8 camere, 15 dependinte, in suprafata de 294 mp. cu uzura de 18%. Proprietara este casnica, parinti au fost membrii in consiliul de ad.-tie al fabricii de chimicale Tanara, iar Ursu Florica are domiciliul in orașul Lugoj nu i-se cunoaste starea materiala si sociala. Intrucit imobilul a fost primit de la tatăl ei care a fost membru in consiliul de ad.-tie al fabricii Tanara, iar Ursu Florica, a cumparat imobilul in scop de exploatare, propunem nationalizarea.

278. Imobilul din Str. Stefan Cel Mare nr. 4, proprietatea lui Kincs Margareta, Ana și Szutermăi Iosif, compus din 13 apartamente, 31 camere, 57 dependințe, cu suprafață de 1002 mp. cu 10% uzură. Kincs au fost comercianți având magazin de confecții în Piața Traian. Întrucât imobilul a fost cîștigat și folosit în scop de exploatare, fiind comercianți fiind plecați în Izrael, propunem naționalizarea.

279. Imobilul din Str. Bădea Cîrțan nr. 13, proprietatea lui Tomics Chiruta Temelca și Stefanovits Draga, Riborovits Alexandrina și Ferdinand, compus din 3 magazine și un birou, în suprafață de 272 mp., în prezent ocupat de OCL Industrial. Proprietarul Tomics Chiruta a fost comerciant cu depozit de lemne de construcții. Întrucât imobilul a fost utilizat pentru exploatare, avînd numai local de comerț și magazine fiind ocupat de întrepr. socialiste, propunem naționalizarea.

280. Imobilul din Str. Viorelelor nr. 3 cu 31 apartamente, în suprafață de 436 mp. proprietatea lui Farkas Margareta și Uz. Romîne Textile. Proprietara fiind plecată în Izrael iar imobilul a trecut în proprietatea statului și în folosința U.T.T., propunem clasarea dosarului.

281. Imobilul din Str. Odobescu nr. 64, proprietatea lui Păras Partos Elena, compus din 9 apartamente, 17 camere și 17 dependințe, cu 284 mp. și uzură de 10%. Proprietara este casnică, plecată în Izrael. Părinții ei au fost comercianți. Întrucât imobilul a fost moștenit de la părinți care au făcut comerț și au folosit imobilul pentru exploatare, propunem naționalizarea.

282. Imobilul din Str. Feldioarei nr. 16 și 16 A proprietatea lui Csolka Adalbert și Polony Iosif, compus din 5 apartamente, 13 camere, și 13 dependințe, în suprafață de 305 mp. - Csolka Adalbert deține 4 apartamente folosite în scop de exploatare, iar Polony Iosif imobilul de la nr. 16 în întregime, folosit tot în scop de exploatare. Propunem naționalizarea a 4 apartamente proprietatea lui Csolka Adalbert și imobilul cu nr. 16 proprietatea lui Polony Iosif, iar restul apartamentelor aparținînd altor proprietari cari nu se încadrează în preved. Decretului 92/1950, rămîne pe mai departe proprietatea lor.

283. Imobilul din Str. Piața Adam chi nr. 5 compus din 5 apartamente, 8 camere și o prăvălie, în suprafață de 585 mp. și imobilul din Str. Vilhelm Mühle nr. 28 compus din 10 camere și 3 prăvălii în suprafață de 611 mp. proprietatea lui Kozovits Alexandru și soția, Buchi Maria Marcela și Henrieta născ. Abramescu, Maria Higia născ. Bodescu și Popa Traian și soția. Kovacs Alexandru și soția, au avut băcănie, măcelărie și cîrciumă, Abramescu Ioan a fost judecător avocat și nota publică, Maria Antoaneta Higia este membră PMR. judecătoare la Tribunalul Popular Arad. Popa Traian este muncitor la Teba, are 10 copii, a avut în Bencecul de Jos o casă țărănească și 4 jugh. pămînt din care a cumpărat casa din Piața Asachi. Avînd în vedere că imobilele au fost cumpărate în scop de exploatare prin închiriere și din veniturile realizate de proprietarul Kozovits Alexandru și soția prin afaceri comerciale, propunem naționalizarea.

284. Imobilul din Str. T. Vladimirescu nr. 21, proprietatea lui Kiss Ernest, compus din 14 apartamente, 19 camere, 42 dependințe, în suprafață de 465 mp. cu 60% uzură. Kiss Ernest, este meseriaș și a lucrat cu angajați. Întrucât a fost imobilul cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

285. Imobilul din Blv. 13 Decembrie nr. 25, proprietatea lui Halasz Ioan și Mathé Carol compus din 5 apartamente, 8 camere, 11 dependințe, în suprafață de 275 mp. Halasz Petru a fost preot, mai are o casă în Str. Independenței nr. 2, cu 8 apartamente. Mathé Carol a fost comerciant. Întrucât Halasz Ioan mai are un imobil în Str. Independenței nr. 2 ambele cîștigate din exploatare, iar Mathé Carol a fost comerciant, propunem naționalizarea.

286. Imobilul din Str. Fröbl nr. 11 proprietatea lui Kasztner Oskar Huszko Ana și Mark Friderica, compus din 10 apartamente 15 camere, 21 dependințe, în suprafață de 496 mp. cu uzură de 50%. Kasztner Oskar a fost comerciant de coloniale. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea apartamentului nr. 6, 8, 9 și 10, iar restul aparținînd unui proprietar care nu se încadrează în preved. Decret. 92/950.

287. Imobilul din Str. Malinovschi nr. 44, proprietatea lui Kaup Margareta, compus din 10 apartamente, 14 camere, 30 dependințe, în suprafață de 399 mp. cu 15% uzură. Proprietara casnică, părinții ei au fost mici meseriași. Avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, cele 10 apartamente depășind nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

288. Imobilul din Str. Malinovschi nr. 24, proprietatea lui Giurău Florica compus din 7 apartamente, 10 camere, 18 dependințe, în suprafață de 259 mp. cu 10% uzură. Giuran Florica, soțul său a fost farmacist în prezent angajat la Centrofarm. Avînd în vedere că imobilul a fost cîștigat din exploatare iar cele 7 apartamente au fost tot timpul închiriate, propunem naționalizarea.

289. Imobilul din Str. Giurgiu nr. 14 proprietatea lui Kohl Andrei și soția compus din 6 apartamente, 10 camere, 8 dependințe și imobilul din Rusa Sirianu nr. 16, ~~proprietat~~ compus din 2 apartamente, 2 camere și 3 dependințe, în suprafață totală de ~~141~~ 449 mp. - Kohl Andrei patron coafor în prezent angajat la Higiena. În afară de aceste imobile mai are imobil în Str. Independenței nr. 15. Au 2 copii. Avînd în vedere că aceste imobile au fost folosite în scop de exploatare, prin închiriere, propunem naționalizarea.

290. Imobilul din Str. Preyer nr. 2, proprietatea lui Kell Iosif și cons., compus din 18 apartamente, 35 camere și 67 dependințe, în suprafață de 1152 mp. cu uzură de 40%. Proprietarul Kell a fost avocat în prezent avocat. - Intrucît imobilul a fost cumpărat din exploatare și avînd în vedere că imobilul a fost trecut deja în proprietatea statului și predat I.L.L.T.-ului, propunem naționalizarea.

291. Imobilul din Str. Dr. C. Marinescu nr. 2 proprietatea lui Kaldori Iuliana, Weinberger Edmund, compus din 6 apartamente, 6 camere, 7 dependințe, în suprafață de 406 mp. cu 30% uzură. Kaldori Iuliana deține un apartament nr. 5 compus din 6 camere, 7 dependințe, este casnică iar soțul său a fost mare bogătaş. Avînd în vedere că apartamentul nr. 5 din imobil proprietatea lui Kaldori Iuliana a fost cumpărat de soțul său care a fost un mare exploatator, propunem a fi naționalizat, iar restul apartamentelor aparținînd unor proprietari cari nu se încadrează în preved. Decret. 92/950, urmează să rămîie asupra lor afară de apt. nr. 2 deținut de Weinberger Edmund care deasemenea l-a folosit în scop de exploatare.

292. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 20, proprietatea lui Kern Robert și soția, compus din 6 apartamente, 12 camere, 31 dependințe în suprafață de 893 mp. cu uzură de 15%. Kern Robert a fost mare comerciant, avînd firma Kern & Comp. - Deoarece imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

293. Imobilul din Str. M. Gorki nr. 17 proprietatea lui Ludovic Emeric și Petru, compus din 3 apartamente în suprafață de 500 mp. uzură de 10%. Proprietarii au fost angajați la diferite întreprinderi ca funcționari, în afară de acest imobil numitul Ludovic Emeric mai posedă o casă familiară în Str. Cluj nr. 20. Avînd în vedere că Ludovic Petru este plecat în Germania și că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, avînd o suprafață de 500 mp. ceea ce depășește cu mult necesarul de locuit, propunem naționalizarea.

294. Imobilul din Str. Piața B. Cîrțan nr. 8 proprietatea lui Löw Frida, compus din 5 apartamente, 8 camere, 11 dependințe, în suprafață de 194 mp. cu uzură de 30%. - Soțul proprietarei a fost cîrciumar. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

295. Imobilul din Str. Alex. Donici nr. 20, proprietatea lui Fispach Petru și soția compus din 10 apartamente, 11 camere, 20 dependințe, în suprafață de 279 mp. cu uzură de 25%. Proprietarul a părăsit imobilul din anul 1922 fugind în Jugoslavia. Deoarece imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951, propunem clasarea dosarului.

296. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 16 proprietatea lui Langer Iuliana, este trecut în proprietatea statului în baza Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

297. Imobilul din Str. Zurobara nr. 13 proprietatea lui Dr. Lalescu Mihai și soția, compus din 6 apartamente, 13 camere, 25 dependințe, în suprafață de 725 mp., cu 25% uzură. Proprietarul este medic în afară de acesta a mai moștenit o casă în Mehadia. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

297. Imobilul din Str. Gogol nr. 5 proprietatea lui Ludwig Oskar, compus din 1 apartament, 4 camere, 9 dependințe, în suprafață de 167 mp., cu 10% uzură. Proprietarul a fost subdirector de bancă, în prezent este plecat în Austria. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

298. Imobilul din Str. Preyer nr. 8 proprietatea lui Laub Elisabeta Otto și Valeriu, compus din 25 apartamente, 27 camere și 48 dependințe, în suprafață de 630 mp. cu 70% uzură, proprietara Laub Elisabeta casnică. În afară de imobilul de mai sus mai una casă în Str. Cloșca nr. 3 unde locuiește. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

299. Imobilul din Str. Fröbl nr. 44 proprietatea lui Lux Geza și Piroska, compus din apartamente, 4 camere, 8 dependințe, în suprafață de 242 mp. cu 50% uzură. Lux Geza în trecut a fost mare comerciant. Avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

300. Imobilul din Str. Tolstoi nr. 1 proprietatea lui Lichtblau Francisc și soția, compus din 3 apartamente, 5 camere, 11 dependințe, în suprafață de 168 mp. Proprietarul în trecut a fost comerciant. Propunem naționalizarea.

301. Imobilul din Str. Glad nr. 11 proprietatea lui Boccat Laurențiu și soția, compus din 1 apartament, 2 camere, 4 dependințe, cu suprafață de 63 mp. - Proprietarul este lăcătuș CFR. Intrucît imobilul este compus numai din 1 apartament cu 2 camere, iar proprietarul a fost muncitor la CFR, propunem exceptarea.

302. Imobilul din Str. Stalingrad nr. 62, proprietatea lui Lichtfus Martin și soția, compus din 5 apartamente, 12 camere, 8 dependințe, în suprafață de 385 mp. cu uzură de 40%. Proprietarul a fost comerciant, avînd restaurant și a mai deținut un imobil în Str. Independenței nr. 18 care a fost naționalizat. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare și este deja în administrația I.L.L.T.-ului, propunem naționalizarea.

303. Imobilul din Str. Blv. 6 Martie nr. 49, proprietatea lui Mergl Francisc și Roland compus din 9 apartamente, 13 dependințe, 22 dependințe, în suprafață de 464 mp. cu 10% uzură. Proprietarii sînt elevi. Intrucît imobilul a fost moștenit de la părinți care au făcut comerț cu produse de tăbăcărie avînd prăvălie și mai mult pămînt în com. Zăbrani, folosit brațe străine, propunem naționalizarea.

304. Imobilul din Str.M.Cristea nr.72, proprietatea lui Milianovits Stefan, compus din 1 apartament, 2 camere, 3 dependințe, in suprafață de 57^{mp} cu 20% uzură. Intrucît imobilul a fost abandonat, a trecut in proprietatea statului in baza Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

305. Imobilul din Str.Fröbl nr.35 proprietatea lui Meinheim Ludic, compus din 2 apartamente, 4 camere, 8 dependințe, în suprafață de 181 mp. cu uzură de 75%. Proprietarul a fost in trecut comerciant, este plecat in R.P.U. Intrucît imobilul este trecut in proprietatea statului ca succesiune vacantă, propunem naționalizarea.

306. Imobilul din Str.Tolbuchin nr.8 A. proprietatea lui Zinger Herman și Matzer Eduard, compus din 2 apartamente, 5 camere, 5 dependințe, in suprafață de 118 mp.- Proprietarii in trecut au fost comercianți patroni. Intrucît imobilul a fost trecut in proprietatea statului in baza Decretului 111/951, propunem clasarea dosarului.

307. Imobilul din Str.Nikos Beloianis Nr.14 proprietatea lui Moraru Constantin Alexandru și soția, compus din 7 apartamente, 22 camere 14 dependințe, cu o uzură de 10%. Proprietarul a fost notar public. Intrucît imobilul a fost dobândit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

308. Imobilul din Str.V.Babeș nr,2 proprietatea lui Moravetz Margareta și Eva, compus din 18 apartamente, 28 camere, 46 dependințe. cu uzură de 18%. Moravetz Margareta nu locuiește in imobil, Etajul I. și II. este ocupat de 19 chiriași, iar parterul cu magazine de desfacere OCL. Proprietarele sînt plecate din țară. Propunem naționalizarea.

309. Imobilul din Str.Asanești nr.7 proprietatea lui Montag Emerik și Sarlota - Bani Martin, compus din 6 apartamente, 12 camere, 19 dependințe, in suprafață de 405 mp. cu 20% uzură.- Proprietarul este decedat iar soția sa Sarlota dispărută. Au mai avut ocașă naționalizată, pe Blv.Republicii nr.5. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

310. Imobilul din Str.N.Titulescu nr.11 proprietatea lui Magyar Leo și Hommer Gheorghe, compus din magazine, depozite și birouri, ocupate de I.C.I.L.- Deoarece imobilul a fost folosit exclusiv ca vad comercial propunem naționalizarea.

311. Imobilul din str.Panet nr.12 proprietatea bisericii baptiste compus din 7 apartamente, 9 camere și 20 dependințe. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit exclusiv pentru exploatare, propunem naționalizarea lui.

312. Imobilul din str.Romulus nr.10, compus din 3 apartamente, 4 camere și 11 dependințe și imobilul din aceeași stradă nr.41 compus din 5 apartamente, 6 camere și 7 dependințe, cu o uzură de la 15% la 50% proprietatea lui Maleta Gheorghe și Papiian Elisabeta. Maleta Gheorghe în trecut a fost inginer CFR în prezent angajat TRCLT. în trecut a făcut ploitică legionară. Deoarece proprietarii au mai avut un imobil naționalizat și ținînd seama că toate trei imobilele au fost folosite în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

313. Imobilul din Str.Fucsik Iuliu nr.5 proprietatea lui Mager Ioan compus din 10 apartamente, 12 camere, 16 dependințe, in suprafață de 488 mp. cu uzură de 40%. Proprietarul a fost funcționar de bancă, in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, depășind nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

314. Imobilul din Str.M.Viteazul nr.18 proprietatea lui Michels Ecaterina, compus din 5 apartamente, 10 camere, 27 dependințe, cu o uzură de 18%. Michels Ecaterina este casnică, in ultimul an a fost muncitoare și femeie de serviciu. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.-

304. Imobilul din Str. Ecaterina Teodorescu nr. 17, proprietatea lui Magyar Leo, Mihai și David, compis din 7 apartamente, 15 camere, 16 dependințe în suprafață de 349 mp. cu uzură de 30%. Proprietarii Magyar Leo este muncitor, Mihai este funcționar, David muncitor. Părinții au fost comercianți, Magyar Leo mai deține 1/2 parte casă în Str. Stefan Cel Mare nr. 4 și Titulescu nr. 11. Întrucât imobilul a fost moștenit de la tatăl lor pe care l-a cîștigat prin exploatare fiind comerciant și deoarece imobilul a fost folosit prin exploatare din închiriere, propunem naționalizarea.

305. Imobilul din Str. Coloniei nr. 4 proprietatea lui Montemira Irma compus din 5 apartamente, 9 camere, 18 dependințe, cu o suprafață de 491 mp. cu uzură de 20%. Proprietara în trecut a fost casnică, iar soțul general. Deoarece imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, cele 5 apartamente depășind nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

306. Imobilul din Str. Independenței nr. 2 proprietatea lui Halas Ioan și Ana și Braun Iosif și soția, compus din 7 apartamente, 11 camere, 23 dependințe, în suprafață de 371 mp. cu uzură de 70%. Din acest imobil 4 apartamente aparțin lui Halas și 1 apartament lui Braun Iosif. Proprietarul Halas Ioan în trecut a fost preot, mai are o casă naționalizată. Întrucât Halas Ioan mai are încă o casă în Str. 13 Decembrie nr. 25, iar proprietarul Braun Iosif a fost comerciant, avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

307. Imobilul din Str. Braniște nr. 3 proprietatea lui Mioc Silvia, compus din 3 apartamente, 8 camere, 14 dependințe, cu uzură de 25%. Proprietara nu locuiește în imobil, fiind ocupat numai de chiriași. Starea materială și socială nu este cunoscută. Întrucât imobilul a fost tot timpul exploatat prin închiriere, propunem naționalizarea.

308. Imobilul din Str. M. Romînul nr. 7 proprietatea lui Moldovan Emil și soția și Sola Nicolae și soția, compus din 4 apartamente, 10 camere, 21 dependințe, în suprafață de 340 mp. cu uzură de 10%. Proprietarul Moldovan Emil în trecut a fost notar, iar Sola Nicolae inginer. Întrucât imobilul a fost dobîndit prin exploatare, și folosit în scop de exploatare de către Moldovan care a fost notar în com. Grabaț iar Sola Nicolae nu a locuit niciodată în acest imobil avîndu-l închiriat, propunem naționalizarea.

309. Imobilul din Str. Enescu nr. 7 proprietatea lui Müller Rozalia, compis din 3 apartamente, 7 camere, 14 dependințe, în suprafață de 228 mp. cu uzură de 20%. Proprietara în trecut a fost comercianșă de textile. Este plecată din țară. Întrucât imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

310. Imobilul din Str. Mărășești nr. 9 proprietatea lui Marena Ida nasc. Spitzer compus din 6 apartamente, 8 camere și 10 dependințe, în suprafață de 239 mp. cu uzură de 30%. Proprietara este plecată în Izrael, nu se poate stabili starea materială și socială. Avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

311. Imobilul din Str. Piața Bisericii nr. 2 proprietatea lui Murgu Lia, compus din 4 apartamente, 8 camere, 6 dependințe, în suprafață de 219 mp. cu uzură de 50%. Murgu Lia este studentă. Părinții au fost profesori. Întrucât tatăl ei mai are o casă naționalizată pe Blv. 6 Martie poz. 511 din anexa la Decretul 92/950, propunem naționalizarea.

312. Imobilul din Str. V. Babeș nr. 4 proprietatea lui Molnar Maria și Vincze Paraschiva, compus din 7 apartamente, 15 camere și 14 dependințe, cu uzură de 20%. Proprietara Molnar Maria în trecut a fost mică meseriașă, făcînd și comerț cu textile. - Deoarece imobilul a fost cîștigat din exploatare și este deja preluat de ILLT, propunem naționalizarea.

313. Imobilul din Str. Rosetti nr. 14 proprietatea lui Michelsz Mihai și soția, compus din 5 apartamente, 7 camere, 11 dependințe în suprafață de 214 mp., cu 18% uzură. - Proprietarul în trecut a fost măcelar și comerciant. Mai încă o casă în Str. Magdi nr. 23, și una în Str. S. Bărnăuțiu. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

314. Imobilul din Str. Decilor nr. 4 proprietatea lui Meiszner Emilia și Ecaterina, compus din 12 apartamente, 17 camere, 26 dependințe. Proprietățile în trecut au fost funcționare, în prezent funcționare. Părinții au fost brutari. Au mai avut încă o casă în Str. Bogdăneștilor nr. 3. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare și că acest imobil a trecut deja în administrația L.L.L. - ului propunem naționalizarea.

315. Imobilul din Str. Cloșca nr. 14 proprietatea lui Neier Gheorghe Baruch, Ungar Lidia și Markstadt, compus din 3 apartamente, 4 camere și 14 dependințe, cu o suprafață de 184 mp. și o magazie de 162 mp. Fiecare din proprietari posedă 1/4 parte din imobil. Întrucât proprietarii au avut fabrică de tricotaje, propunem naționalizarea.

316. Imobilul din Str. 30 Decembrie nr. 31 proprietatea lui Novoy Ana, compus din 4 apartamente, 6 camere 11 dependințe în suprafață de 234 mp. cu uzură de 30%. Proprietara este casnică. Părinții au fost funcționari și au mai avut încă un imobil în Reșița. - Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

317. Imobilul din Str. M. Viteazul nr. 10 proprietatea lui Nistor Dumitru, compus din 3 apartamente, 6 camere, 12 dependințe, în suprafață de 234 mp. cu 15% uzură. - Proprietarul în trecut a fost avocat și deputat, precum și prefect. Întrucât imobilul a fost trecut în proprietatea statului drept confiscare, propunem clasarea dosarului.

318. Imobilul din Str. 1 Decembrie nr. 11 A succesorii Ney Simion și Usonescu Dumitru, compus din 4 apartamente, 11 camere, 20 dependințe, în suprafață de 355 mp. cu uzură de 18%. Ney Simion a fost proprietarul F-ței Ada Marinescu. Întrucât imobilul provine din banii cîștigați prin exploatare, proprietarul Ney S. fiind fabricant, iar Usonescu care deține 2 apartamente a fost cumpărat din banii primiți de la socrul său care a fost moșier în Mehădia, propunem naționalizarea.

319. Imobilul din Str. 1 Decembrie nr. 11, proprietatea lui Ney Ioan, compus din 4 apartamente, 11 camere, 21 dependințe, în suprafață de 305 mp. cu uzură de 18%. Ney Ioan este inginer. Părinții au fost proprietarii F-ței Ada Marinescu. - Întrucât imobilul a fost cumpărat din bani proveniți din exploatare, propunem naționalizarea cotei părți din imobil, proprietatea lui Ney, iar apartamentele instrăinate lui Bogdan Tulea și Caba Barbara Stefan Niga Ioan, urmează a fi exceptate, deoarece nu se încadrează în preved. Decret. 92/1950.

320. Imobilul din Str. Tigrului nr. 2 proprietatea lui Stan Marta căs. Ciuca, compus din 12 apartamente, 20 camere și 23 apartamente, în suprafață de 612 mp., cu 40% uzură. Proprietara este casnică. Întrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

321. Imobilul din Calea Bogdăneștilor nr. 61 compus din 1 apartament, 2 camere, 5 dependințe, suprafață de 77 mp. cu uzură de 20%. Imobilul de sub nr. 89, compus din 1 apartament, 2 camere, 5 dependințe cu uzură de 20%, proprietatea lui Koncz Ecaterina, căs. Dr. Nica. Proprietara este casnică, iar soțul său medic cu cabinet medical. A mai 2 imobile naționalizate, una în Str. Timișorii și un imobil în Str. 7 Noiembrie nr. 8 care au fost naționalizate. Întrucât ambele imobile au fost cîștigate din venitul soțului său și folosite în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

322. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 33, proprietatea lui Neagu Aurel, Simion și cons. - Întrucât imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951, propunem clasarea dosarului.

323. Imobilul din Str. Kogălniceanu nr. 12, proprietatea lui Neumann Eugen și Margareta, compus din 3 apartamente, 6 camere, 13 dependințe, cu suprafață de 197 mp. cu uzură de 15%. Proprietarul în trecut a fost comerciant. Deoarece imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din comerț, propunem naționalizarea.

324. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 16, proprietatea lui Olariu Liviu 1/12 părți, Ioan Elena Felicia născ. Olariu 2/12 părți, Dr. Bejenariu Octavian 2/12 parte, Ciolac Sidonia 2/12 părți, Szigetközi Elisabeta 2/12 părți, Chiroiu Groșoreanu Marta 2/12 părți, compus din 9 apartamente, 32 camere, 34 dependințe, cu uzură de 20%. Intrucît imobilul a fost moștenit de susnumiții dela Olariu Liviu care a fost în trecut măcelar și exploatator de animale, cu excepția cotei părți deținute de Szigetközi Elisabeta, care a fost de profesiune fotograf și Ciolac Sidonia, care soțul este avocat. Intrucît proprietarii imobilului sînt elemente ale marii burghezii și l-au dobîndit prin exploatare, propunem naționalizarea.

325. Imobilul din Str. Romulus nr. 3 proprietatea lui Nicolaevici Elisabeta și Olah Alexandru, compus din 4 apartamente, 8 camere și 13 dependințe, cu o suprafață de 243 mp. și 15% uzură. Din acest imobil Nicolaevici deține 3 apartamente, iar Olah. Proprietara Nicolaevici Elisabeta este casnică. Părinții ei au avut mai multe case naționalizate, iar Olah Alexandru mai deține încă un imobil în aceeași curte. Fiind de profesie electrician, avînd atelier de reparat radio. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare prin inchiriere, propunem naționalizarea.

326. Imobilul din Str. Gh. Doja nr. 26 proprietatea lui Atnagea Maria, compus din 9 apartamente, 16 camere, 26 dependințe, în suprafață de 474 mp. cu uzură de 70%, Proprietara este agricultoare avînd încă o casă naționalizată. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

327. Imobilul din Str. M. Romînul nr. 8 proprietatea lui Petculescu Victor, Alexandru Simionodana și Kuneszt Ștefan, Kerekes Iulia și Kunesz Breban, compus din 4 apartamente, 13 camere, 16 dependințe în suprafață de 426 mp. - Intrucît acest imobil aparține unor proprietari muncitori cari nu se încadrează în preved. art. 2 din Decretul 92/950, propunem exceptarea.

328. Imobilul din Str. Gh. Asachi nr. 21 proprietatea lui Ott Emil și soția, compus din 8 apartamente, 10 camere, 15 dependințe, în suprafață de 322 mp. cu 50% uzură. Proprietarul Ott Emil în trecut a fost măcelar avînd măcelărie proprie, în prezent pensionar. În afară de acest imobil a mai avut o casă pe Str. Neculcea nr. 18 care a fost naționalizată. Deoarece imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem naționalizarea.

329. Imobilul din 13 Decembrie nr. 35, proprietatea lui Pucher Francisc compus din 5 apartamente, 6 camere, 7 dependințe, în suprafață de 500 mp. Proprietarul în trecut a avut fabrică de teracotă. Intrucît proprietarul a fost exploatator, avînd fabrică, propunem naționalizarea.

330. Imobilul din Str. Pestalozzi nr. 6 proprietatea lui Pacha Ana, compus din 5 apartamente, 9 camere, 18 dependințe, în suprafață de 348 mp. cu uzură de 40%, proprietara este casnică, în prezent decedată. - Imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare de către fostul episcop, propunem naționalizarea.

331. Imobilul din Str. Abrud nr. ___ proprietatea lui Panaragiu Ana. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului 480/1960, propunem clasarea dosarului.

332. Imobilul din Str. Karl Marx nr. 2 proprietatea lui Dauerbach Adalbert și soția compus din 10 apartamente, 23 camere,

cu uzură de 33%, in suprafață de 450 mp. Dauerbach Adalbert este decedat, a fost mare comerciant. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri cumpărate din afaceri comerciale, propunem naționalizarea.

333. Imobilul din Str. V. Alexandri nr. 8 proprietatea lui Dr. Peteanu Emil și soția și Mandravell Sebastian, compus din 4 apartamente, 7 camere, 6 dependințe, in suprafață de 241 mp. cu 80% uzură. Proprietarul Peteanu Emil a fost procuror, iar Mandravell a avut atelier de cartonaj, astăzi preluat de Centrul Poligrafic. Deoarece imobilul a fost folosit in scop de exploatare prin inchiriere, propunem naționalizarea.

334. Imobilul din Str. Ungureanu nr. 7 proprietatea lui Popiț Elisabeta și Vasile, compus din 5 apartamente, 10 camere, 11 dependințe, cu uzură de 75%. Popiț Elisabeta in trecut a fost casnică, in prezent salariată la Spitalul de copii, iar Popiț Vasile a fost croitor, avînd atelier propriu unde lucrează și in prezent. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare deoarece Popiț mai are încă o casă, iar spațiul depășește nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

335. Imobilul din Str. Bogdăneștilor nr. 26, proprietatea lui Vulpe Irina, compus din 2 apartamente, 8 camere, 11 dependințe, cu uzură de 25%. - Proprietara este casnică in trecut a fost casnică. Tatăl său a fost director la Căminul de Ucenici. Deoarece imobilul a fost primit prin donație de la tatăl ei, care mai are o casă in somuna Giulvăz, avînd in vedere că a fost folosit imobilul in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

336. Imobilul din Str. Brediceanu nr. 3 proprietatea lui Parutsch Carol, compus din 8 apartamente, 28 camere, 42 dependințe in suprafață de 729 mp. cu uzură de 5%. proprietarul in trecut a fost comerciant. A mai avut un imobil in Str. Remus nr. 17. Deoarece imobilul a fost dobîndit din venituri provenite din comerț, și depășește nevoile de locuit, propunem naționalizarea.

337. Imobilul din Str. Irlanda nr. 5 proprietatea lui Prohaszka Maria, compus din 5 apartamente, 5 camere și 5 dependințe, in suprafață de 130 mp. cu uzură de 50%. Proprietara in trecut a fost funcționară in prezent pensionară. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, deoarece soțul proprietăresei a mai avut un imobil in Str. Ungureanu nr. 9 care a fost naționalizat, propunem naționalizarea.

338. Imobilul din Str. Puschin nr. 2 proprietatea lui Pop Constantin și Voichescu Petru compus din 3 apartamente, 15 camere 11 dependințe, in suprafață de 407 mp. Voichescu P. deține 1/8 parte din imobil. Proprietarul Pop Constantin a fost funcționar. Avînd in vedere că imobilul a fost dobîndit și utilizat in scop de exploatare prin inchiriere a trei apartamente, propunem naționalizarea.

339. Imobilul din Str. 1 Decembrie nr. 43 proprietatea lui Pollák Gheorghina, compus din 6 apartamente, 6 camere, 16 dependințe, in suprafață de 158 mp. cu 32% uzură. Proprietara in trecut a fost funcționară in prezent pensionară. - Părinții ei au fost chiaburi au avut Timișoara, iar imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem naționalizarea.

340. Imobilul din Str. Pop de Băsești nr. 39, proprietatea lui Pavel Elisabeta compus din 15 apartamente, 14 camere, 24 dependințe, cu uzură de 80%. Proprietara in trecut a fost femeie de serviciu, astăzi muncitoare. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, deoarece 15 apartamente au depășit nevoile familiei proprietarei, propunem naționalizarea.

341. Imobilul din Str. Văcărescu nr. 4 compus din 7 apartamente, 9 camere, suprafață de 220 mp. și cu uzură de 70% și imobilul din Str. Olănescu nr. 10 compus din 14 apartamente, 15 camere, 27 dependințe,

cu o suprafață de 117 mp. cu uzură de 50%. Proprietarul în trecut a fost patron avînd o berărie și o întreprindere de transport. Întrucît proprietarul mai are o casă naționalizată în Str. Văcărescu anexa la Decret. 92/950 poziția 14k naționalizată pe numele greșit a lui Cristea Ioan. Întrucît imobilele au fost folosite în scop de exploatare propunem naționalizarea.

342. Imobilul din Str. Fröbl nr. 51 proprietatea lui Popescu Ana, compus din 11 apartamente, 12 camere, 12 dependințe, în suprafață de 385 mp. cu 80% uzură. Proprietara este casnică. Întrucît imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, avînd 11 apartamente, propunem naționalizarea.

343. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 36 proprietatea lui Baciu Octavian și soția Popovici Irma, compus din 2 apartamente, cu 3 camere, 6 dependințe, în suprafață de 79,50 mp. cu uzură de 20%. Baciu Octavian întrucît a fost funcționar de stat în prezent responsabil la cantina universitară. Întrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, părinții lui Baciu Octavian au fost comercianți, iar Popovici Irma a fost patroană care s-a ocupat cu diferite meserii, repara sticlouri și a avut un atelier de pictură, propunem naționalizarea.

344. Imobilul din Str. C. Munteanu nr. 6 proprietatea lui Pervi Andrei, compus din 1 apartament, 2 camere și 2 dependințe, în suprafață de 208 mp. cu uzură de 30%. Întrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951, propunem naționalizarea.

345. Imobilul din Str. M. Joffre nr. 5 proprietatea lui Popa Isaia și soția născ. Tăran Viorica, compus din 9 apartamente, 8 camere și 15 dependințe, în suprafață de 822 mp., cu 30% uzură. Proprietarul este medic, mai deține 1/4 parte din imobilul din Str. Proergescu și imobilul din Str. 7 Noiembrie nr. 20, care sînt naționalizate. Întrucît proprietarul mai are încă o casă naționalizată și imobilul în cauză este trecut deja în folosința I.L.L.T.-ului, propunem naționalizarea.

346. Imobilul din Str. Tr. Laurean nr. 11 proprietatea lui Reichenbach Adelbert și soția Müller Iolanda, compus din 3 apartamente, 7 camere, 12 dependințe, cu uzură de 15%, Reichenbach Adelbert a fost turtar lucrînd cu angajați. Întrucît imobilul a fost cumpărat din venituri realizate de proprietar prin exploatarea muncii salariate, propunem naționalizarea.

347. Imobilul din Str. Filipescu nr. 36, proprietatea lui Păscuțiu Sever, compus din 8 apartamente, 16 camere 30 dependințe în suprafață de 417 mp. Proprietarul este medic avînd un laborator de vaccinare în Arad unde mai deține încă o casă familiară. Întrucît proprietarul a mai avut și alte case naționalizate și acest imobil a trecut în folosința I.L.L.T.-ului ca provenit din exploatare, propunem naționalizarea.

348. Imobilul din Str. Engels nr. 3 proprietatea lui văd. Resch Maria, compus din 13 apartamente, 15 camere, 22 dependințe, cu 435 mp. - În prezentă ocupat de Intrepr. Colortex. Proprietara împreună cu soțul au avut un atelier de reparat mașini de cusut și biciclete. Are 4 copii dintre care unul este plecat în S.U.A. altul lucrează în atelierul tatălui său, iar unul este angajat la F-ca Muncă Nouă. Întrucît imobilul a fost achiziționat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea.

349. Imobilul din Str. N. Beloianis nr. 54, proprietatea lui Munteanu Marin, Ilse Restter, cîte 1/4 parte și Mureșan Elisabeta 2/4 părți, compus din 3 apartamente, 7 camere, 11 dependințe, în suprafață de 284 mp. Mureșan Elisabeta casnică, părinții ei au făcut

comerț, iar soțul ei a fost cooproprietar la o moară în Lugoj. Restter Ioan a donat câte 1/4 parte lui Munteanu Maria și lui Restter Ilse. Dr. Restter Ioan a mai deținut în proprietate o casă care nu a putut fi identificată. Întrucît imobilul provine din venituri realizate din exploatare dela Dr. Restter Ioan, propunem naționalizarea.

350. Imobilul din Str. Păța Unirii nr. 3 proprietatea lui Rosalin Elena născ. Dobrin. Întrucît imobilul a trecut în proprietatea statului în folosința Ministerului Ind. M. pentru Institutul de Proiectări de Mașini București, cu titlul exproprieri, propunem clasarea dosarului.

351. Imobilul din Str. Oradea nr. 2 proprietatea lui Vilian Ana Angela Stefan, Raduciner Bernath, Hanua și Horga Eva, compus din 2 apartamente, 8 camere, 14 dependințe, în suprafață de 208 mp. cu o uzură de 10%. Propr. Horga Eva a cumpărat parte din imobil din banii proveniți din exploatare. Părinții au avut mașini de treier, rîșniță și 8 jugh. pămînr în com. Pișchia, iar soțul ei a fost condamnat pentru speculă. Propunem naționalizarea cotei părți proprietatea lui Horga Eva, iar ceilalți urmează a fi exceptați, deoarece nu se încadrează în preved. Decret. 92/950.

352. Imobilul din Str. Brîncoveanu nr. 17 proprietatea lui Repoltz Iosif și cons. compus din 5 apartamente, 3 camere, 7 dependințe, cu 175 mp. - Proprietarul Repoltz Iosif în trecut a fost mic meseriaș cu atelier propriu, în prezent este angajat la Gostat. Întrucît imobilul a fost cîștigat din exploatarea atelierului mecanic unde a lucrat cu mai mulți angajați, propunem naționalizarea.

353. Imobilul din Str. 7 Noiembrie nr. 9 proprietatea lui Cuteanu Gheorghe și soția, compus din 4 apartamente, 9 camere, 16 dependințe, în suprafață de 212 mp. cu 20% uzură. Întrucît imobilul a fost cumpărat din exploatare, Florea Marin a fost inspector financiar, avînd în vedere că imobilul nu este ocupat de proprietari și este închiriat, propunem naționalizarea.

354. Imobilul din Str. M. Romînul nr. 1 proprietatea lui Romășcanu Marcu și soția, compus din 2 apartamente, 10 camere și 9 dependințe, în suprafață de 343 mp. uzură de 10%. Proprietarul în trecut a fost mare comerciant. Deoarece imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din comerț, și acționar la mai multe firme comerciale, propunem naționalizarea.

355. Imobilul din Str. Leningrad nr. 2 A proprietatea lui Roxin Bibescu, Iosif și soția, compus din 10 apartamente, 16 camere, 27 dependințe, în suprafață de 532 mp. - Proprietarul Roxin Bibescu a fost farmacist în prezent decedat. Întrucît acest imobil a trecut deja în proprietatea statului în baza Decretului 92/950, înscris la anexă sub poz. nr. 323 propunem clasarea dosarului.

356. Imobilul din Str. Eroilor nr. 7 proprietatea lui Sălăjan Titu Dinu. Întrucît imobilul în cauză este numai un teren fără clădire care nu cade sub preved. Decret. 92, propunem clasarea dosarului.

357. Imobilul din Str. Tigrului nr. 12 proprietatea lui Stoicovici Plafca și soția și Raescu Dumitru și soția, compus din 9 apartamente, 18 camere, 38 dependințe, în suprafață de 715 mp. cu uzură de 10%. Stoicovici Plafca a fost mare comerciant, iar Raescu Dumitru chiabur. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

358. Imobilul din Str. Donici nr. 3 proprietatea lui Semes Stefan și soția, compus din 5 apartamente, 7 camere, 13 dependințe în suprafață de 179 mp. cu 25% uzură, a fost țăran, în prezent este plecat în S. U. A. - Avînd în vedere că imobilul a fost achiziționat în scop de exploatare și că imobilul nu a fost niciodată locuit de proprietari, propunem naționalizarea.

359. Imobilul din Str.Gh.Doja nr.9 proprietatea lui Dr.Sălăgean Gheorghe și soția născ.Epure Maria, compusă din 1 apartament 5 camere și 3 dependințe, în suprafață de 164 mp.-cu 70% uzură. Proprietarul a fost medic și a avut moșie, membru în consiliul de administrație la F-ca de uleiuri și vopsele. Intrucît imobilul a fost cumpărat dîn bani proveniți din exploatarea moșiei, și fabricii, propunem naționalizarea.

360. Imobilul din Str.Asanești nr.1 proprietatea lui Dr. Dejeu Zolog Nicolae, ing.Dragomir Cornel, Ilcău Veronica și Volovăț Stefan compus din 5 apartamente, 17 camere și 9 dependințe, avînd o uzură de 10%. Proprietarii sînt salariați. Intrucît imobilul a fost împărțit pe apartamente și aparține unor salariați cari nu se încadrează în preved. Decret. 92/1950, propunem exceptarea.

361. Imobilul din Str.Pop de Băsești nr.12 proprietatea lui Zinger Herman, compus din 3 apartamente, 3 camere, 4 dependințe, în suprafață de 89 mp. cu 80% uzură. Proprietarul a fost comerciant, intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

361. Imobilul din Str.Pestelozzi 8 proprietatea lui Simionescu Ghizela, compus din 5 apartamente, 9 camere, 15 dependințe, în suprafață de 510 mp. Proprietara în trecut a fost muncitoare, în prezent muncitoare la TAPL. Intrucît imobilul a fost cumpărat din vebituri provenite din exploatare, proprietarii au fost comercianți, propunem naționalizarea.

362. Imobilul din Str.M.Romînul nr.3 proprietatea lui Stan Pavel și Vasile, compus din 3 apartamente, 7 camere, 13 dependințe, în suprafață de 233 mp. cu 10% uzură. Proprietarul în trecut a fost comerciant, propunem naționalizarea.

363. Imobilul din Str.Văcărescu nr.26 proprietatea lui Simu Ioan, compus din 12 apartamente, 19 camere, 20 dependințe, în suprafață de 509 cu 80% uzură. Proprietarul a fost salariat la Ministerul Finanțelor, a mai avut un imobil pe Str.Cluj. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

364. Imobilul din Str.Malinowski nr.6 proprietatea lui Skianszky Simion și Margareta, compus din 9 apartamente, 9 camere, 13 dependințe, cu suprafață de 249 mp. cu 15% uzură. Intrucît proprietarul a părăsit imobilul plecînd în Izrael, propunem ~~naționalizarea~~, clasarea dosarului, deoarece potrivit Decret. 111/1951, imobilul a trecut în proprietatea statului.

365. Imobilul din Str.București nr.2 proprietatea lui Steiger Elisabeta, compus din 4 apartamente, 7 camere, 14 dependințe, în suprafață de 235 mp. cu 30%. Proprietara a fost comerciantă. Deoarece propr. a părăsit imobilul plecînd în Austria, imobilul a trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951.

366. Imobilul din Str.Suboni nr.8 proprietatea lui Simionescu Estera, compus din 1 apartament, 1 cameră și 3 dependințe. Intrucît proprietarii au părăsit imobilul plecînd în Izrael, propunem clasarea dosarului deoarece în baza Decret. 111/1951, a fost intabulat în c.f. în proprietatea statului.

367. Imobilul din Str.Alba Iulia nr.5 proprietatea lui Dr.Simonschitz Geza și Robert, compus din 4 apartamente, 12 camere, 16 dependințe, în suprafață de 359 mp. cu 50% uzură. Proprietarul este medic cu cabinet particular. Deoarece proprietarul mai are două imobile în Str.Neculcea nr.45 și Str.Gelu nr.35, propunem naționalizarea.

368. Imobilul din Str.C.Boleac nr.28 proprietatea lui Schultz Sarika, compus din 3 apartamente, 6 camere, 8 dependințe, în suprafață de 214 mp. cu 25% uzură. Proprietara a avut o întreprindere de cărăușie. Deoarece imobilul a fost părăsit și trecut în proprie-

tatea statului, propunem clasarea dosarului.

329 ✓ 369. Imobilul din Str.N.Beloianis nr.28 proprietatea lui Schneider Barbara, compus din 3 apartamente, 10 camere, 17 dependințe, în suprafață de 591 mp. cu uzură de 20%. Proprietara a avut 45 jughpământ, soțul a fost avocat. Intrucât imobilul provine din exploatare, propunem naționalizarea.

330 ✓ 370. Imobilul din Str.Col.Enescu nr.14 proprietatea lui Schuller Iosif și soția, compus din 3 apartamente, 9 camere, 17 dependințe, cu întindere de 270 mp. cu uzură de 35%. Proprietarul a fost salariat al Min.Sănătății șef chimist, părinții au fost comercianți. Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

331 ✓ 371. Imobilul din Str.Epurelui nr.14 proprietatea lui Schifer Iosif și Ghizela, compus din 10 apartamente, 16 camere, 22 dependințe, în suprafață de 502 mp. cu uzură de 30%. Proprietarul a fost funcționar PTT. Tatăl său a fost constructor tehnician. Intrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, iar proprietarul a mai avut alte imobile naționalizate și că imobilul este în ad.-ția ILLT. din anul 1950, propunem naționalizarea.

332 ✓ 372. Imobilul din Str.Martirul dela Rîbnița nr.2, proprietatea lui Schneider Iuli, compus din 5 apartamente, 11 camere, 29 dependințe, în suprafață de 432 mp. cu 20% uzură. Proprietarul în trecut a fost farmacist cu farmacie proprie. Intrucât imobilul a fost cîștigat din venituri provenite din exploatare, și este trecut deja în ad.-ția ILLT.-ului din 1950, propunem naționalizarea.

333 ✓ 373. Imobilul din Str.Popa Săpă, nr.12, proprietatea lui Schwartz Cecilia, compus din 5 apartamente, 12 camere, 32 dependințe, în suprafață de 486 mp. cu 25% uzură. Proprietara este casnică, decedată. Intrucât proprietara mai deține încă 3 apartamente care au fost cîștigate din exploatare, propunem naționalizarea a 3 apartamente, celelalte 2 apart. aparțin lui Mateescu Dan, care nu se încadrează în preved.art.2 din Decretul 92/1950.

334 ✓ 374. Imobilul din Str.Tr.Laurean, nr.15, proprietatea lui Sarton Maria compus din 1 garaj + 4 ateliere. Proprietara casnică, părinții s-au ocupat cu comerțul. Intrucât imobilul a fost moștenit dela bunica sa, care a avut mult pământ și a exploatat brațe străine, propunem naționalizarea.

335 ✓ 375. Imobilul din Str.Aurel Popovici nr.9 proprietatea lui Strapciuc Vasile și soția Maria Stoienev, compus din 3 apartamente, 8 camere, 16 dependințe, în suprafață de _____ cu uzură de 15%. Proprietarul în trecut a fost funcționar la Adm.Financiară. Imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare și din venituri necontrolabile, propunem naționalizarea.

336 ✓ 376. Imobilul din Str.A.Popovici nr.6, proprietatea lui Schtiff Elvira, compus din 1 apartament, 4 camere, 5 dependințe, în suprafață de 126mp. cu 25% uzură, proprietara a fost funcționară, în prezent pensionară. Părinții ei mai au o casă în Str.Remus nr.13. Intrucât imobilul este compus din 1 apartament și 4 camere, proprietarul are 2 copii în câmpul muncii, avînd profesiunea de funcționari, nu se încadrează în prevederile Decretului 92/1950.

337 ✓ 377. Imobilul din Str.I.Klein nr.1 compus din 1 apartament, 8 camere, 8 dependințe, în suprafață de 300 mp. proprietatea lui Solomon Eugen, Proprietarul în trecut a fost comerciant, deoarece imobilul a provenit din exploatare, propunem naționalizarea.

338 ✓ 378. Imobilul din Str.Calea Buziașului nr.8 proprietatea lui Schlosser Francisc și Viliam, compus din 2 apartamente, 4 camere, cu uzură de 40%. Proprietarul este plecat în S.U.A. a fost fabricant de pielărie, Propunem naționalizarea.

338 ✓ 379. Imobilul din Str. Odobescu nr. 20 proprietatea lui Molnar Ioan, Estera Barbara văd. Toader și Spaia, compus din 8 apartamente, 13 camere, 25 dependințe, în suprafață de 391 mp. - Avînd în vedere că imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

339 ✓ 380. Imobilul din Str. Romulus nr. 46, proprietatea lui Sebu Etela și Elena, compus din 6 apartamente, 7 camere, 11 dependințe, cu uzură de 10%. Proprietățile au avut moșie, și proprietare de cinematograf. Întrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare și ILLT.-ul a investit suma de 6800 lei în reparații, propunem naționalizarea.

340 ✓ 381. Imobilul din Str. Turghienev nr. 12, proprietatea lui Szabo Pavel compus din 18 apartamente, 28 camere, 51 dependințe, cu uzură de 80%. Proprietarul în trecut a fost lăcătuș în prezent pensionar. Întrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

341 ✓ 382. Imobilul din Str. Gr. Roșie nr. 41, proprietatea lui Szilagi Aurel, compus din 5 apartamente, 8 camere și 18 dependințe, în suprafață de 239 mp. - Proprietarul în trecut a fost maior în aviația burgheză, în prezent pensionar. Părinții lui au avut 2 batoze și tractoare. Întrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare și proprietarul nu a locuit în acest imobil niciodată, propunem naționalizarea.

342 ✓ 383. Imobilul din Str. Eroilor nr. 79, proprietatea lui Rozenberg Sigismund, se compune din 2 apartamente, 4 camere 9 dependințe, în suprafață de 141 mp. cu 65% uzură. Proprietarul în trecut a fost farmacist iar părinții comercianți. - Întrucît imobilul a fost cumpărat din exploatare, proprietarul fiind farmacist patron, propunem naționalizarea a 1/2 părți care formează proprietatea susnumitului, 1/2 parte fiind deja trecut în proprietatea statului în baza Decret. 111/1951.

343 ✓ 384. Imobilul din Str. Adamache nr. 6, proprietatea lui Stan Eutimie și soția, Klein Irina, compus din 8 apartamente, 9 camere, 19 dependințe, în suprafață de 334 mp. cu uzură de 85%. - Proprietara Klein Irina este muncitoare la F-ca de încălțăminte /fost Turul/ în prezent are autorizație și lucrează la remaist ciorapi. Stan Eutimie este necunoscut. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare prin închiriere, propunem naționalizarea.

344 ✓ 385. Imobilul din Str. Memorandului nr. 98 proprietatea lui Popovici Gheorghe și soția, compus din 2 apartamente, 3 camere, 8 dependințe, în suprafață de 101 mp. cu uzură de 20%. Proprietarul a fost funcționar la comunitatea sîrbă, azi pensionar. Întrucît proprietarii au fost salariați, avînd numai 2 apartamente cu 3 camere, cu o suprafață de 101 mp. nu se încadrează în prevederile Decretului 92/950, propunem excepția.

345 ✓ 386. Imobilul din Str. Timocului nr. 33, proprietatea lui Novac Berta și Titz Anton, Anghel Constantin și soția, compus din 17 apartamente, 17 camere și 13 dependințe, cu întindere de 339 mp. cu 90% uzură. Proprietara Novac Berta și cons. au domiciliul în Jugoslavia. - Întrucît imobilul a fost achiziționat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

346 ✓ 387. Imobilul din Str. Telegrafului nr. 34, proprietatea lui Schmitzer Magdalena și Francisc și Sibold Filip, și imobilul din aceeași stradă cu nr. 22 și 24, compus din 6 apartamente, 8 camere, 16 dependințe în suprafață de 335 m.p. cu uzură de 20%. Proprietarul Szibold Filip a fost fabricant de mobilă, iar Schmitzer Magdalena, este fiica lui Szibold. Întrucît imobilul a fost achiziționat din exploatare, proprietara a moștenit imobilul de la tatăl său care a avut fabrică de mobilă, propunem naționalizarea.

347 ✓ 388. Imobilul din Str. I. Creangă nr. 12, proprietatea lui Simionovitz Maria și Vucomir Maria, compus din 8 apartamente, 10 camere, 14 dependințe, în suprafață de 288 mp. cu uzură de 50%. Proprietara Simionovits a fost comerciantă, avînd băcănie. - Întrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din comerț, propunem naționalizarea.

389. Imobilul din Str. Stoilă Iosif nr. 2, proprietatea lui Kovács Stefan, Reitter Magdalena, Rotaru Nicolae, și Hutus Steluța, compus din 5 apartamente, 8 camere, 14 dependințe, în suprafață de 249 mp. cu uzură de 15%. Din acest imobil Hutus Steluța deține 2 apartamente, Reitter Magdalena 3 apartamente. - Deoarece imobilul a fost cumpărat din exploatare și folosit în scop de exploatare, iar actualii proprietari au cumpărat aceste apartamente după naționalizare și cu scopul de a se sustrage de la aplicarea Decretului 92/1950. - Propunem naționalizarea.

390. Imobilul din Str. Neculcea nr. 45-47 proprietatea lui Simonschitz Vilma, compus din 7 apartamente, 18 camere, 33 dependințe, în suprafață de 642 mp. cu uzură de 10%. Proprietara este medic ginecolog, în afară de acest imobil mai deține încă un imobil pe Str. Alba Iulia nr. 38 și Str. Gelu nr. 38. Intrucît imobilele au fost cumpărate și folosite în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

391. Imobilul din Str. C. Porumbescu nr. 36, proprietatea lui Szender Iosif și soția Ana, născ. Trautner, compusă din 22 apartamente, 22 camere și 52 dependințe, în suprafață de 842 mp., cu uzură de 15%. Proprietarii în trecut au fost comercianți, avînd magazin de pielărie. Intrucît imobilul a fost cîștigat din speulă, avînd încă un imobil naționalizat pe Str. Văcărescu 10, propunem naționalizarea.

392. Imobilul din Str. Cpt. Dan nr. 22, proprietatea lui Sima Florica, compus din 4 apartamente, 12 camere, 10 dependințe. Proprietara în trecut a avut restaurant. A mei avut o casă în Str. E. Teodorău nr. 27, naționalizată. Deoarece imobilul a fost cumpărat din venituri nerealizate din comerț, propunem naționalizarea.

393. Imobilul din Str. Tolstoi nr. 10, proprietatea lui Schultz Iosif, compus din 2 apartamente, 5 camere, 9 dependințe, în suprafață de 77 mp. Proprietarul Schultz a fost profesor la liceul german în prezent pensionar, iar coproprietara Gimpel Maxia Barbara mai are o casă pe Str. Malinovski nr. 12. Avînd în vedere că proprietarii au 2 imobile care au fost cumpărate și folosite în scop de exploatare, depășind nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

394. Imobilul din Str. Cpt. Donici nr. 27, proprietatea lui Kiss Rozalia, Hanus Rozalia și Kacsik Valeria, compus din 11 apartamente, 22 camere, și 22 dependințe în suprafață de 345 mp. Intrucît acest imobil este trecut în proprietatea statului ca succesiune vacantă, în baza Decret. 111/1951, propunem clasarea dosarului.

395. Imobilul din Str. Alexandru Donici nr. 17 proprietatea lui Trif Andrei și soția compus din 5 apartamente, 8 camere și 10 dependințe, ~~compusă din~~ Intrucît acest imobil a fost cumpărat în anul 1955 de la Stoian Ioan care l-a cîștigat prin exploatare fiind condamnat politic la 5 ani, instrăinarea făcîndu-se după naționalizare cu scop de a sustrage de la Decret. 92/950. Propunem naționalizarea.

396. Imobilul din Str. I. Ghica, nr. 5 proprietatea lui Bakos Ioan și soția, compus din 8 apartamente, 19 camere, 11 dependințe, în suprafață de 176 mp. - Proprietarul în trecut a fost muncitor tîmplar. Intrucît apartamentele 1, 6 și 5 au fost cumpărate în scop de exploatare, iar cealaltă parte din imobil este trecută în proprietatea statului conform Decretului 111/1951, propunem naționalizarea apartamentelor 1, 6 și 5.

397. Imobilul din Str. Fröbl nr. 10 compus din 18 apartamente cu 20 camere și 30 dependințe în suprafață de 505 mp. și imobilul din Str. Budai Deleanu nr. 22, proprietatea lui Simion Nicolae și soția născ. Basch Ecaterina. Proprietarul a fost mic meseriaș fierar și potcovar. Intrucît proprietarul are 2 imobile care au fost folosite în scop de exploatare avînd 18 apartamente cari depășesc nevoile familiei proprietarilor, propunem naționalizarea.

398. Imobilul din Str. Preyer nr. 12 proprietatea lui Sugar Zelma născ. Peretza compus din 10 apartamente, 11 camere, 20 dependințe, în suprafață de 313 mp. cu 60% uzură. - Proprietara casnică,

părinții au fost comercianți, avînd încă o casă la T. Severin. Intrucît imobilul a fost cîștigat din banii proveniți din exploatare, făcînd comerț, propunem naționalizarea.-

399 ✓ Imobilul din Str. Malinovski nr. 59, proprietatea lui Slojotka ~~Emil~~ și Stefan și cons. compus din 15 apartamente, 15 camere, 24 dependințe, 500 mp. cu uzură de 35%. Matei Rozalia deține 1/12 părți, Matei Ludovic 1/24 parte, și Matei Elisabeta 1/24 părți. Proprietarul Slojotka Stefan a avut atelier mecanic, s-a ocupat cu reparatul de sobe și mașini, în prezent decedat. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare deoarece proprietarul a avut atelier cu peste ~~200~~ 8 angajați propunem naționalizarea.

400 ✓ Imobilul din Str. Malinovski nr. 43 proprietatea lui Sall Ioan și Iosefina, compus din 16 apartamente, 19 camere, 32 dependințe, în suprafață de 570 mp. cu 30% uzură. Sall Ioan și Iosefina au fost meseriași salariați, la fabrica de bere. Intrucît imobilul a fost utilizat în scop de exploatare, avînd 16 apartamente, propunem naționalizarea

401 ✓ Imobilul din Str. Gelu nr. 20 proprietatea lui Schrier Iulian Szanto și Kerier Gheorghe, compus din 8 apartamente, 8 camere, 12 dependințe, în suprafață de 284 mp. - Proprietarul fost mic meseriaș lăcătuș. Intrucît proprietarii mai au 2 imobile unul în Str. Eneas nr. 42 și celălalt în Str. Gelu nr. 22, care au fost cîștigate din exploatare, proprietarul a avut atelier unde a lucrat cu angajați, propunem naționalizarea.

402 ✓ Imobilul din Str. P. Maior nr. 2 proprietatea lui Sobovici Wilhelmina și cons., compus din 10 apartamente, 12 camere, 42 dependințe, în suprafață de 1036. Proprietara a avut fermă în Secas. Părinții au avut farmacie. - Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, proprietara care a fost moșieră, propunem naționalizarea.

403 ✓ Imobilul din Str. Telegrafului nr. 25 proprietatea lui Tauber Petru și Richardt, compus din 7 apartamente, 9 camere, 18 dependințe, în suprafață de 254 mp. cu uzură de 20%. - Proprietarul a fost conducător de întreprindere la Ind. Lînei, mai are o casă naționalizată. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

404 ✓ Imobilul din Str. Detunata nr. 1 proprietatea lui ~~Thelmann~~ Hermina născ. Wolf, compus din 2 apartamente, 5 camere, 13 dependințe, în suprafață de 262 mp. cu uzură de 10%, proprietara în trecut a avut magazin de fierărie. Intrucît imobilul provine din cîștiguri realizate din comerț, propunem naționalizarea.

405 ✓ Imobilul din Str. 16 Februarie nr. 15, proprietatea lui Lungu Pavel și soția, compus din 3 apartamente, 8 camere, 7 dependințe, în suprafață de 191 mp. cu 15% uzură. Proprietarul în trecut a fost avocat și primarul orașului, în prezent arestat. - Intrucît imobilul a fost cîștigat din venituri realizate din exploatare și nu a locuit în acest imobil, a avut domiciliul în orașul Lugoj, propunem naționalizarea.

406 ✓ Imobilul din Str. I. Iacob nr. 1 proprietatea lui Sasu Valeriu și Romolus, Micu Susuia Ioan, Müller Elena, Tapu Elena, compus din 7 apartamente, 16 dependințe, ~~36 dependințe~~ 16 camere, în suprafață de 450 mp. cu 30% uzură. Micu Susuia Ioan deține un apartament, Müller 1 apartament și Tapu Elena un apartament. Proprietara Sasu Valeria a fost funcționară. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare deoarece soțul ei a fost comerciant blănar, iar celălalt proprietar locuiește în Periam unde are altă casă. Față de faptul că numiții nu domiciliază în acest imobil, propunem naționalizarea.

407 ✓ Imobilul din Calea Aradului nr. 8 proprietatea lui Teinfeld Maria, compus din 7 apartamente, 10 camere, 13 dependințe, proprietara împreună cu soțul său au avut depozit de lemne. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, iar în prezent proprietarul este plecat în Germania, propunem naționalizarea.-

365 ✓ 408. Imobilul din Eroilor dela Stalingrad nr.22, proprietatea lui Tomics Ioan și soția și Hoffman Petru, compus din 4 apartamente, 10 camere și 23 dependințe, în suprafață de 311 mp. cu 10% uzură. Proprietarul a fost moșier, acționar la mai multe întreprinderi în prezent cu domiciliu obligatoriu în Sibiu. Întrucât proprietarii au fost moșieri exploatare, propunem naționalizarea.

366 ✓ 409. Imobilul din Str.Pomiculturii nr.23 proprietatea lui Tansig Rozalia, compus din depozite și magazine, în suprafață de 1046 mp. - Proprietara casnică. În afară de imobilul de mai sus mai are o casă în Str.Vlahuță nr.2. Întrucât imobilul a fost dobândit prin exploatare, întrucât tatăl proprietăresei a fost comerciant, iar în prezent imobilul este ocupat de Intr.8 Mai care a făcut mari investiții, propunem naționalizarea.

367 ✓ 410. Imobilul din Blv.6 Martie nr.63 proprietatea lui Tîrziu Moise, Stoica Maria născ.Tîrziu. Proprietarul a avut o mișie, batoză și tractor. Întrucât imobilul este compus din 7 apartamente, iar proprietarul a dobândit acest imobil prin exploatare, propunem naționalizarea.

411. Imobilul din Str.Timotei Cipariu nr.2, proprietatea lui Dr.Cigăreanu Liviu, compus din 2 apartamente, 6 camere, 10 dependințe în suprafață de 572 mp. Proprietarul a fost notar public, membru în consiliul de adm. al Băncii Bănățene, la F-ca de gnete Turul. Întrucât imobilul este trecut în proprietatea statului, propunem clasarea dosarului.

368 ✓ 412. Imobilul din Str.Doja nr.30, proprietatea lui Todorov Iuliana, compus din 6 apartamente, 5 camere și 2 ateliere, și 11 dependințe cu suprafață de 381 mp. cu uzură de 80%. Proprietara împreună cu soțul ei a avut brutărie, lucrând cu angajați. În afară de acest imobil mai deține încă o casă pe Str.Pop de Băsești nr.4. Întrucât a fost câștigat din veniturile realizate de soțul acesteia, exploatând munca salariată, propunem naționalizarea.

369 ✓ 413. Imobilul din Str.T.Cipariu nr.6, proprietatea lui Neuhold Pavel, compus din 8 apartamente, 22 camere, 24 dependințe, cu uzură de 75%. Proprietarul a fost fabricant de luminări. Întrucât imobilul a fost dobândit din exploatare, propunem naționalizarea.

370 ✓ 414. Imobilul din Str.Fröbl nr.6, proprietatea lui Thiesz Francisc și soția, Welsch Elisabeta, compus din birouri și vad comercial. Întrucât proprietarul a fost proprietar al fabricii de sirop și marmeladă, imobilul a fost provenit din exploatare, propunem naționalizarea.

371 ✓ 415. Imobilul din Str.Cpt.Damșescu nr.37 proprietatea lui Biro Eleonora, Tapavitzki Rozalia, Evaloș Mihai și soția, compus din 5 apartamente, 5 camere, și 9 dependințe în suprafață de 141 mp. cu uzură de 45%. Din acest imobil Tapiczki Rozalia născ.Biro deține 1/6 parte, iar Biro Eleonora 1/6 parte, Evaloy Mihai și soția 4/6 parte. Proprietarii Tapavitzki Rozalia și Biro Eleonora sînt decedate. Părinții lor au avut brutărie și o casă în Fröbl nr.33. Evaloy este profesor de economie politică candidat P.M.R. - Întrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

372 ✓ 416. Imobilul din Str.Ofcea nr.2 proprietatea lui Thumeren Hermina născ.Ternovitz, compus din 5 apartamente, 7 camere, 8 dependințe, în suprafață de 281 mp. uzură de 25%. Proprietara casnică, soțul ei a fost mic meseriaș mecanic. - Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

373 ✓ 417. Imobilul din Str.Telegrafului nr.1 proprietatea lui Ursu Nicolae și soția, Craciuni Iuliana, compus din 11 apartamente, 14 camere, 28 dependințe, în suprafață de 487 mp. cu 35% uzură. Proprietarul a fost chibur, a avut 30 jugh.pămînt și 2 case în com.Izvin. Întrucât imobilul a fost câștigat din venituri provenite din exploatare, propunem naționalizarea. -

418. Imobilul din Str.Brîncoveanu nr.2, proprietatea lui Iordache Costache, și soția Ungur Elena compus din 11 apartamente, 15 camere, 19 dependințe, în suprafață de 450 mp. cu 15% uzură. Proprietarul a fost funcționar P.T.R. în prezent este planificator la U.M.T. Părinții au fost țărani. Soția sa a fost bucătăreasă, în prezent pensionară. Primul soț a fost fabricant de mobile, Ungar Carol. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

419. Imobilul din Str.P.Vasici nr.14 proprietatea lui Veres Iosif, compus din 13 apartamente, 13 camere, 12 dependințe, în suprafață de 300 mp. cu 20% uzură. Proprietarul în trecut a fost comerciant, este plecat în Canada. Intrucît imobilul a fost cumpărat din exploatare, propunem naționalizarea.

420. Imobilul din Str.Memorandului nr.95 proprietatea lui Voinea Marta, născ.Parus, compus din 2 apartamente, 4 camere, 9 dependințe în suprafață de 153 mp. cu 25% uzură. Proprietara a fost casnică, în prezent plecată în Jugoslavia. - Intrucît imobilul a fost cîștigat de tatăl proprietăresei care a fost farmacist patron, cu farmacie proprie, propunem naționalizarea.

421. Imobilul din Str.Bolintineanu nr.11 proprietatea lui Wolf Matei compus din 1 apartament, 2 camere, 1 dependință, în suprafață de 42 mp. Proprietarul a fost comerciant de lemne. Intrucît imobilul a trecut în proprietatea statului, prin expropriere, propunem clasarea dosarului.

422. Imobilul din Str.Bethoven nr.5 proprietatea lui Weisz Arthur, compus din 3 apartamente, 14 camere, 10 dependințe, în suprafață de 298 mp., cu 20% uzură. Proprietarul în trecut a fost avocat și acționar la Ind.Lînei. În prezent este plecat în Palestina. Deoarece imobilul este trecut în proprietatea statului în baza Decret. 92/950, poz.101 din anexă, propunem clasarea dosarului.

423. Imobilul din Str.T.Cipariu nr.11 proprietatea lui vechea Asociația funebrelă romînă, compus din 13 apartamente, 37 camere, 76 dependințe, în suprafață de 1290 mp. - Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, deoarece are 13 apartamente, avînd în vedere că a fost preluat în administrația ILLT., din 1950, propunem naționalizarea.

424. Imobilul din Str.Nikos Beloianis nr.50, proprietatea lui Vasi Petru și soția, intrucît acest imobil este trecut în proprietatea statului conf. Decretului 111/1951, propunem clasarea dosarului.

425. Imobilul din Str.Alba Iulia nr.3, proprietatea lui Vidrighin Stan și soția, compus din 3 apartamente, 4 camere, 4 dependințe, în suprafață de 127 mp. - Proprietarul a fost director general CFR. cu moșie la Beregsăul-Mare. Intrucît imobilul a trecut în patrimoniul statului, propunem clasarea dosarului.

426. Imobilul din Str.Cicero nr.2, proprietatea lui Wilhelm Emil și Friederic, compus din 3 apartamente, 8 camere, 10 dependințe, în suprafață de 602, cu 20% uzură. Proprietarii sînt fii decedatului Friederic Wilhelm care a avut fabrică de panglici. Intrucît imobilul provine din exploatare, propunem naționalizarea.

427. Imobilul din Blv.Eroilor de la Stalingrad nr.8 proprietatea lui Drăgan Marin și soția, compus din 3 apartamente, 7 camere și 17 dependințe, în suprafață de 299 mp. cu uzură de 20%. - Proprietarii sînt plecați în străinătate, părinții lor au fost comercianți. Imobilul a fost cumpărat din exploatare, propunem naționalizarea.

428. Imobilul din Str.T.Mihaly nr.5 proprietatea lui Watz Eugen și soția, compus din 3 apartamente, 7 camere, 11 dependințe, în suprafață de 202, cu 20% uzură. Proprietarii în trecut au fost funcționari contabil. Intrucît imobilul a fost achiziționat în scop de exploatare prin închiriere, depășind nevoile de locuit ale proprietarilor, propunem naționalizarea.

429. Imobilul din Str. Dorobanților nr. 42, proprietatea lui Weinberger Francisc, compus din 11 apartamente, 12 camere, 23 dependințe, în suprafață de 421 mp. cu 10% uzură. Proprietarul a fost directorul Băncii de credit. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

430. Imobilul din Str. Nikos Beloianis nr. 50, proprietatea lui Vasi Petru și soția, Pătrașcu Iuliana și imobilul din Str. Ovidiu nr. 34. Intrucît proprietarii au fost industriași, proprietarii morii Tineretului și F-pei Crinul, propunem naționalizarea.

431. Imobilul din Blv. 6 Martie nr. 38 proprietatea lui Kolinger Terezia și Mixitsc Maria, compus din 21 apartamente, 23 camere, 34 dependințe, în suprafață de 691 mp. cu 25% uzură. - Proprietara Kolinger Terezia decedată, a fost cărătorită cu Teodorescu comisar de poliție, iar Mixitsc a fost fiica unui proprietar de pămînt cu peste 200 ha. teren. Intrucît imobilul a fost trecut în proprietatea statului în baza Decretului 92/950, poz. nr. 199 din anexă, propunem clasarea dosarului.

432. Imobilul din Str. Musurski nr. 27, proprietatea lui Weiner Ana și Stup Iosif, compus din 3 aparte, 7 camere și 12 dependințe. Proprietara Weiner Ana a plecat în Izrael vînzînd imobilul din cauză lui Stup Iosif și soția. Intrucît imobilul a fost cumpărat de Weiner Adalbert care a avut fabrică, propunem naționalizarea.

433. Imobilul din Str. 6 Martie nr. 5 proprietatea lui Weisz Reghina, compus din 7 apartamente, 7 camere, 7 dependințe, cu suprafață de 208 mp. - Proprietara a fost casnică, soțul a fost director la Soc. de Asigurare. Intrucît imobilul a fost cîștigat din venituri provenite din afaceri, propunem naționalizarea.

434. Imobilul din Str. Popumbescu nr. 121, proprietatea lui Vlăjicu Adela și Gătăianțu Livia și Olimpia, compus din 11 apartamente 11 camere, și 25 dependințe, în suprafață de 241 mp. - Proprietarii Vlăjicu Adela în trecut a fost învățătoare, iar Gătăianțu Livia a fost soție de meseriaș. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare avînd 11 apartamente care depășesc nevoile de locuit ale proprietarelor, propunem naționalizarea.

435. Imobilul din Str. T. Vladimirescu nr. 7 proprietatea lui Temak Edward și soția, compus din 3 apartamente, 11 camere, 13 dependințe în suprafață de 374 mp. cu 30% uzură. Proprietarul în trecut a fost inginer la CFR. în prezent pensionar. În afară de acest imobil a mai avut un imobil în Str. M. Costin nr. 11 și Tudor Vladimirescu nr. 17, pe care le-a închiriat. Intrucît proprietarii au fost exploatatatori de locuințe, propunem naționalizarea.

436. Imobilul din Str. Grivița Roșie nr. 20, proprietatea lui Wilhelm Emilia, compus din 2 apartamente, 2 camere și 4 dependințe, în suprafață de 74 mp. cu uzură de 10%. - Proprietara a fost fabricantă plecată în Germania. - Intrucît imobilul a fost părăsit, ambii proprietari fiind plecați iar în trecut au fost fabricanți, propunem naționalizarea.

437. Imobilul din Blv. Eroilor nr. 85 proprietatea lui Virag Stefan, compus din 2 apartamente, 3 camere, 10 dependințe, în suprafață de 113 mp. cu 70% uzură. Proprietarul Virag Stefan a fost meseriaș. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, deoarece a avut atelier propriu lucrînd cu mai mulți angajați, apoi a mai fost cooproprietar la atelierul socrului său care a avut un atelier mare, propunem naționalizarea.

438. Imobilul din Str. N. Titulescu nr. 18, proprietatea lui Weber Margareta și Müller Barbara, compus din 12 apartamente, 16 camere, 22 dependințe, cu suprafață de 435 mp. cu 60% uzură. Proprietara casnică, părinții ei au fost comercianți. Deoarece imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem naționalizarea.

27

388 439. Imobilul din Str. Titulescu nr. 27-28, proprietatea lui Weber Viliam și Turcu Teodor, compusă din 5 apartamente, 6 camere, 1 dependență, în suprafață de 145 mp. - Weber Viliam a fost meseriaș angajat, în prezent pensionar. Părinții lui au fost comercianți. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, deoarece 5 apartamente și magazinele au fost închiriate, în prezent ocupate de OCL. Alimentara. Propunem naționalizarea.

440. Imobilul din Str. Malinovschi nr. 31, proprietatea lui Deutsch Arpad și soția, compus din 1 apartament, 4 camere și 4 dependențe, în suprafață de 99 mp. cu uzură de 30%. Întrucât imobilul din Str. Malinovschi nr. 31 A aparține lui Deutsch Arpad, care a fost muncitor angajat la fabrică și din părinți muncitori, iar imobilul din Str. Malinovschi Nr. 1 proprietatea lui Gligor Gheorghe, muncitor paznic la diferite fabrici. Având în vedere că imobilele se compun din câte 1 apartament și este proprietatea unor muncitori, nu se încadrează în preved. Decret. 92/1950, propunem exceptarea.

? 389 441. Imobilul din Str. Moșilor nr. 3 proprietatea lui Vietzel Carol și soția, compus din 3 apartamente, 10 camere, 15 dependențe, în suprafață de 229 mp. cu uzură de 10%. - Proprietarul este chiabur locuiește în com. Tomnatic. Întrucât imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

390 442. Imobilul din Str. Pop de Băsești nr. 21, proprietatea lui Fenévesy Etelka, compus din 15 apartamente, 20 camere, 19 dependențe, în suprafață de 687 mp. cu 90% uzură. - Proprietara casnică, părinții ei au fost muncitori. Întrucât imobilul are 15 apartamente pe care le-a folosit în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

391 443. Imobilul din Blv. 6 Martie nr. 61, proprietatea lui Zerin Augustin și soția, compus din 16 apartamente, 20 camere, 41 dependențe. Proprietarul în trecut a avut măcelărie și mezelărie și încă o casă în Str. Porumbescu. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare și în scop de exploatare, propunem naționalizarea.

392 (148-149)

Timișoara, 6 decembrie 1960.

MEMBRII SUBCOMISIEI

417-785

REFERAT

Subsemnații Sandru Valeriu și Blaga Remus membrii
Subcomisiei pentru rezolvarea problemelor Decret.92.

Verificînd lucrările întocmite de Comisia Sfatului Popu-
lar al Orașului

TIMISOARA

Propunem după cum urmează :

RESPINGERI CONTESTAȚII

- 412 ✓ *resp.* 1. Anghel Ecaterina și Ghiță Ioan cer restituirea imobi-
lului din Str.Brâncoveanu nr.60. Proprietarii în trecut au fost pa-
troni tinichigii și comercianți.
Propunem respingerea contestației.
- 418 ✓ *resp.* 2.Arso Angel și Wilhelmina cer restituirea imobilului
din Str.Preyer nr.19. Propr. a fost brutar patron cu 5 angajați.
Propunem respingerea contestației.
- 419 ✓ *resp.* 3. Albert Iosif cere restituirea imobilului din Str.
Bisericii nr.4 a. A folosit imobilul în scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.
- 420 ✓ *resp.* 4. Albert Francisc cere restituirea imobilului din Str.
Doje nr.35 și I.Gall nr.3. A folosit imobilele în scop de exploatare.
Propunem respingerea contestațiilor.
- 421 ✓ *resp.* 5. Ancateu Ioana cere restituirea imobilului din Str.Str.
Gheorghiu nr.1. A folosit imobilul în scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.
- 422 ✓ *resp.* 6. Abrahamsohn Serena cere restituirea imobilului din Str.
Dacilor nr.23. A fost comerciantă patroană și exploatare de lo-
cuință.
Propunem respingerea contestației.
- 423 ✓ *resp.* 7. Anghelă Persida cere restituirea imobilului din Str.
Tîrnava nr.10. Dat fiind că au fost funcționar și au construit imo-
bilul din imprumut pentru care au dovezi.
Propunem restituirea unui apartament la alegere.
- 424 ✓ *resp.* 8. Agatsy Aurora cere restituirea imobilului din Str.
Baba Dochia nr.14. Proprietarii au avut 3 prăvălii.
Propunem respingerea contestației.
- 425 ✓ *resp.* 9. Adler Ludovic cere restituirea imobilului din Str.
Paris nr.15. A folosit imobilul în scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.
- 426 ✓ *resp.* 10. Alaci Lidia cere restituirea imobilului din Str.Penes
Curcanul nr.13.Au fost comercianți și exportatori de ouă și pene.
Propunem respingerea contestației.
- 427 ✓ *resp.* 11. Engels Adalbert cere restituirea imobilului din Str.
Mihai Vitezu nr.4 și Coloniei nr.1. A folosit imobilele în scop de
exploatare.
Propunem respingerea contestației.

2

- 428 ✓ *resp* 12. Benech Benescu Frida cere restituirea imobilului din Str. P. Ghica nr. 7. A avut atelier fotografic cu angajați. A folosit imobilul in scop de exploatarea.
Propunem respingerea contestației.
- 429 ✓ *resp* 13. Bozsak Adalbert cere restituirea imobilului din Str. C. Boliad nr. 40. A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.
- 430 ✓ *resp* 14. Bernatzschi Gertruda cere restituirea imobilului din Str. Diana nr. 5. A exploatat munca salariată, pe terenurile agricole pe care le-a avut in hotarul Timișorii.
Propunem respingerea contestației.
- 431 ✓ *resp* 15. Barta Vilma cere restituirea imobilului din Str. Gogol nr. 3. Numita cît și soțul au fost unealta patronilor la care au lucrat.
Propunem respingerea contestației.
- 432 ✓ *resp* 16. Breith Wilhelmina cere restituirea imobilului din Str. M. Viteazul nr. 34. A exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.
- 433 ✓ *resp* 17. Baumbach Elvira cere restituirea imobilului din Str. Rusu Sirleanu nr. 44. A fost exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.
- 434 ✓ *resp* 18. Bartal Gheorghe cere restituirea imobilului din Str. Semenicul nr. 13. A exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.
- 435 ✓ *resp* 19. Bortis Ana și Pomoje Maria cer restituirea imobilului din Str. N. Beloisamis nr. 11. Contestatoarele sînt salariate. Soțul și părinții muncitori.
Propunem restituirea imobilului.
- 436 ✓ *resp* 20. Bek Erich cere restituirea imobilului din Str. I. Fucsik nr. 7 a. Contestatorul a fost unealta lui Auschnit.
Propunem respingerea constatației.
- 437 ✓ *resp* 21. Boieriu Zamfir cere restituirea imobilului din Str. Grivița Roșie nr. 27. A exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.
- 438 ✓ *resp* 22. Barth Friedric cere restituirea imobilului din Str. Porumbescu nr. 60. A fost fabricant de sifoane și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.
- 439 ✓ *resp* 23. Blanco Magda născ. Holga cere restituirea imobilului din Str. St. O. Iosif nr. 52. A avut atelier și comerț cu perii, restaurant și atelier de croitorie cu angajați.
Propunem respingerea contestației.
- 440 ✓ *resp* 24. Berkovitz Mendel cere restituirea imobilului din Str. Aprod. Movilă nr. 3. A fost comerciant și exploatator de locuință.
Propunem respingerea contestației.
- 441 ✓ *resp* 25. Bogdany Carol cere restituirea imobilului din Str. C. Boliac nr. 6. A fost comerciant cu mărunțișuri și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.
- 442 ✓ *resp* 26. Bittenbinder Petre cere restituirea imobilului din Str. W. Mühle nr. 5. A fost exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.
- 443 ✓ *resp* 27. Beiser Iosif cere restituirea imobilului din Str. Seiller nr. 9. Mai are 2 imobile naționalizate.
Propunem respingerea contestației.

resp 28. Baruch Margareta cere restituirea imobilului din Str. Bethoven nr.5. Au exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.

resp 29. Bona Traian cere restituirea imobilului din Str. Dacilor nr.7. Recunoaște singur in declarația scrisă că a avut cabinet particular cu un mare vad in afara faptului că a fost medic primer.

resp 30. Bogdan Elena cere restituirea imobilului din Str. București nr.8. Soțul a fost prefect și exploat.de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 31. Banfi Stefan cere restituirea imobilului din Str. Elena Pavel nr.5. Au folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

resp 32. Blumberg Leo cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr.16. A fost farmacist, patron cu angajați.
Propunem respingerea contestației.

resp 33. Blaha Ana, cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr.16. Au folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

resp 34. Berpaletz Hermina cere restituirea imobilului din Str. Doja nr.3. A fost exploat. de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 35. Bugarschi Borislav, cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr.66. A fost comerciant și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 36. Bunbaum Arcadie cere restituirea imobilului din Str. Penes Carcanul nr.2.- A exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.

resp 37. Berger Ioan cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr.26. A fost antreprenor și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 38. Bogdan Ludovic cere restituirea imobilului din Str. K.Marx nr.12. A exploatat imobilul.
Propunem respingerea contestației.

restitut 39. Bleikner Magdalena, nasc. Paulovschi Wass Nicolae și soția cer restituirea imobilului din Str.6 Martie nr.32. Dat fiind că sînt 5 proprietari salariați cu cîte un apartament, au construit imobilul după bombardament, imobilul are o uzură de 50% locuit de proprietari.
Propunem restituirea imobilului.

resp 40. Buding Elvira cere restituirea imobilului din Str. N.Beloiannis nr.30. Au fost cîrciumari și exploatatori de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 41. Kolona Mihai cere restituirea imobilului din Str. Văcărescu nr.35 a. A fost patron electrotehnician și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

resp 42. Caragena Iolanda cere restituirea imobilului din Str. Gojdu nr.8. Imobilul a fost exploatat prin inchiriere.
Propunem respingerea contestației.

resp 43. Crîșmariu Octavian cere restituirea imobilului din Str. E.Ungureanu nr.4. Imobilul a fost folosit pentru exploatare.
Propunem respingerea contestației.

resp 44. Ciuleac Rafael cere restituirea imobilului din Str. B.Dochia nr.18, comerciant patron și exploatator de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

8/229
89

444 ✓

445 ✓

446 ✓

447 ✓

448 ✓

449 ✓

450 ✓

451 ✓

452 ✓

453 ✓

454 ✓

455 ✓

456 ✓

457 ✓

458 ✓

459 ✓

077-186

45. ^{resp} Cîrje Valeriu cere restituirea imobilului din Str. T. Laurean nr. 2. Imobilul a fost folosit pentru exploatare. Propunem respingerea contestației.
46. ^{resp} Caba Ioan cere restituirea imobilului din Str. Grivița Roșie nr. 35. A fost măcelar patron, proprietar de autocamion și exploatare de locuințe. Propunem respingerea contestației.
47. ^{resp} Crăitaru Nicolae cere restituirea imobilului din Str. Memorandului nr. 49. A fost cîrciumar și exploatare de locuințe. Propunem respingerea contestației.
48. ^{resp} Chindea Corneliu cere restituirea imobilului din Str. Gr. Roșie nr. 43. A folosit imobilul în scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
49. ^{resp} Cernescu Tiberiu cere restituirea imobilului din Str. Lenin nr. 8. Contestatorul a fost funcționar. A primit terenul prin reforma agrară. A construit imobilul din muncă. Suprafața locuibilă este de 63 mp. Nu a exploatat muncă salariată și nici imobilul. Propunem restituirea integrală cu atît mai mult cu cît ILLT. nu a investit sume pentru reparații.
50. ^{resp} CHIMIGERIU CONSTANTIN . cere restituirea imobilului din Str. Hașdeu nr. 4. Au avut în trecut 16 Ha. teren pe care l-au exploatat. Propunem respingerea contestației.
51. ^{resp} Csala Elena cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr. 58. Au folosit imobilul în scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
52. ^{resp} Cristea și Schaffer Iosif cer restituirea imobilelor din Str. Epurei nr. 14. Au folosit imobilul în scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
53. ^{resp} Kosza Ioan cere restituirea imobilului din Str. Memorandului nr. 5. A folosit imobilul în scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
54. ^{resp} Ciavin Lazăr cere restituirea imobilului din Str. S. Bărnuțiu nr. 10. Este fiu de moșier din com. Sat Chinez. Mei are imobile propuse pentru naționalizare. Propunem respingerea contestației.
55. ^{resp} Ciupe Gheorghe și Mircea cer restituirea imobilului din Str. Lenin nr. 40. A fost demnitar de stat burghez. Propunem respingerea contestației.
56. ^{resp} Cinghiță Ecaterina cere restituirea imobilului din Str. Zugrav Nedelcu nr. 8. Părinții au avut moară iar contestatearea a fost cîrciumăreasă. Propunem respingerea contestației.
57. ^{resp} Coșarici Alex. cere restituirea imobilului din Str. Stefan Cel Mare nr. 50. A folosit imobilul în scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
58. ^{resp} Conciatu Iancu cere restituirea imobilului din Str. 23 August nr. 21. A fost proprietar de tipografie și gazetar burghez. Propunem respingerea contestației.
59. ^{resp} Crișan Vasile cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr. 55. A fost exploatator de locuințe. Propunem respingerea contestației.
60. ^{resp} Decman Eugen cere restituirea imobilului din Str. Stalingrad nr. 9 a. A fost cîrciumar. Propunem respingerea contestației.

476 ✓ 61. Dietinger Carel cere restituirea imobilului din Str. Alexandru nr.9. Numitul in trecut a fost antreprenor constr.Imobilul a depășit necesitățile de locuit a familiei.
Propunem respingea contestației.

477 ✓ 62. Dunșe Meise cere restituirea imobilului din Str.Malinowski nr.56. Au exploatat cele 2e apartamente, ale imobilului, propunem respingerea contestației.

478 ✓ 63. Doja Margareta cere restituirea imobilului din Str. Republicii nr.9 format din 9 apart.Mai are un imobil naționalizat. Au fost comercianți cu 2e angajați.
Propunem respingerea contestației.

479 ✓ 64. Deutsch Filinger Vilian cere restituirea imobilului din Str.Romulus nr.22 format din 3 apart.A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

480 ✓ 65. Dr.Drăgan Nerva cere restituirea imobilului din Str. Elena Pavel nr.3. Mai are două imobile naționalizate. A exploatat imobilul.A avut cabinet particular.
Propunem respingerea contestației.

481 ✓ 66. Ekker Elisabeta cere restituirea imobilului din Str. K.Marx nr.7.Au fost comercianți, patroni și exploatatori de locuințe.
Propunem respingerea contestației.

482 ✓ 67. Engelburg Slenarie cere restituirea din Str.I.Fucsik nr.9 și Memorandului nr.85. Numitul a folosit imobilele in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

483 ✓ 68. Ehling Ana cere restituirea imobilului din Str.Grivița Reșie nr.30. A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

484 ✓ 69. Eipert Ecaterina cere restituirea imobilelor din Str. Brîncoveanu nr.38 și 23 August nr.5. Mai are un imobil naționalizat cu 18 apart. Au fost comercianți cu articole de fierărie.
Propunem respingerea contestației.

485 ✓ 70. Ehlich Ioan cere restituirea imobilului din Str.Daciilor nr.6. Au exploatat cele 5 apartamente ale imobilului.
Propunem respingerea contestației.

486 ✓ 71. Feiler Petru cere restituirea imobilului din Str.Wilsson nr.2. A exploatat cele 9 apartamente ale imobilului.
Propunem respingerea contestației.

487 ✓ 72. Fillenz Angelina cere restituirea imobilului din Str. Grivița Reșie nr.10 compus din 5 apart. A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

488 ✓ 73. Farki Rudolf cere restituirea imobilului din Str. Plevnei nr.7, compus din 9 apart.A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

489 ✓ 74. Soția lui Funke Caryl cere restituirea imobilului din Str.Memorandului nr.6 compus din 6 apart. A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației,

490 ✓ 75. Feistanel Elisabeta cere restituirea imobilului din Blv.6 Martie nr.43, compus din 21 apartamente.A folosit imobilul in scop de exploatare.
Propunem respingerea contestației.

491 ✓ 76. Feistamel Iosif cere restituirea imobilului din Str. I.Ghica nr.13, compus din 8 apartamente. A folosit imobilul in scop de exploatare.

Propunem respingerea contestației.

6/6 ✓ 77. Feistamel Iosif și Waleb Matei cer restituirea imobilului din Str.Văcărescu nr.20, și Jdanov nr.8, compuse din 8 - 6 apartamente.

Propunem respingerea contestației.

492 ✓ 78. Ferdinand Albert solicită restituirea imobilului din Str.Deja nr.35 compus din 9 apart. In trecut proprietarul a fost meseriaș zugrav, are 2 copii. Imobilul a fost construit și folosit in scop de exploatare.

Propunem respingerea contestației.

493 ✓ 79. Festig Stefan cere restituirea imobilului din T-șeara Str.Balas Nr.25 compus din 4 apartamente, in trecut proprietarul a fost funcționar, are un copil. Intrucît statul a investit suma de 6.145 lei și avînd in vedere că imobilul a fost construit in și folosit in scop de exploatare,

Propunem respingerea contestației.

494 ✓ 80. Friegyes Ivan cere restituirea imobilului din Str. E.Murgu și Enea nr.19-6 compus din 3-4 apartamente, in trecut proprietarul a fost preot, deținînd imobilele pentru exploatare.

Propunem respingerea contestației.

495 ✓ 81. Fraunheffer Ludovic cere restituirea imobilului din Str.Căpitan nr.68, compus din 7 apartamente, in trecut contestatorul a fost meseriaș, in prezent fără ocupație, cu 2 copii. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

496 ✓ 82. Franzen Matei cere restituirea imobilului din Str. I.Petrovici nr.3 compusă din 8 apartamente. Intrucît s'au făcut investiții de către stat in sumă de 8.128 lei și proprietarul in trecut a avut atelier propriu de tinichigerie și imobilul l-a cumpărat in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

497 ✓ 83. Fenyvesi Ilie cere restituirea imobilului din Str. Alex.Denici compus din 8 apartamente, Propr.in trecut a fost funcționar, fără copii. Intrucît in imobil statul a investit suma de 7.139 lei și avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

498 ✓ 84. Filips Iosif cere restituirea imobilului din Str. Cluj nr.24, compus din 3 apartamente. Contestatorul in trecut a fost director la firmă particulară Rabony și Schneider, are un copil. Intrucît imobilul este dat in folosința studioului radio difuziunii, Propunem respingerea contestației.

499 ✓ 85. Guttenkunst Ernest cere restituirea imobilului din Str.R.Sirianu nr.72, compus din 6 apartamente. Proprietarul in trecut a fost muncitor cu un copil. Intrucît in imobil statul a investit suma de 3500 lei și avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat și utilizat in scop de exploatare.

Propunem respingerea contestației.

500 ✓ 86. Grava Dumitru cere restituirea imobilului din Str. Mareșal Jeffre nr.11 compus din 8 apartamente. Contestatorul in trecut a fost cioban, avînd 300 de ei. In prezent colectivist. Intrucît imobilul a fost cumpărat din veniturile realizate din afaceri, și că imobilul l-a exploatat prin inchiriere, propunem respingerea contestației.

501 ✓ 87. Greier Ioan solicită restituirea imobilului din Str. I.Ghica nr.10, compus din 6 apartamente. Intrucît proprietarul in trecut a fost comerciant parren și avînd in vedere că statul a investit suma de 15.477 lei. Propunem respingerea contestației.

54

- 702 ✓ 88. Grosman Carol cere restituirea imobilului din Str. Moise Nicoară nr.8 compus din 6 apartamente contestatorul in trecut a fost comerciant patron avînd prăvălie de pielărie, avînd în vedere că imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, Propunem respingerea contestației.
- 703 ✓ 89. Văd.Grubitz solicită restituirea imobilului din Str.Deja nr.18 cu 18 apartamente și 12 camere. Contestatoarea este casnică, iar fiul ei Ludovic a mai avut 2 case și avînd in vedere că imobilul a fost folosit in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
- 704 ✓ 90. Grünberg Maria solicită restituirea imobilului din Str.Blv.6 Martie nr.4 compus din 4 apartamente. Situația socială și materială a fostei proprietare nu s-a putut stabili fiind plecată in R.P.U. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
- 705 ✓ 91. Ghiso. Ioan cere restituirea imobilului din Str.N. Beloianis nr.12 compus din 7 apartamente. Proprietarul in trecut a fost dir.de bancă și avînd in vedere că statul a investit suma de lei 2000. Propunem respingerea contestației.
- 706 ✓ 92. Rona Ghizela cere restituirea imobilului din Str. K.Marx nr.8 compus din 6 apartamente. Intrucît proprietarul in trecut a fost blănar cu atelier propriu și mai are încă 2 case în con.Jebel avînd in vedere că statul a investit suma de 8000 lei precum și faptul că imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.
- 707 ✓ 93. Grün Barbara cere restituirea imobilului din Str. Fortuna nr.3 compus din 13 apartamente. Soțul proprietarei a fost medic avînd sanator propriu. Intrucît fostul proprietar a folosit imobilul pentru exploatare și avînd in vedere că statul a investit suma de lei 10000. Propunem respingerea contestației.
- 708 ✓ 94. Guțu Stefan cere restituirea imobilului din Str.Ghiocelilor nr.23 compus din 9 apartamente. Intrucît proprietarul a fost comerciant patron și statul a investit suma de 28.000 lei. Propunem respingerea contestației.
- 709 ✓ 95. Guzman Francisc solicită restituirea imobilului din Str.Petre Tegle nr.2, avînd 15 apartamente. Fostul proprietar in trecut a fost rentier, trăind din exploatarea imobilului. Propunem respingerea contestației.
- 710 ✓ 96. Haas Margareta cere restituirea imobilului din Str. Rosvelt nr.15 și Grigorescu nr.4 compus din 8 apartamente. Fosta proprietară a fost fiică de comercianți. Intrucît ambele imobile au fost cumpărate și folosite in scop de exploatare și statul a investit suma de 15.860 lei. Propunem respingerea contestației.
- 711 ✓ 97. Haico Ioan cere restituirea imobilului din Str.T. Vladimirescu nr.2 naționalizat pe numele Purcariu C-tin compus din 4 apartamente. Contestatorul este medic nu poate face dovada că el este proprietar. Propunem respingerea contestației.
- 712 ✓ 98. Hernak Rozalia solicită restituirea imobilului din Str.Memorandului nr.40, compus din 1 apartament. Fostul proprietar in trecut a fost rentier, in prezent este in R.P.U. - Propunem respingerea contestației.
- 713 ✓ 99. Hasas Alexandru cere restituirea imobilului din Str. Puschin nr.4 compus din 4 apartamente. Contestatoarea este minoră fiica lui Hasas Alexandru fost medic veterinar. Intrucît imobilul a fost cumpărat in 1940 din venituri realizate cu vînzări de medicamente și a folosit imobilul in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.

100. Honig Elisabeta cere restituirea imobilului din Str Gh.Doja nr.31 compus din 4 apartamente. Intrucît soțul contestatoarei a fost voiajer comercial care a cumpărat imobilul in scop de exploatare și avînd in vedere că statul a investit suma de 13.000 lei. Propunem respingerea contestației.

101. Sternek Iosif cere restituirea imobilului din Str.V. Lupu și Dimitrov nr.18-3 compus din 1 apartament in al doilea din 1 apartament. Fostul proprietar in trecut a fost funcționar, iar in prezent pensionar are un copil bolnav de nervi. Propunem scoaterea de sub prev.Decret.92/950 a imobilului din Str.V.Lupu nr.18 compus din 1 apartament.

102. Hamez Iosif cere restituirea imobilului din Str. 13 Decembrie nr.16 din 30 apartamente. Intrucît fostul proprietar a cumpărat imobilul pentru exploatare, propunem respingerea contestației.

103. Hubert Ioan cere restituirea imobilului din Str. Odorescu nr.19 compus din 9 apartamente. Intrucît fostul proprietar in trecut a fost meșier avînd o fermă in raion.Gătaia și că statul a investit 10.000 lei. Propunem respingerea contestației.

104. Illy Nicolae solicită restituirea imobilului din Str.Romulus nr.16 compus din 6 apartamente. Fostul proprietar in trecut a fost ospătar in prezent decedat.A avut 2 copii dintre care unul este muncitor la I.L.S.A. iar fiica elevă, părinții au fost muncitori zilieri. Avînd in vedere că fostul proprietar nu se incadrează in preved.crt.din Decret.92/950. Propunem scoaterea de sub prev.Decret. a unui apartament la alegere.

105. Junghaus Adam cere restituirea imobilului din Str. Pop de Băsești nr.33 compus din 9 apartamente. Intrucît fostul proprietar a fost comerciant și a folosit imobilul in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.

106. Ienovan Gheorghe solicită restituirea imobilului din Str.K.Marx nr.7 compus din 14 apartamente. Fostul proprietar a fost avocat și avînd in vedere că statul a investit lei 4500. Propunem respingerea contestației.

107. Isvan Petru solicită restituirea imobilului din Str. Perumbescu nr.11 compus din 6 apartamente. Fostul proprietar a fost avocat și a folosit imobilul in scop de exploatare și avînd in vedere că statul a investit suma de lei 11.800. Propunem respingerea contestației.

108. Isaia Floarea solicită restituirea imobilului din Str.Butesanu nr.4 compus din 4 apartamente. Intrucît fostul proprietar este necunoscut nu s-a putut stabili starea socială și avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.

109. Kolb Adam cere restituirea imobilului din Str.13 Decembrie nr.5 compus din 4 apartamente naționalizat pe numele Kolh Edit. Fostul proprietar a fost farmacist, folosind imobilul pentru exploatare. Propunem respingerea contestației.

110. Köhl Andrei cere restituirea imobilului din Str.Rusu Sirianu nr.15 compus din 6 apartamente. Fostul proprietar este fierar cu atelier propriu are 2 copii, unul fierar iar altul plecat in Germania. Intrucît imobilul a fost cumpărat cu scopul de exploatare și statul a investit suma de 45.000 lei. Propunem respingerea contestației.

111. Kelh Ana cere restituirea imobilului din Str. Stefan Cel Mare nr.31 compus din 5 apartamente. Fostul proprietar a fost in trecut funcționar la Soc. Transilvania. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare și statul a investit 1.731 lei.

Propunem respingerea contestației.

112. Kaldary Frideric cere restituirea imobilului din Str.3 August nr.17 compus din .. apartamente. Fostul proprietar in trecut a fost comerciant, in prezent plecat in Izrael.

Propunem respingerea contestației.

113. Kelemen Iosif solicită restituirea imobilului din Str.N.Iorga nr.1 compus din 16 apartamente. Contestatorul a fost avocat. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare.

Propunem respingerea contestației.

114. Lucacs Magdalena cere restituirea imobilului din Str.Mărășești nr.14 și Oituz nr.7, compuse din 13-le apartamente. Fostul proprietar a fost meșier cu 150 ha.pământ. Intrucît imobilul provine din exploatare. Propunem respingerea contestației.

115. Luch Ioan solicită restituirea imobilului din Str. Meise Nicoară nr.32 compus din 3 apartamente. Fostul proprietar a fost cofetar patron in prezent pensionar Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare și statul a investit suma de lei 4860.

Propunem respingerea contestației.

116. Lörencz Pavel cere restituirea imobilului din Str. Titulescu nr.1 compus din 5 apartamente. Fostul proprietar in trecut a fost comerciant in prezent este emigrat in Izrael. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

117. Leichița Eftimie solicită restituirea imobilului din Str.Grivița Roșie nr.3 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost in trecut director la Casa de amanet și mai târziu secretar a municipiului Timișoara. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

118. Löbl Sigismund, solicită restituirea imobilului din Str.Gh.Deja nr.23 compus din 7 apartamente. Contestatorul in trecut a fost comerciant patron cu angajați. Propunem respingerea contestației.

119. Lupu Alexandru cere restituirea casei din Str.Independenței nr.24 compus din 5 apartamente. Contestatorul in trecut a fost funcționar la Banca Albina, in prezent pensionar. Avînd in vedere imobilul a fost folosit in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.

120. Leonte Teodor cere restituirea imobilului din Str. 1 Decembrie nr.36 compus din 4 apartamente. Fostul proprietar a fost plutonier major in fosta armată burgheză, in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

121. Lenhardt Ioan cere restituirea imobilului din Str. Buday Deleanu nr.24 compus din 7 apartamente, fostul proprietar a avut atelier de frizerie și coafură, lucrînd cu angajați. Propunem respingerea contestației.

122. Lyon Alfred cere restituirea imobilului din Str. Buziașului nr.4, compus din 4 apartamente. Contestatorul in trecut a fost meseriaș patron cu atelier propriu lucrînd cu 4 angajați. Avînd in vedere că a exploatat brațe străine și că imobilul l-a folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

57

536 ✓ 123. Lichfus Martin solicită restituirea imobilului din Str.Independenței nr.18 compus din 7 apartamente. Contestatorul in trecut a avut restaurant propriu lucrînd cu brațe de muncă străine. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare,propunem respingerea contestației.

532 ✓ 124. Ladany Eugen solicită restituirea casei din Str. Brutus nr.4 compusă din 6 apartamente.Fostul proprietar in trecut a fost bijutier și casa a fost cumpărată in scop de exploatare.Pro-punem respingerea contestației.

538 ✓ 125. Mogos Romanus cere restituirea casei din Str.Dimi-trov Nr.18 cu 6 apartamente. Contestatorul a fost in trecut croi-tor patron lucrînd cu 3 angajați. Avînd in vedere că statul a in-vestit in acest imobil suma de 3000 lei, propunem respingerea con-estației.

539 ✓ 126. Mixich Iacob cere restituirea imobilului din Str. Brîncoveanu nr.46 compus din 6 apartamente. Proprietarul a fost in trecut comerciant avînd depozit de lemn.- Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit pentru exploatare și că statul a investit in reparații suma de lei 7900, propunem respingerea contestației.

540 ✓ 127. Makei Stefan cere restituirea imobilului din Str. Porumbescu nr.55 compus din 5 apartamente, Contestatorul este de profesie ing,cadastral in prezent oensionar. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare,propunem rspingerea contes-tației.

541 ✓ 128. Molnar Maria, solicită restituirea imobilului din Str.relegrafului nr.7 compus din 24 apartamente. Contestatoarea es-te casnică iar soțul a avut o țesătorie cu 4-5 războaie lucrînd cu muncă salariată. Propunem respingerea contestației.

542 ✓ 129. Mesin Aurel cere restituirea csei din Str.Buziașulu nr.5 compus dintr-un apartament.Contestatorul este de profesie ne avocat. Intrucît contestatorul a mai deținut două imobile care sînt naționalizate,care in trecut au fost folosite pentru exploatare. Propunem respingerea contestației.

543 ✓ 130. Moroianu Gheorghe cere restituirea imobilului din Str.Văcărescu nr.35 compus din 6 apartamente. Fostul proprietar a fost blănar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare și statul a investit suma de lei 3900,propunem respingerea contes-tației.

544 ✓ 131. Mazilu Iustin și cons., cer restituirea imobilului din Str.Cap.Domici nr.2 compus din 5 apartamente și Str.Gelu nr.52 compus din 6 apartamente. Intrucît imobilele au fost dobîndite prin exploatare și că statul a investit suma de 7.256 lei.Propunem res-pingerea contestației.

545 ✓ 132. Milevan Melania cere restituirea casei din Str.Eroi-ler nr.53 se compune din 3 apartamente.Contestatoarea este funcțio-nară avînd 2 copii. Intrucît contestatoarea este funcționară in cîm-pul muncii și că imobilul a fost construit in anul 1929 pe lotul primit prinref.agrară. Propunem restituirea unui apartament la alegere.

546 ✓ 133. Masca Eugen cere restituirea casei din Str.Barițiu nr.17 compus din 9 apartamente.Contestatorul este salariat,inpre-zent angajat la I.T.Tehnolemn părinții au fost ospătar.Intrucît imo-bilul a fost cumpărat in scop de exploatare și că statul a investit suma de 6259 lei, propunem respingerea contestației.

547 ✓ 134. Neuman Mihai cere restituirea casei din Str.Al.Vla-huța nr.15 compus din 3 apartamente. Fostul proprietara a fost an-gajat la firma Continental S.A.in prezent pensionar,cu un copil,pă-rinții a fost funcționari. Intrucît contestatorul nu se incadrează

135. Nica Francisc cere restituirea imobilului din Str. 7 Noiembrie nr.8, Bogdăneștilor nr.61 și 69. Imobilele compuse în total de 75 apartamente. Contestatorul este medic în prezent pensionar, avînd în vedere că imobilele au fost folosite în scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

136. Nedelcu Vilma cere restituirea casei din Str. Cloșca nr.12 compusă din 15 apartamente. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare iar statul a investit suma de 3500 lei, propunem respingerea contestației.

137. Nanadovici Milutin cere restituirea imobilului din Str. Piața Traian nr.7 compus din 10 apartamente. Contestatorul în trecut a fost calfă de comerciant în prezent muncitor, cu 2 copii, părinții au fost comercianți. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare și provenit din exploatare, propunem respingerea contestației.

138. Ofner Iosif cere restituirea imobilului din Str. Virtutei nr.3 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost meseriaș, în prezent decedat, a avut 1 copil. Întrucît imobilul a fost construit în scop de exploatare și folosit în scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

139. Ott Emil cere restituirea imobilului din Str. Neculcea nr.18 compus din 4 apartamente. Fostul proprietar a fost măcelar patron și exportator de vite. Propunem respingerea contestației.

140. Pietatea Bănățeană desființată imobilul din Str. 23 August nr.25-26. Propunem respingerea contestației deoarece statul a investit 3.800 lei și soc. este desființată.

141. Dr. Popa Isaia cere restituirea imobilului din Str. 7 Noiembrie nr.1 compus din 2 apartamente și Str. Praporgescu nr.2 compus din 10 apartamente. Întrucît imobilele au fost cumpărate pentru exploatare propunem respingerea contestației.

142. Peculea Eleonora cere restituirea imobilului din Str. A. Vlaicu nr.3 compus din 8 apartamente. Fosta proprietară era fiica de fabricantă. Propunem respingerea contestației.

143. Peltz Ignatie cere restituirea imobilului din Str. Romulus nr.74 compus din 6 apartamente. Contestatorul a fost pantofar patron în prezent decedat. Avînd în vedere că imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare propunem respingerea contestației.

144. Palterer Elena cere restituirea imobilului din Str. Toma nr.6 compus din 4 apartamente. Contestatorul a fost salariat la U.D.R. în prezent pensionar avînd un copil care este ing. C.F.R. Părinții au fost funcționari. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare propunem respingerea contestației.

145. Popovici Ludovic și Regula Ioan solicită restituirea imobilului din Str. Independenței nr.8, compus din 7 apartamente. Întrucît contestatorul a fost salariat la Fabrica Nicos Beloianis în prezent pensionar și are 2 copii în cîmpul muncii, iar părinții încașator la IET. Propunem restituirea unui apartament la alegere.

146. Pataki Andrei cere restituirea imobilului din Str. Odobescu nr.7 compus din 4 apartamente. Contestatorul în trecut a fost funcționar. Avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare și că statul a investit suma de 3000 lei. Propunem respingerea contestației.

147. Măran Ilie solicită restituirea imobilului din Str. Scolii nr.12 compus din 8 apartamente. Contestatorul este de profesie lăcătuș, în prezent angajat la Uz.Reșița. Are doi copii. Intrucât imobilul a fost cumpărat și folosit în scop de exploatare, avînd 8 apartamente care au depășit nevoile personale, propunem respingerea contestației.

148. Pîrvulescu Pompiliu cere restituirea imobilului din Str.Eroilor dela Stalingrad nr.27 compus din 3 apart. Contestatorul în trecut a fost ofițer superior în armata burgheză. În prezent pensionar, iar părinții soției au fost chiburi avînd 40 ha.pămînt. Propunem respingerea contestației.

149. Ostoia Iacob solicită restituirea imobilului din Str. Blv.6 Martie nr.11 compus din 7 apart.. Contestatorul este de profesie avocat în prezent juriconsult. Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

150. Pateur Iacob cere restituirea imobilului din Str. Văcărescu nr.4 naționalizat pe numele lui Cristea Ioan, compus din 6 apartamente. Contestatorul a fost patron fierar cu angajați. Avînd în vedere că imobilul a fost dobîndit și utilizat în scop de exploatare și ținînd seama că patronul a lucrat cu angajați, propunem respingerea contestației.

151. Prove Maria cere restituirea imobilului din Str. Ana Ipătescu nr.12, compus din 11 apartamente. Contesta-toarea este casnică iar soțul său a avut o băcănie. Intrucât imobilul a fost cumpărat și folosit pentru exploatare, propunem respingerea contestației.

152. Penzes Mihai solicită restituirea imobilului din Str. Memorandului nr.75 compus din 10 apartamente. Contestatorul a fost picher la stabilimentele de apă Timișoara. În prezent decedat. Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

153. Soția lui Popovici Gheorghe solicită restituirea imobilului din Str.T.Vladimirescu nr.24 compus din 16 apartamente și imobilul din Str.N.Bălcescu nr.1 compus din 16 apartamente, intrucât contesta-toarea este plecată în Jugoslavia, nu i-se cunoaște starea materială și avînd în vedere că statul a investit suma de lei 140.000 pt.intreținerea imobilului, propunem respingerea contestației.

154. Peter Ana cere restituirea imobilului din Str. Gogel nr.4 compus din 9 apartamente. Contesta-toarea în trecut a fost creiereasă patroană, intrucât imobilul a fost construit în scop de exploatare și s-au făcut investiții de supraetajare, propunem respingerea contestației.

155. Reuniunea funebra Timișoara, cere restituirea imobilului din Str.Fröbl nr.46 compus din 18 apartamente. Avînd în vedere că statul a investit în acest imobil suma de lei 2141 și că imobilul a fost construit și folosit pentru exploatare propunem respingerea contestației.

156. Reuniunea funebrală cere restituirea imobilului din Str.Tr.Laurean nr.7 compus în 5 apartamente. Intrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

157. Rado Ludovic, solicită restituirea imobilului din Str. Trib.Laurean nr.13 compus din 12 apartamente. Contestatorul în trecut a fost funcționar, în prezent pensionar. Intrucât imobilul a fost utilizat în scop de exploatare și că statul a investit în acest imobil suma de lei 400, propunem respingerea contestației.

- 158. Rady Horga Aurora cere restituirea imobilului din Str.St.Gheorghiu nr.5 compusă din 5 apartamente,naționalizată pe numele Omera Rady. Intrucît nu se cunoaște situația socială și politică a contestatoarei care locuiește in prezent in Arad și avînd in vedere că imobilul a fost construit in scop de exploatare,statul investind suma de lei 3900, propunem respingerea contestației.
- 159. Roth Petru cere restituirea imobilului din Str.Dacilor nr.9 compus din 9 apartamente.Intrucît contestatorul a fost in trecut patron comerciant de textile și că imobilul a fost folosit in scop de exploatare,propunem respingerea contestației.
- 160. Reinholtz Iuliana,cere restituirea imobilului din Str.Lenin nr.14 compus din 4 apartamente, Intrucît contestatoarea mai are o casă naționalizată pe Nicos Beloianis nr.34 și că statul a investit suma de lei 3750 in amenajări și reparații,propunem respingerea contestației.
- 161. Romer Ana solicită restituirea imobilului din Str. Wilhelm Mühle nr.9 compus din 6 apartamente. Intrucît soțul contestatoarei a fost notar și a făcut parte din Grupul etnic german, avînd in vedere și faptul că statul a investit suma de 5800 lei in reparații, propunem respingerea contestației.
- 162. Roschi Ioan solicită restituirea imobilului din Str.V.Vasici nr.13, compus din 7 apartamente.Contestatorul este de profesie tîmplar, in prezent angajat la Scoala pedagogică.Părinții contestatorului a fost cizmar. Intrucît contestatorul nu se incadrează in prevîart.1 din Decret.92/950,propunem restituirea unui apartament la alegere.
- 163. Stagl Gabriela solicită restituirea imobilului din Str.Abrud nr.3, compus din 4 apartamente.Contestatoarea este soție de medic veterinar, in prezent casnică. Intrucît imobilul a fost construit in scop de exploatare depășind necesarul familiei și avînd in vedere că statul a investit suma de lei 4992, propunem respingerea.
- 164. Steiner Aurora solicită restituirea imobilului din Str.Nicos Beloianis nr.26 compus din 5 apartamente. Contestatoarea fiind soția unui angajat la Firma particulară, avînd și acțiuni.Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, depășind necesarul familiei, propunem respingerea.
- 165. Scheiher Emilia, solicită restituirea imobilului din Str.7 Noiembrie nr.6. Soțul contestatoarei a avut atelier particular, fiind pictor de firme lucrîng cu angajați. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri realizate din exploatare, propunem respingerea.
- 166. Szimicsek Veronica solicită restituirea imobilului din Str.Cpt.Dan nr.5 compus din 3 apartamente și Str.Corbului nr.1 compuse din 5 apartamente. Soțul contestatoarei in trecut a fost croitor, iar in prezent angajat remizier. Intrucît ambele imobile au fost cumpărate in scop de exploatare,propunem respingerea contestației.
- 167. Szabo Stefan solicită restituirea imobilului din Blv.6 Martie nr.65, compus din 1 apartament. Contestatorul in trecut a fost antreprenor zidar.In prezent nu s-a putut stabili situația lui. Intrucît apartamentul face parte din imobilul naționalizat de la Weiss Reghina iar contestatorul nu a putut fi identificat și nici nu a putut să facă dovadă cu acte că este proprietar, propunem respingerea.
- 168. Schuffer Iosif, cere restituirea imobilului din Str.Epurelui nr.14 compus din 10 apartamente. Contestatorul a fost in trecut funcționar.In prezent decedat. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

158. Rady Herga Aurora, solicită restituirea imobilului
din Str. ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ Gheorghiu Deja nr.7

C.N.S.A.S.

- 159. Strumer Francisc solicită restituirea imobilului din Str.Giurgiu nr.11 compus din 2 apart. Contestatorul in trecut a fost profesor de muzică in prezent angajat la Filarmonică. Intrucît contestatorul are două imobile naționalizate cu 4 apartamente, propunem respingerea contestației.
- 160. Stupp Carol solicită restituirea imobilului din Str.Porumbescu nr.88 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost salariat la UDR. Reșița in prezent pensionar, are un copil plecat in America. Avînd in vedere că imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.
- 161. Schuh Petru solicită, cere restituirea imobilului din Str.Brîncoveanu nr.36 cu 5 apartamente. Contestatorul a fost funcționar la CFR in prezent pensionar. Avînd in vedere că imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 3000 in reparații, propunem respingerea.
- 162. Szender Iosif solicită restituirea imobilului din Str.Văcărescu nr.10 compus din din 12 apartamente. Contestatorul in trecut a fost comerciant de piele. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare și că statul a investit suma de lei 5300 in reparații, propunem respingerea.
- 163. Steiner Adalbert solicită restituirea imobilului din Str.Independenței nr.17 compus din 4 apartamente. Contestatorul a fost in trecut comerciant patron . In prezent angajat la Coop. Dinamo. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.
- 164. Schuh Sara cere restituirea imobilului din Str.Fröbl nr.59 compus din 3 apartamente. Contestatoarea este plecată in America, in prezent locuința este folosită de cantină. Propunem respingerea contestației.
- 165. Schuster Mihai și Laura, solicită restituirea imobilului din Str.Independenței nr.11 compus din 17 apartamente. Soțul contestatoarei este tîmplar cu 2 copii. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea, deoarece depășește nevoile familiare.
- 166. Stura Adalbert solicită restituirea imobilului din Str.Marinescu nr.7 naționalizat pe numele lui Stura Ioan, compus din 8 apartamente. Contestatorul a funcționar la Banca Maghiară. In prezent la Insp.la Banca Agricolă din Arad. Părinții au fost de profesie avocat. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, depășind nevoile familiare, propunem respingerea.
- 167. Schubert Ioan, solicită restituirea imobilului din Str.Stefan Cel Mare nr.5, compus din 11 apartamente. Contestatorul a fost meseriaș cu atelier propriu. Intrucît imobilul a fost construit in scop de exploatare, și că statul a investit in reparații suma de 3850 lei, propunem respingerea anexa.-
- 168. Schuszter Edmund solicită restituirea imobilului din Str.Reoswelt nr.7 compus din 6 apartamente. Contestatorul a fost comerciant. Este plecat in Izrael. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare și statul a investit intretinere suma de lei 3877 propunem respingerea.
- 169. Scherer Maria solicită restituirea imobilului din Str.Mihai Viteazu nr.7 compus din 6 apartamente.- Contestatorul a fost funcționar, are doi copii, dintre care unul este medic, iar părinții contestatorului a conductor CFR. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare depășind necesarul familiei contestatoarei, propunem respingerea.

170. Steinder Alexandra, solicită restituirea imobilului din Str. Fröbl nr.48, compus din 17 apartamente, Contestatorul in trecut a fost comerciant de cherestea. Intrucît imobilul a fost cumpărat din veniturile provenite din exploatare și să statul a investit suma de lei 7394 in reparații, propunem respingerea.

171. Tauberth Petru cere restituirea imobilului din Str. Fagului nr.10 naționalizat pe numele lui Tauberth Petru, cu 3 apartamente. Contestatorul in trecut a fost șef secție la I.L.S.A. in prezent funcționar. Are un copil asistent la Facultatea de Chimie. Intrucît imobilul a fost construit și utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea.

172. Teich Viliam, solicită restituirea imobilului din Str. Nouă nr.25, compus din 10 apartamente. Contestatorul in trecut a fost cîrciumar, in prezent este tîmplar angajat la Progresul. Avînd in vedere că imobilul a fost utilizat in scop de exploatare și că statul a investit suma de lei 5879 in reparații, propunem respingerea.

173. Tapavitzky Bosco, solicită restituirea imobilului din Str. Fröbl nr.33 cu 8 apartamente. Contestatorul a fost brutar patron și a făcut comerț cu pîine. Intrucît imobilul a fost construit și folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

174. Teicu Cornel solicită restituirea imobilului din Str. Gh. Doja nr.56 compus din 3 apartamente. Contestatorul a fost jurisconsult la Prefectura jud. T.T. In prezent pensionar. Are un copil medic. Părinții contestatorului au fost comercianți. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat și utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea.

175. Tabor Mihai solicită restituirea imobilului din Str. Romulus nr.44 compus din 5 apartamente și Romulus nr.62, compus din 10 apartamente. Contestatorul in trecut a fost angajat la bancă. Imobilele naționalizate, au fost folosite in scop de exploatare, propunem respingerea.

176. Tamas Felicia solicită restituirea imobilului din Str. Brîncoveanu nr.13 b. compus din 4 apartamente. Contestatoarea este casnică. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 2500 in reparații, propunem restituirea respingerea contestației.

177. Takács Coloman solicită restituirea imobilului din Str. I. Vasi nr.22 cu 6 apartamente. Contestatorul este ing. agronom. In prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

178. Vohlstein Piroska, cere restituirea imobilului din Str. St. Gheorghiu nr.7 compus din 6 apartamente, contestatoarea este casnică iar soțul comerciant, plecați in Izrael. Intrucît imobilul a aparținut unui comerciant care l-a exploatat și statul a investit suma de lei 1200, in reparații, propunem respingerea.

179. Verner Paraschiva, solicită restituirea imobilului din Str. Tr. Laurean nr.3 compus din 5 apartamente. In trecut contestatoarea a fost casnică și a trăi din exploatarea imobilului, propunem respingerea contestației.

180. Vollschutz Ghizela, cere restituirea imobilului din Str. Romulus nr.44 cu 5 apartamente. Contestatoarea in trecut a fost casnică trăind din exploatare. Propunem respingerea contestației.

181. Wilwert Emil solicită restituirea imobilului din Str. Remus nr.4, compus din 3 apartamente, Contestatorul in trecut a fost contabil, iar in prezent contabil șef la I.A.R. Socrul contestatorului Wilhelm Ioan a avut in comuna Deta 186 jug. pămînt și fabrică de pălării. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare

din beneficiile realizate de socrul său prin exploatarea muncii salariate. Propunem respingerea contestației.

605 *resp* 182. Vilth Vilma solicită restituirea imobilului din Str. Feldioarei nr.4 compus din 7 apartamente. Contestatoarea este casnică avînd pensie socială. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

606 *resp* 183. Veheha Asoc. Funerală cere restituirea imobilului din Str. Timotei Cipariu nr.10 compus din 13 apartamente, naționalizat pe numele lui Carol Withe. Intrucît mai au două imobile naționalizate achizionate și folosite in scop de exploatare, propunem respingerea.

607 *resp* 184. Vass Ana solicită restituirea imobilului din Str. Malinovski nr.58 compus din 10 apartamente, Intrucît proprietara este plecat din oraș in loc necunoscut și avînd in vedere că statul a investit suma de 1800 lei in reparații, iar imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

608 *resp* 185. Wentzel Francise solicită restituirea imobilului din Str. Buteanu nr.12 compus din 4 apartamente. Conestatorul in trecut a fost arhitect constructor, in prezent pensionar. Avînd in vedere că imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem respingerea.

609 *resp* 186.- Wignati Aurora solicită restituirea imobilului din Str. București nr.6 compus din 3 apartamente, contestatoarea a fost casnică și este pleastă in Italia. Intrucît imobilul a fost cumpărat și utilizat in scop de exploatare și statul a investit suma de 48000 lei in reparații, propunem respingerea.

610 *resp* 187. Czwik Ioan solicită restituirea imobilului din Str. Gloriei nr.4 și Stefan Cel Mare nr.44, compuse din cîte un apartament. Contestatorul in trecut a fost patron măcelar. In prezent dede au fost cîștigate din exploatarea brațelor străine, propunem respingerea contestației.

611 *resp* 188. Ignea Iuliu, solicită restituirea imobilului din Str. Bethoven nr.2 naționalizat pe numele lui Iulian Popescu compus din 8 apartamente. Intrucît contestatorul a dobîndit și utilizat imobilul in scop de exploatare și avînd in vedere că statul a investit suma de lei 3430 pentru reparații, propunem respingerea contestației.

612 *resp* 189. Wari Elena și Hanseni Iuliu, solicită restituirea imobilului din Str. M. Joffre nr.7 naționalizat pe numele Krausz Hîrșan zent pensionar. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatarea, și statul a investit suma de lei 119.995 lei. Propunem respingerea.

613 *resp* 190. Iakobfi Zoltan solicită restituirea imobilului din Str. Putna nr.12 naționalizat pe numele lui Albă Constantin, care se compune din 3 apartamente. Contestatorul a fost fabricant și comerciant. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

614 *resp* 191. Aczel Elena solicită restituirea imobilului din Str. Semenicului nr.15, compus din 4 apartamente, Contestatoarea este soție de medic. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit in intretinere 4000 lei. Propunem respingerea.

615 *resp* 192. Aluășiu Alexandru și Ciolac Ana, solicită restituirea imobilului din Str. Batania nr.13 naționalizat pe numele Iacobovici Emeric cu 2 apartamente. Contestatorii, unul a fost notar, iar unul angajat la bancă. Intrucît imobilul a fost cumpărat in anul 1951 deci după naționalizare, fiind proprietatea statului nu mai putea fi vîndut, propunem respingerea contestației.

- 616 *resp* 193. Beck Elisabeta cere restituirea imobilului din Str. 23 August nr.19 compus din 8 apartamente, Contestatoarea este pensionară fără copii. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.
- 617 *resp* 194. Ciolofan ~~Edelia~~ *Edelia* cere restituirea imobilului din Str. Col.Enescu nr.8 naționalizat pe numele lui Herter Luiza, compus din 6 apartamente, Contestatoarea casnică, fost soție de ofițer, fără copii. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.
- 618 *resp* 195. Krist Coloman solicită restituirea imobilului din Str.Vilhelm Mühle nr.32, cu 4 apartamente. Contestatorul a fost măcelar patron cu angajați, in prezent este arestat. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare și statul a investit suma de lei 5130 propunem respingerea.
- 619 *resp* 196. Dudici Olga și Budescu solicită restituirea imobilului din Str.Budai Deleanu nr.31 și 23, cu 3 apartamente. Contestatorii au fost arhitect. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.
- 620 *resp* 197. Fusch Ioan, solicită restituirea imobilului din Str. Turghinev nr.8, compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost bijutier. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de 2000 lei, propunem respingerea contestației.
- 621 *resp* 198. Herman Ioana solicită restituirea imobilului din Str.Paris nr.3, compus din 4 apartamente naționalizat pe numele lui Wolf Etelca. Contestatoarea este casnică, iar soțul ei a fost membru in conducerea fabricii de piele. Intrucît imobilul a fost construit in scop de exploatare din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea contestației.
- 622 *resp* 199. Hordt Vasile solicită restituirea imobilului din Str.Miron Costin nr.7 compus din 7 apartamente, Contestatorul este pantofar, in trecut a avut atelier propriu, in prezent este angajat la Electromotor. Intrucît imobilul a fost cumpărat și utilizat in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.
- 623 *resp* 200. Heiblein Olga solicită restituirea imobilului din Str.Grivița Roșie nr.26 compus din 5 apart. naționalizat pe numele Baltescu Ioan. Contestatoarea este casnică și in afară de acest imobil mai deține 2 locuri de case. A mai avut o casă in Str.Barac nr. 4 pe care a vîndut-o. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.
- 624 *resp* 201. Schutz Irma solicită restituirea imobilului din Str. Brîncoveanu nr.46 compus din 2 apartamente, naționalizat pe numele Mixitsc Ioan. Contestatoarea a fost soție de funcționar la fabrica de bere din Timișoara. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.
- 625 *resp* 202. Magdaș Dumitru cere restituirea unui apartament din imobilul din Str.T.Vladimirescu nr.11 naționalizat pe numele lui Reiter Malina. Contestatorul a fost controlor șef la Min.de Finanțe, a fost director la Fabrica Kandia. Intrucît imobilul a fost cumpărat din sume provenite din exploatare, propunem respingerea.
- 626 *resp restituire* 203. Kiselea Francisc solicită restituirea imobilului din Str.Stîncă nr.68 compus din 4 apartamente naționalizat lui Stuparu Ioan. Contestatorul este meseriaș angajat la particular. In prezent este angajat la CILT. Intrucît imobilul aparține unui muncitor pe care l-a cumpărat prin muncă cinstită, propunem restituirea, fiind vorba numai de un loc de casă, cumpărat dela Stuparu Ioan.

- 622 resp 204. Sîngeorsan Stefan solicită restituirea imobilului din Str. Beethoven nr.1, naționalizat pe numele lui Engel Francisc. Contestatorul a fost ofițer iar soția farmacistă care a avut o farmacie naționalizată. Intrucît apartamentul a fost cumpărat pentru exploatare din veniturile realizate de soție din farmacia naționalizată, propunem respingerea.
- 628 resp 205. Appeltauer Viliam solicită restituirea imobilului din Str. Fröbl nr.5 compus din 3 apartamente. Contestatorul a fost meseriaș confecționînd butoase, in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare și că statul a investit suma de 4300 lei in reparații, propunem respingerea.
- 629 resp 206. Beer Luiza solicită restituirea imobilului din Str. Negruzi nr.27 naționalizat pe numele Betti Luiza compus din 5 apart. Contestatoarea a fost angajată particulară decedată. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare iar statul a investit suma de 9585 lei in întreținere, propunem respingerea contestației.
- 630 resp 207. Buschbacher Emilia, solicită restituirea imobilului din Str. Preyer nr.14 compus din 7 apartamente. Contestatoarea casnică, intrucît a cumpărat și folosit imobilul in scop de exploatare, iar statul a investit suma de 1200 lei, propunem respingerea.
- 631 resp 208. Bodo Stefan solicită restituirea imobilului din Str. Memorandului nr.78 compus din 3 apartamente. Contestatorul a fost cantonier CFR. in prezent pensionar cu 2 copii. Intrucît contestatorul sînt de origine muncitorească și că nu au exploatat brațe de muncă străine, propunem restituirea unui apartament la alegere.
- 632 resp 209. Bucholtz Ioan solicită restituirea imobilului din Str. M. Joffer nr.14 compus din 7 apartamente. Contestatorul a fost creitor patron decedat. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, depășind nevoile familiei, propunem respingerea.
- 633 resp 210. Bogdan Achim, Simleu Maria și Dumitrescu Felicia, solicită restituirea imobilului din Str. ~~Raxiaxxx~~ Barițiu nr.26 naționalizat pe numele Schmidt Cecilia cu 11 apartamente. Intrucît contestatorii sînt angajați CFR. și nu au cumpărat imobilul din bani proveniți din exploatare, propunem restituirea.
- 634 resp 211. Barițiu Maria și alții solicită restituirea imobilului din Str. Independenței nr.4 naționalizat pe numele lui Barițiu Maria, cu 5 apartamente. Contestatoarea a fost funcționară la poștă, pensionară, părinții ei au fost comercianți. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat și folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.
- 635 resp 212. Ambrus Ladislau solicită restituirea imobilului din Str. Porumbescu nr.18 naționalizat pe numele Balas Irina, compus din 13 apartamente. Contestatorul este de profesie mecanic. Intrucît imobilul a fost cumpărat și folosit pentru exploatare, propunem respingerea.
- 636 resp 213. Brausch Margareta solicită restituirea imobilului din Str. Nicos Beloianis nr.26 compus din 5 apartamente. Contestatoarea a fost funcționară plecată in Izrael. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 1000 in întreținere, propunem respingerea contestației.
- 637 resp 214. Bitto Iosefina solicită restituirea imobilului din Str. Stefan Cel Mare nr.15 compus din 3 apartamente. Contestatoarea este casnică iar soțul a avut atelier de croitorie. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.
- 638 resp 215. Biseria romano catolică solicită restituirea imobilului din Str. Văcărescu nr.29 naționalizat pe numele lui Strumpel Ema compus

8 apartamente. Biserica solicită acest imobil care a fost primit prin donație. Avînd în vedere că fosta proprietară a deținut acest imobil în scop de exploatare și că statul a investit pt. întreținerea lui suma de lei 4263, propunem respingerea contestației.

639 ✓
216. Comunitatea bisericii reformate solicită restituirea imobilului din Str. Gojdu nr. 7 compus din 10 apartamente. Comunitatea de biserică solicită restituirea pe considerentul că acest imobil lăsa dobîndit prin donație dela Toth Gheorghe și Rutz Constantin în 1940. Avînd în vedere că imobilul a fost exploatat de donatori care au avut 3 case naționalizate, și ținînd seama că statul a investit suma de 6000 lei, propunem respingerea contestației.

640 ✓
217. Bujor Emilia solicită restituirea imobilului din Str. Baba Dochia nr. 18 naționalizat pe numele Gindvach Rafael compus din 11 apartamente. Contestatoarea este casnică, iar părinții au fost comercianți avînd prăvălie mixtă în Vinga. Imobilul a fost folosit în scop de exploatare, propunem respingerea.

641 ✓
218. Doroghi Lazăr, solicită restituirea imobilului din str. 7 Noiembrie nr. 4 naționalizat pe numele lui Hasz Terezia, compus din 8 apart. Contestatorul a fost pălărier. Avînd în vedere că apart. pe care-l deține contestatorul l-a cumpărat din exploatare propunem respingerea contestației.

642 ✓
219. Ebert Francisc, solicită restituirea imobilului din Str. Em. Gaspar nr. 1 compus din 3 apartamente. Contestatorul a fost furier, în prezent decedat. Nu a avut copii. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare și statul a investit lei 2840, propunem respingerea.

643 ✓
220. Erhardt Ecaterina solicită restituirea imobilului din Str. B. Deleanu nr. 20 naționalizat pe numele lui Erhardt Iosif. Imobilul este compus din 4 camere și 10 dependințe. Contestatoarea casnică iar soțul a fost agent de case și au avut autoturisme pe piață, avînd încă 2 case naționalizate. Întrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem respingerea.

644 ✓
221. Fuks Stefania solicită restituirea imobilului din Str. Gloriei nr. 19 compus din 6 apartamente. Contestatoarea este soție de măcelar patron. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 3565 propunem respingerea.

645 ✓
222. Fridmann Reghina solicită restituirea imobilului din Str. Roosevelt nr. 8 compus din 8 apart. Contestatoarea este casnică, avînd 1 copil. Întrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare depășind nevoile familiare, propunem respingerea.

646 ✓
223. Goldstein Elisabeta solicită restituirea imobilului din Str. Gării nr. 9 compus din 7 apartamente. Contestatoarea a fost comerciantă. Întrucît imobilul a fost utilizat în scop de exploatare iar statul a investit suma de 14200 lei, propunem respingerea.

647 ✓
224. Glatz Ecaterina și Lang Stefan solicită restituirea imobilului din Str. Romulus nr. 60 naționalizat pe numele lui Glatz Ecaterina compus din 4 apartamente. Contestatoarea este casnică, iar Lang Stefan decedat. Întrucît imobilul a fost folosit pt. exploatare, iar statul a investit suma de 18000 lei, propunem respingerea.

648 ✓
225. Kozsi Elisabeta și Popovici Berta solicită restituirea imobilului din Str. Preyer nr. 9 compus din 6 apartamente. Ambele contestatoare sînt casnice. Întrucît imobilul a fost utilizat în scop de exploatare iar statul a investit 4800 lei, propunem respingerea.

649 ✓
226. Grubicsi Ladislau solicită restituirea imobilului din Str. Doja nr. 18 naționalizat pe numele Grubicsi Alois, vad comercial. Contestatorul este ing. chimist. Întrucît contestatorul mai deține

67

1/2 parte din imobilul din Str.Paris nr.2, propunem respingerea.

670 ✓

227. Gertmayer Terezia solicită restituirea imobilului din Str.Călin nr.1 compusă dintr-un apartament. Contestatoarea în trecut a fost proprietară de moară. Întrucât imobilul a fost dobândit din exploatare, propunem respingerea.

677 ✓

228. Hess Barbara și cons., solicită restituirea imobilului din Str.Odobescu nr.27 compus din 1 apart. și Str.Romulus nr. 78 compus din 6 apartamente. Contestatorii sînt funcționari. Întrucât imobilele au fost folosite în scop de exploatare și întrucât statul a investit suma de 2400 lei în întreținerea lor, propunem respingerea contestației.

678 ✓

229. Jichici Iuliana solicită restituirea imobilului din Str.Iacob /Olimp nr.7 / compus din 4 apartamente. Contestatoarea fost angajată la I.L.S.A. Întrucât depășește necesarul familiei și a fost folosit în scop de exploatare, propunem respingerea.

673 ✓

230. Iager Elisabeta solicită restituirea imobilului din Str.Sincai nr.19 compus din 5 apartamente. Contestatoarea este casnică. Avînd în vedere că imobilul a fost folosit în scop de exploatare, iar statul a investit 7300 lei propunem respingerea contestației.

1/36

674 ✓

231. Iacobovici Erich și cons., solicită restituirea imobilului din Str.Porumbescu nr.94 naționalizat pe numele Iacobovici Erich compus din 5 apart. Contestatorul a făcut comerț cu transportul de carne etc., în prezent remizier la TAPL. Întrucât contestatorul mai are și alte imobile naționalizate care le-a cîștigat prin exploatare, propunem respingerea.

675 ✓

232. Kocsi Matilda, solicită restituirea imobilului din Str.Brîncoveanu nr.3 naționalizat pe numele lui Văd.Kocsi Gustav cu 5 apartamente. Contestatoarea în trecut a fost funcționară, în prezent pensionară. Întrucât imobilul a fost folosit pentru exploatare iar statul a investit suma de lei 3000, propunem respingerea.

676 ✓

233. Kovacs Stefan solicită restituirea imobilului din Str.St.O.Iosif nr.14 naționalizat pe numele lui Bohn Maria, compus din 15 apartamente, Contestatorul a fost patron fierar cu atelier propriu. Avînd în vedere că imobilul a fost cumpărat pentru exploatare și că statul a investit suma de lei 9450, propunem respingerea.

677 ✓

234. Krammer Zelma solicită restituirea imobilului din Str.Grozescu nr.35 compus din 2 apartamente. Contestatoarea a fost comerciantă avînd prăvălie proprie. Întrucât imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem respingerea contestației.

678 ✓

235. Kucsai Ecaterina solicită restituirea imobilului din Str.Baba Dochia nr.6 naționalizat pe numele lui Enrich Ioan, compus din 1 apartament. Întrucât contestația nu a putut face dovadă cu acte legale că este proprietară, propunem respingerea.

679 ✓

236. Kimberg Maria solicită restituirea imobilului din Str.Brutus nr.4 naționalizat pe numele lui Levenvi Eugen compus din 6 apartamente. Contestatorului din trecut nu i-se cunoaște profesia, în prezent decedată. Întrucât imobilul a fost folosit în scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 1100, propunem respingerea.

680 ✓

237. Muncilă Elisabeta solicită restituirea imobilului din Str.Pompiliu Stefu nr.17. Contestatoarea casnică, iar soțul a fost brutar patron. Întrucât imobilul a fost construit pentru exploatare, propunem respingerea contestației.

681 ✓

238. Orlăsteanu Teodor și Marghilis Rozalia, solicită restituirea imobilului din Str.Tr.Laurean nr.3 naționalizat pe numele Verner Paraschiva compus din 5 apartamente. Contestatorul este

pantofar angajat la Nicos Beloianis. Părinții au fost muncitori. Avînd în vedere că contestatorul a cumpărat imobilul cu un apartament pentru familia sa, ținînd seama că nu se încadrează în preved. art.1 din Decret.92/950, propunem respituitrea a unui apartament.

662
R ✓

239. Mogos Romulus și Munteanu Maria solicită restituirea imobilului din Str.Dimitrov nr.18. Intrucît contestatorul mai are un imobil naționalizat și că imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem respingerea contestației.

663
✓

240. Moldovan Nicolae solicită restituirea imobilului din Str.Tigrului nr.19 compus din 4 apartamente. Contestatorul a fost muncitor la depozitul de tutun, om de serviciu la Tribunal, vatman, în prezent secretar la Procuratura Raională Timișoara. Intrucît contestatorul are origină muncitorească, propunem restituirea unui apartament la alegere.

R 664 ✓

241. Nesveda Iosif solicită restituirea imobilului din Str.Belas nr.13 cu 5 apartamente. Contestatorul a măcelar, avînd măcelărie în prezent angajat la ORACA. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem respingerea.

R 665 ✓

242. Pîrvu Emanoil solicită restituirea imobilului din Str.Doja nr.4 cu 6 apartamente. Situația contestatorului nu s-a putut stabili, în prezent locuind la Teregova. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, iar statul a investit suma de 14.000 lei, propunem respingerea.

R 666 ✓

243. Pîndaru Tiberiu și Maria, solicită restituirea imobilului din Str.Deleanu nr.2 naționalizat pe numele lui Panduru Maria, cu 7 apartamente. Contestatorul a fost agricultor, comercializînd produse lactate. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, închiriind spațiu locativ în afara necesarului familiei și că statul a investit suma de lei 3500, propunem respingerea.

R 667 ✓

244. Polanschi Ernest și cons., solicită restituirea imobilului din Str.6 Martie nr.32, naționalizat pe numele Sacsek Paulanschi cu 4 apartamente. Contestatorul a fost profesor. În prezent angajat la Teatrul de Stat. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, și provenit de la părinți care au fost comercianți, propunem respingerea.

R 668 ✓

245. Portscher Francisc și soția, solicită restituirea imobilului din Str.Ghemel nr.40 naționalizat pe numele Porscher Francisc cu 5 apartamente. Contestatorul în trecut a fost hornar. În prezent este decedat. Are un copil plecat în Germania. Intrucît imobilul a fost dobîndit în scop de exploatare și statul a investit suma de lei 8200, propunem respingerea.

669 ✓

246. Perszern Alexandru și soția solicită restituirea imobilului din Str.Hașdău nr.21 compus din 3 apartamente. Contestatorul a fost angajat la M.F.A. iar soția funcționară la PTT. Intrucît imobilul a fost folosit în scop de exploatare, depășind nevoile familiei, propunem respingerea.

670 ✓

247. Popescu Eleonora solicită restituirea imobilului din Str.Zeiler nr.3 cu 2 apartamente naționalizat pe numele lui Verbanschi Margareta. Intrucît imobilul a fost cumpărat însă nu poate face dovada cu acte legale, propunem respingerea contestației.

671 ✓

248. Radosav Mihai, solicită restituirea imobilului din Str.Vilhelm Mühle nr. 14 naționalizat pe numele lui Plavoșin Cornoria cu 7 apartamente. Contestatorul a fost comerciant în prezent gestionar la Magazinul de Textile. Intrucît imobilul a fost dobîndit din exploatare și statul a investit 4800 lei, propunem respingerea.

672 ✓

249. Roth Iulian Ionel și Lemeni E. Solitică restituirea imobilului din Str.Paris nr.7, naționalizat pe numele lui Roth Ioan cu 4 apartamente. Intrucît contestatorul este plecat din

localitate și că imobilul a fost folosit pentru exploatare, propunem respingerea contestației.

250. Ristics Elisabeta, solicită restituirea imobilului din Str. Vulcan nr. 20 și Sarminsegetuza nr. 2, 2-4 apartamente. Intrucît soțul contestatoarei a fost avocat și acționar la Fabrica de mănuși Timișoara și că imobilele au fost cumpărate in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

251. Ranița Nicolae solicită restituirea imobilului din Str. Lipovei nr. 14 și Voltaire nr. 5. Contestatorul a fost factor poștal, astăzi pensionar. Intrucît ambele imobile au fost folosite in scop de exploatare, propunem respingerea.

252. Sonnenschein Ema, solicită restituirea imobilului din Str. Fröbl nr. 32, naționalizat pe numele Hereky Ana cu 15 apartamente. Contestatoarea nu și-a putut dovedi calitatea de proprietară și in consecință, propunem respingerea.

253. Schott Veronica solicită restituirea/ imobilului/ unui apartament din Str. Fröbl nr. 47. Contestatoarea a fost coă merciantă, in prezent decedată. Imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

254. Schadek Ana solicită restituirea imobilului din Str. E. Teodoroiu nr. 7, compus din 5 apartamente. Contestatoarea a fost patroană cu atelier de pierărie cu angajați. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

255. Slovic Rudolf și fiul solicită restituirea imobilului din Str. Preyer nr. 10 cu 6 apartamente. Contestatorul este frizer. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit 10800 lei, propunem respingerea.

256. Staber Ecaterina solicită restituirea imobilului din Str. Horesi nr. 24 compus din 7 apartamente, naționalizat pe numele lui Stander Matei. Contestatoarea este casnică, in prezent pensionară. Intrucît imobilul a fost folosit pentru exploatare și că statul a investit suma de lei 6300, propunem respingerea contestației.

257. Slovik Irina solicită restituirea imobilului din Str. Porumbescu nr. 29, naționalizat pe numele lui Mose Elemer Adam cu 7 apartamente. Contestatoarea este casnică, in prezent muncitoare la Fabrica Bega. Intrucît imobilul a fost utilizat in scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 85.000, propunem respingerea.

258. Szerdeny Adam și Francisc solicită restituirea imobilului din Str. Neculuță nr. 11 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost cooprop. Fabricii de sifoane și bere. Intrucît imobilul a fost cumpărat din bani proveniți din exploatare, propunem respingerea.

259. Sirbu Florica și Deleanu Liciu, solicită restituirea imobilului din Str. Lenin nr. 36 compus din 6 apartamente. Contestatoarea in trecut a fost profesoară, in prezent profesoară. Intrucît imobilul a fost achiziționat in scop de exploatare, și statul a investit suma de 9300 lei, propunem respingerea contestației.

260. Tincu Constantin solicită restituirea imobilului din Str. Porumbescu nr. 39 compus din 7 apartamente. Contestatorul in trecut a fost magazioner CFR. in prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, depășind nevoile familiei contestatorului și că statul a investit suma de lei 600, propunem respingerea.

261. Weisz Iosefina, solicită restituirea imobilului din Str. Remus nr. 2 compus din 2 apartamente. Constetatoarea a fost

comerçantă. Intrucît imobilul a fost cîștigat din exploatare, propunem respingerea.

685 ✓

262. Holschvander Etel solicită restituirea imobilului din Str.B.Deleanu nr.29 compus din 12 apartamente. Soțul contesta- toarei in trecut a fost angajat CFR. Dat fiind că imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de lei 6300, propunem respingerea contestației.

686 ✓

263. Heim Vilma solicită restituirea imobilului din Str.Feldioara nr.8. Soțul numitei in trecut a fost antreprenor cons- tructor și au folosit imobilul in scop de exploatare, propunem res- pingerea contestației.

687 ✓

264. Dobrotă Viorica, cere restituirea imobilului din Str.Mărășești nr.14. Proprietarii in trecut au fost mari comercianți iar imobilul fiind format din 13 apartamente, a fost folosit in scop de exploatare. Propunem respingerea contestației.

688 ✓

265. Bojin Profil solicită restituirea imobilului din Str.Bethoven nr.2 naționalizat pe numele lui Iulian Ianera cu 7 ap. Contestatorul in trecut a fost comerciant angrosist in prezent mun- citor necalificat. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea.

689 ✓

266. Bochici Victor solicită restituirea imobilul din Str.Grivița Rosie nr.8 compus din 4 apartamente. Contestatorul la CFR.in prezent decedat.- Intrucît imobilul a fost construit in scop de exploatare, propunem respingerea.

690 ✓

267. Böhm Delma solicită restituirea imobilului din Str.Ungureanu nr.5 naționalizat pe numele lui Koch Irina compus din 10 apart. Contestatoarea este casnică iar soțul său farmacist. Intru- cît părinții contestatorului au fost mari comercianți și imobilul provine din veniturile realizate prin comerț, propunem respingerea.

691 ✓

268. Becsei Iuliana solicită restituirea imobilului din Str.Neculcea nr.25 naționalizat pe numele lui Becsei Dinecra compus din 4 apart. Contestatoarea este casnică iar soțul său a avut o in- treprindere de transporturi, in prezent este angajat la G.A.C. Intru- cît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare prin inchiriere, propunem respingerea.

692 ✓

269. Corneanu Silvia solicită restituirea imobilului din Str.Preyer nr.2 compus din 1 apartament naționalizat pe numele lui Kelle Iosif, compus din 1 apartament. Contestatoarea s-a ocupat cu comerț clandestin, părinții ei au fost chiaburi dislocați. Intru- cît apartamentul a fost cumpărat de contestatoarea din venituri ili- cite propunem respingerea.

693 ✓

261. Ciordas Vioara solicită restituirea imobilului din Str.Semenicului nr.4, naționalizat pe numele lui Ciordas Vioara cu 4 apartamente. Contestatoarea este casnică, in prezent pensionară IOVR. Intrucît imobilul a fost construit de părinții contestaatoarei in scop de exploatare, propunem respingerea.

694 ✓

262.- Condor Pavel solicită restituirea imobilului din Str.Ghica nr.1 naționalizat pe numele lui Imbroș Bujor, compus din 1 apartament cumpărat de la Imbroane, element am marii burghezii. Con- testatorul este de profesie sofeur a avut un camion pe piață făcînd transporturi. Intrucît apartamentul a fost cumpărat din veniturile realizate din afaceri prin transporturi, propunem respingerea.

695 ✓

263. Dobrotă Viorica solicită restituirea imobilului din Str.Mărășești nr.14 ap. # 5 naționalizat pe numele lui Lucaci Magdale- na compus din 11 apart. Contestatoarea este casnică, iar soțul a fost coproprietarul unui magazin de confecții. Intrucît apart.nr.5 a fost cumpărat cu banii realizați din comerț, propunem respingerea.-

264. Ducelea Iuliana solicită restituirea imobilului

696

din Str.M.Joffre nr.33 compus din 3 apart. Contestatoarea este casnică fără copii. Părinții au avut atelier de tăbăcărie și opincărie lucrând cu salariați, iar din veniturile realizate au cumpărat 2 imobile pe care le-a moștenit contestatoarea. Intrucât imobilul provine din exploatare, propunem respingerea.

265. Erhardt Iosif, solicită restituirea imobilului din

697

Str.Budai Deleanu nr.20. Contestatorul este ing.agronom la Sfat.Pop Raion.Timișoara. Imobilul este compus din 3 apartamente. Intrucât imobilul a fost cumpărat din veniturile realizate de tatăl contestatoarei care a fost comerciant, propunem respingerea.

266. Fertig Iuliana solicită restituirea imobilului din

698

Str.Balas nr.25 naționalizate pe numele lui Fertig Stefan, compus din 5 apart. Contestatoarea a fost muncitoare, in prezent pensionară. Intrucât imobilul a fost achiziționat in scop de exploatare de către părinții lui Fertig Stefan, iar moștenitorii l-au folosit in acelaș scop, propunem respingerea.

267. Fichtner Ecaterina solicită restituirea imobilului

699

din Jdanov nr.8, naționalizat pe numele lui Weisztamel Iosif, -vad comercial. Contestatoarea este casnică, intrucât imobilul a fost cumpărat și apoi lăsat in moștenire in scop de exploatare, propunem respingerea.

268. Gacska Nicolae solicită restituirea imobilului din

700

Str.T.Cipariu nr.9 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost comerciant. In prezent pensionar. Intrucât imobilul a fost cumpărat din venituri din afaceri comerciale, propunem respingerea.

269. Golea Letiția solicită restituirea imobilului din

701

Str.Ol.Cosevoi nr.10 compus din 12 apartamente. Contestatoarea este casnică iar soțul său a fost medic militar. Intrucât imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, propunem respingerea.

270. Grosu Simion solicită restituirea imobilului din

702

Str.Neculuță nr.4 și 5 compus din 4 + 1 apartamente. Contestatorul a avut rîșniță lucrînd cu salariații Intrucât imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea.

271. Imetz Ludovic solicită restituirea imobilului din

703

Str.Drăgășani nr.8 compus din 14 apartamente, primit prin donație de la o mătușă, Imetz Irina. Contestatorul este conductor tehnic la I.L.S.A. in prezent in RPU. Intrucât imobilul a fost folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

272. Isfan Natalia solicită restituirea imobilului din

704

Str.Porumbescu nr.9-11 naționalizat pe numele lui Isfan Petru cu 14 apart. Contestatoarea este casnică. Intrucât imobilul a fost cumpărat de primul soț al contestatoarei din veniturile provenite din expl. muncii salariate, propunem respingerea.

273. Ivany Alexandru solicită restituirea imobilului din

705

Str.Odobescu nr.18 compus din 4 apart. Contestatorul in trecut a fost cooproprietar la Intr.Pantament, lucrînd cu 8 -lo angajați. In trecut imobilul a fost cumpărat din banii proveniți din exploatare, propunem respingerea.

274. Jencea Aurelia solicită restituirea apartamentului

706

nr.7 din Str.Mărășești nr.14 naționalizat în pe numele lui Lucaci Magdalena. Contestatoarea este contabilă la Electro Banat. Intrucât apart. a fost cumpărat in scop de exploatare, ea avînd o locuință in altă parte cu mama sa. Propunem respingerea contestației.

275. Ionescu Valeria solicită restituirea imobilului din

707

Str.Văcărescu nr.28 compus din 22 apart. apart.nr.1. Contestatorul a fost preot in prezent decedat. Intrucât contestatorul a decedat, contestația a rămas fără obiect.-

708

276. Ileg Ioan solicită restituirea imobilului din Piața Solon nr.3 compus din 7 apartamente. Contestatorul in trecut a fost comerciant in prezent vânzător la OCL.- Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea

709

277. Bujor Iuliana solicită restituirea imobilului din Str.I.Ghica nr.1 ap.7-10. Contestatoarea a fost judecătoare in prezent notar de stat. Avînd in vedere că soțul contestatoarei a fost in trecut judecător, procuror și avocat. Propunem respingerea.

710

278. Jucut Pavel solicită restituirea imobilului din Str. I.Iacob nr.7 naționalizat pe numele lui Jichici Iuliana compus din 6 apartamente. Contestatorul este de meserie cojocar. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri realizate din afaceri comerciale și folosit in scop de exploatare, propunem respingerea.

711

279. Krammer Selma solicită restituirea imobilului din Str.I.Grozescu nr.35 compus din 2 apart. Contestatoarea a fost in trecut funcționară, decedată. Intrucît contestatoarea a decedat, contestația a rămas fără obiect.

712

280. Kalman Andrei solicită restituirea imobilului din Str.V.Mühle nr.70 naționalizat pe numele lui Iosif Ruscsak. Contestatorul a fost funcționar, in prezent in RPU., unde aformativ mai are o casă in Budapesta. Avînd in vedere că imobilul a fost folosit in scop de exploatare prin inchiriere, propunem respingerea.

713

281. Kreiling Ana solicită restituirea imobilului din Str.Moșilor nr.2 a., compus din 7 apartamente. Contestatoarea este casnică, iar soțul a avut cabinet medical. Intrucît imobilul a fost cumpărat din veniturile realizate de tatăl și soțul contestatoarei prin exploatare, propunem respingerea.

714

282. Kolbach Rudolf solicită restituirea imobilului din Blv.6 Martie nr.20, 3/9 părți compus din 14 apartamente. Contestatorul a fost zugrav de biserici, in prezent decedat. Intrucît contestatorul a decedat, contestația a devenit fără obiect. Propunem respingerea.

715

283. Haller Adriana solicită restituirea imobilului din /Str/Blv.Lenin nr.18 compus din 4 apartamente. Contestatoarea in trecut n-a fost in cîmpul muncii, a avut casă de toleranță, in prezent angajată la Spitalul TBC. Intrucît imobilul a fost realizat din venituri necinstite, propunem respingerea.

716

284. Hossu Vasile solicită restituirea imobilului din Str.Remus nr.5 compus din 3 apartamente. In trecut a avut atelier de sudură la Bucuresti la care a lucrat cu 4 angajați. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare iar statul a investit suma de lei 25.660 propunem respingerea.

717

285. Hârșan Iuliu solicită restituirea imobilului din Str.M.Joffre nr.7 naționalizat pe numele lui Karusz Hârșan cu 6 apartamente. In trecut a fost învățător. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare iar statul a investit suma de lei 3885 lei, propunem respingerea.

718

286. Hernek Irina solicită restituirea imobilului din Str.V.Lupu nr.18 naționalizat pe numele lui Hernek Iosif, cu 1 apart. Contestatoarea a fost funcționară in prezent este pensionară. Intrucît imobilul a fost cumpărat de tatăl contestatoarei in scop de exploatare, propunem respingerea contestației.

719

287. Horváth Adalbert solicită restituirea imobilului din Str.Budai Deleanu nr.29 naționalizat pe numele lui Horváth Emeric, cu 13 apart. In trecut a fost instalator de apeduct muncind cu 4 angajați. Intrucît imobilul a fost folosit in scop de exploatare, iar statul a investit suma de 4500 lei, propunem respingerea.

288. Haubert Ioana solicită restituirea imobilului din Str.Gica nr.15 compus din 3 apartamente. Contestatoarea este casnică, soțul ei a fost general în armata burgheză. Părinții au fost comercianți avînd o mare librărie. Întrucît imobilul a aparținut familiei de mari burghezi și că a rezultat din veniturile comerciale, propunem respingerea contestației.

289. Ionescu Alma solicită restituirea imobilului din Str.Brediceanu nr.9 compus din 3 apartamente. Contestatoarea a fost profesoară de muzică decorată cu Medalia Muncii și Ord.Muncii cls. III.-a, în prezent tot profesoară de muzică. Părinții au fost inrudiți cu familiile politicianilor marii burghezii. Întrucît contestațoarea este inrudită cu elementele marii burghezii și politicieni din regimul burghezo-moșieresc, propunem respingerea.

290. Luch Ionel solicită restituirea imobilului din Str. Moise Nicoară nr.32, compus din 3 apartamente. Contestatorul a avut cofetărie în care a exploatat munca salariată. În prezent pensionar. Întrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem respingerea.

291. Laub Elisabeta solicită restituirea imobilului din Str.Bogdăneștilor nr.1 naționalizat pe numele lui Laub Anton, compus dintr-un apartament. Contestatoarea a fost comerciantă avînd cîrciumă și bodegă. Întrucît imobilul a fost naționalizat pe considerentele că imobilul a provenit din veniturile provenite din exploatare, propunem respingerea.

292. Lorenz Alfred solicită restituirea imobilului din Str.Balas nr.29 compus din 7 apartamente. Contestatorul a fost director general al Intreprinderii de confecții Cehoslovaca din București cu sucursale în mai multe orașe din țară. Avînd în vedere că contestatatorul a achiziționat imobilul din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea.

293. Lăzărescu Clara solicită restituirea unui apartament din Str.Văcărescu nr.10 naționalizat pe numele lui Szender Iosif. Contestatoarea este casnică, iar soțul său inginer. Părinții au fost comercianți, cu articole de pielărie. Avînd în vedere că imobilul a fost cumpărat de părinții contestațoarei provenit din venituri realizate din afaceri comerciale, propunem respingerea contestației.

294. Lăzărescu Ecaterina solicită restituirea imobilului apart.n5, din Str.I.Ghica nr. naționalizat pe numele lui Imbroane Bujor. Contestatoarea este casnică, iar soțul ei ofițer superior. Întrucît apartamentul a fost cumpărat în scop de exploatare prin închiriere, propunem respingerea.

295. Micheltz Mihai solicită restituirea imobilului din Str.Magdi nr.23 cu 6 apartamente. Contestatorul a fost măcelar, avînd măcelărie. Întrucît imobilul a fost dobîndit din venituri comerciale, propunem respingerea.

296. Moț Vasile solicită restituirea imobilului din Str. Preyer nr.2 apartament 10 naționalizat pe numele lui Kell Iosif. Proprietarul este conducător de tren și s-a ocupat cu comerțul clandestin cu ceasuri. Întrucît imobilul /apartamentul/ a fost cumpărat din venituri cu afaceri comerciale, propunem respingerea.

297. Manta Maria solicită restituirea imobilului din Str. Puschin nr.11 cu 5 apartamente. Contestatoarea a fost casnică, iar soțul a fost primprețor. Întrucît imobilul a fost cumpărat de soțul contestațoarei din venituri ~~provenite~~ necontrolate, propunem respingerea.

298. Mara Cornel solicită restituirea imobilului din Str. I.Vasi nr.43 compus din 4 apartamente. Este agricultor chiabur, a avut 17 jugh. pămînt. Întrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem respingerea.

74

299. Németh Elisabeta solicită restituirea imobilului din Str.Sibiu nr.1 compus din 4 apartamente. Contestatoarea a fost învățătoare iar soțul avocat, in prezent ambii pensionar. Intrucât imobilul a fost folosit in scop de exploatare și statul a investit suma de lei 7400, propunem respingerea contestației.

300. Nirozalin Maria solicită restituirea imobilului din Str.Balasa nr.14, cu 3 apartamente. Contestatoarea in trecut a fost angajată la diferite intreprinderi. In prezent angajată la I.F.E.T.Lugoj. Intrucât imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare și că fosta proprietară nu a locuit niciodată in acest imobil, propunem respingerea.

301. Mioc Hortenzia solicită restituirea imobilului din Str.Remus nr.1 compus din 5 apart. Contestatoarea este casnică iar soțul ei a fost medic. Intrucât imobilul a fost construit in scop de exploatare, propunem respingerea.

302. Oprea Cristache solicită restituirea imobilului din/Str./ Piața Fortuna nr.5 ap.9 naționalizat pe numele lui Ing. Scharf Rudolf. Contestatorul a fost profesor, in prezent la Facultatea de Agronomie și membru al Academiei RPR. decorat cu Steaua RPR.- Intrucât contestatorul nu a produs nici o dovadă referitoare la proveniența sumei plătite pt.apartamentul cumpărat, propunem respingerea.

303. Văd.Petrovici Olga solicită restituirea imobilului din Str.T.Vladimirescu nr.16 compus din 4 apartamente, contestatoarea casnică iar soțul ei funcționar decedat. In prezent este RF.Iugoslavă. Intrucât imobilul a fost cumpărat din banii primiți din banii proveniți dela părinți care au fost comercianți și că statul a investit suma de lei 7800, propunem respingerea.

304. Dr.Packi Alexandru și cons. solicită restituirea imobilului din Blv.6 Martie nr.19, compus din 4 apartamente. Contestatorul este medic de circumscripție, a doua contestatoare este casnică, avînd soțul medic, a treia contestatoare este casnică, iar soțul muncitor la Ada Marinescu. Intrucât imobilul a fost achiziționat din veniturile realizate din exploatare, avînd in vedere că statul a investit suma de 14641 lei, propunem respingerea.

305. Pîrnu Emanoil, solicită restituirea imobilului din Str.Doja nr.4 naționalizat pe numele lui Roth Szigismund, compus din 1 apartamente cu 5 camere și 7 dependințe. Contestatorul este farmacist. Intrucât apartamentul a fost cumpărat din banii realizați de contestator cu medicamente și avînd in vedere că statul a investit 16199 lei, propunem respingerea.

306. Roth Ioan solicită restituirea imobilului din Str.I.Vulcan nr.2 compus din 6 apartamente. Contestatorul a fost funcționar la PTT.unde luînd legătură cu angajații dela Serviciul de vamă scotea obiecte de valoare din pachete și le vindea. Avînd in vedere că imobilul a fost cumpărat din venituri ilicite, propunem respingerea.

307. Rusznyak Rudolf și cons., solicită restituirea imobilului din Str.Titulescu nr.1 naționalizat pe numele lui Lorenz Pavel din 15 apartamente. Contestatorii au fost elemente ale marii burghezii nepoți ai proprietarului Weisz din Timișoara, mari comercianți, in prezent Rusznyak Rudolf este angajat la Teba. Intrucât contestatorii sînt elemente ale marii burghezii și că imobilul a fost cumpărat din venituri provenite din exploatare, propunem respingerea.

308. Rozenberg Elena solicită imobilul din Str.Moșilor nr.2 compus din 4 apartamente. Contestatoarea este casnică. Intrucât imobilul a fost cumpărat din banii primiți dela părinții ei care au fost coproprietari ai firmei Hammer și Nai din Timișoara, propunem respingerea.-

309. Rusu Gheorghe solicită restituirea imobilului din Str. Petofi nr. 2 compus din 4 apartamente. Contestatorul a fost funcționar la poliție. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri realizate din diferite afaceri și avînd in vedere că statul a investit suma de 6000 lei, propunem respingerea.

310. Rajcsik Ioan solicită restituirea imobilului din Str./ Blv. Eroilor nr. 67/a, din un apartament. Contestatorul a fost proprietar de restaurant. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de exploatare, propunem respingerea.

311. Rozenthal Felix solicită restituirea imobilului din Str. Balas nr. 27, compus din 2 apartamente. Contestatorul a avut un atelier cu bombonărie Firma Erika. Intrucît imobilul a fost dobîndit prin exploatare, propunem respingerea.

312. Rada Ludovic și soția solicită restituirea imobilului din Str. Tr. Laurean nr. 13 compus din 14 apartamente. In trecut a fost comerciant, in prezent este secretarul Comunității Evrești din Timișoara. Intrucît imobilul a fost cumpărat in scop de speculă pentru a fi inchiriat, propunem respingerea.

313. Stanciu Irina solicită restituirea imobilului din Str. Dr. Aroneanu nr. 1 naționalizat pe numele lui Tolvădeanu Pavel, 1 apartament. Contestatoarea este salariată la Fabrica 13 Decembrie Intrucît imobilul a fost dobîndit din venituri realizate din afaceri comerciale realizate de părinții și unchiul contestatoarei care i-a vîndut imobilul, propunem respingerea.

314. Schmidt Ema solicită restituirea imobilului din Str. Romulus nr. 74 naționalizat pe numele lui Pechitz Ignatie compus din 4 apartamente, care a avut atelier de pantofărie, lucrînd cu salariați. Contestatoarea a avut atelier de pantofărie. Intrucît imobilul a fost dobîndit de foștii proprietari din veniturile realizate prin exploatarea muncii salariate, propunem respingerea.

315. Stănescu Iulian solicită restituirea imobilului din Str. Brîncoveanu nr. 14 naționalizat pe numele lui Eremie Mihsi, compus din 8 apartamente. Din veniturile realizate de tatăl ei care a fost măcelar. Propunem respingerea.

316. Spira Magdalena și Solomon Florea solicită restituirea imobilului din Str. O. Cosevoi nr. 7 naționalizat pe numele lui Solomon Florea cu 3 apartamente. Contestatoarea Solomon Florea a fost tot timpul casnică, iar Spira Magdalena funcționară. Intrucît imobilul a fost cumpărat de soțul contestatoarelor din venituri realizate prin exploatarea muncii salariate avînd atelier de fabricat vopsele, propunem respingerea.

317. Schultz Amalia solicită restituirea imobilului din Str. Doja nr. 31 compus din 5 apartamente. Contestatoarea este casnică, intrucît imobilul a fost cumpărat din veniturile realizate de soțul contestatoarei prin exploatare de afaceri comerciale și că statul a investit suma de lei 800, propunem respingerea.

318. Szekely Rozalia solicită restituirea imobilului din Str. Lenin nr. 12 compus din 3 apartamente. Intrucît imobilul a fost cumpărat din veniturile realizate de părinții contestatoarei care au fost comercianți, propunem respingerea.

319. Sebök Edith solicită restituirea imobilului din Str. Eroii de la Stalingrad ap. 1 și 2 naționalizat pe numele lui Homer Vera și Andrei, ~~ampl~~ cu nr. 20. Contestatoarea este casnică. In prezent plecată in America. Intrucît apart. 1 și 2 au fost cumpărate de părinții contestatoarei care au fost fabricanți de textile, propunem respingerea.

257 ✓ 320. Simo Florica solicită restituirea imobilului din Str. E. Teodora nr. 27, compus din 8 apartamente. Contestatoarea a fost proprietară de cârciumă. Intrucît imobilul a fost cumpărat din venituri realizate din exploatare și că statul a investit suma de 31500 lei, propunem respingerea.

252 ✓ 321. Dr. Table Nicolae solicită restituirea imobilului din Str. Nicos Beloianis nr. 4 compus din 5 apartamente. Contestatorul a fost Secretar Gen. al Prim. Municip. Timișoara, în prezent este jurist-consult la ICRT. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare și contestatorul a avut funcție de secretar general al municipiului Timișoara, propunem respingerea.

253 ✓ 322. Tirnea Vasile solicită restituirea imobilului din Str. Romulus nr. 48 cu 5 apartamente a fost medic în trecut, în prezent pensionar. Intrucît imobilul a fost cumpărat în scop de exploatare, propunem respingerea.

254 ✓ 323. Unger Desanca solicită restituirea imobilului din Str. Basilia nr. 3 naționalizat pe numele lui Unger Ioan. Contestatoarea este casnică. Intrucît imobilul a fost dobândit de la părinți care l-au cumpărat din venituri realizate din exploatarea unui atelier de curățat mațe, unde a folosit muncă salariată, propunem respingerea.

255 ✓ 324. Borsos Szabo Alexandru solicită restituirea imobilului din Str. Stefan O. Iosif nr. 14 un sopron. Intrucît între timp sopronul a fost restituit contestatorului, contestația a rămas fără obiect.

256 ✓ 325. Bolecan Constantin solicită restituirea imobilului din Str. Grivița Roșie nr. 22. Intrucît imobilul a fost rechiziționat și nu naționalizat prin ord. Sfat. Pop. Or. Timișoara cu nr. 164 din 16 IV. 1955, urmează ca, cauza să fie soluționată potrivit preved. Decret 511/955.

257 ✓ 326. Faur Terezia solicită restituirea imobilului din Str. Barbu Delavrancea nr. 14 compus din 3 apartamente. Contestatoarea a fost funcționară. Intrucît cauza a fost rezolvată prin HCM. nr. 2674/956, a rămas fără obiect.

258 ✓ 327. Hollinger Maria solicită restituirea imobilului din Str. Grozăscu nr. 8 apart. 1. Intrucît imobilul a trecut în proprietatea statului în baza Decret. nr. 111/951, cauza a rămas fără obiect.

259 ✓ 328. Melei Ioan din Str. Tapia solicită restituirea imobilului din Str. Tapia nr. 1 compus din 3 apartamente. Intrucît prin HCM. nr. 2674/1956 s-a restituit contestatorului apart. nr. 2 iar prin Decizia nr. 1121/1959 a Comit. Exec. a Sfat. Pop. Or. Timișoara, i s-a restituit și părțile comune indivize din clădirea respectivă. Contestatația a rămas fără obiect.

260 ✓ 329. Nicolici Gheorghe Blv. Eroilor nr. 87, a fost solicitat pentru restituirea. Intrucît contestația nu privește aplicarea Decretului 92/1950, deoarece acest imobil a fost rechiziționat de Com. Ex. al Sfat. Pop. al Oraș. Timișoara, urmînd a se rezolva în baza Decretului nr. 511/1955.

261 ✓ 330. Petru Pavel solicită restituirea imobilului din Str. Nahimov nr. 19. Intrucît acest imobil a fost rechiziționat prin Decizia Com. Exec. al Sfat. Pop. Or. Timișoara, urmează a fi soluționată pe baza Decretului 511/1955.

262 ✓ 331. Procopeț Calina solicită restituirea imobilului din Str. Magheri nr. 12 compus din 4 apart. naționalizat pe numele lui Gatekuntz Petru. Intrucît contestația nu a fost proprietara imobilului naționalizat, în consecință nu poate pretinde acest imobil. Propunem respingerea contestației.

263 ✓ 332. Sziszman Rudolf solicită restituirea imobilului din Str. Popumbescu 40. Intrucît imobilul a fost naționalizat în baza

Decretului nr.119/1948. Comisia nu este competentă de a soluționa această cauză.

333. Turcușan Catinca solitică restituirea imobilului Str.Porumbescu nr.117. Intrucât imobilul nu a fost naționalizat, nu este de competența comisiei să se pronunțe în cauză.

334. Fărcaș Maria solitică restituirea imobilului din Str.Gelu nr.48. Intrucât acest imobil a fost naționalizat în baza Legii nr.119/1948, comisia nu este competentă a soluționa această cauză.

335. Banet Adel și cons. solicită restituirea imobilului din Str.Negruzi nr.3 naționalizat pe numele lui Văd.Gara David, cu 3 apartamente. Intrucât acest imobil a fost restituit în baza HCM. nr.2674/1957, contestația este fără obiect.-