

Problema „Justiție”

Doc. 1

1972. Raport privind rezultatele obținute în urma supravegherii activității avocaților din județul Timiș, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș – Securitate pentru Direcția I. Documentul este semnat de lt. col. Mărgineanu Gheorghe (șeful Serviciului I) și colonelul Terziu Rusalin (șeful Securității).

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 11-12)

Doc. 2

6 octombrie 1972. Notă-sinteză privind unele aspecte din cadrul Colegiului de avocați din Timișoara și din cadrul Asociației juriștilor, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne. Documentul se referă la relațiile avocaților / juriștilor cu străinii, la atitudinea lor față de Occident și la unele probleme de corupție din rândul acestora.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 15-18)

Doc. 3

12 octombrie 1972. Raport întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, pentru a fi trimis Direcției I – București. Documentul este semnat de lt. col. Bota George (șeful Serviciului I) și de col. Terziu Rusalin (șeful Securității) și conține informații privind avocații supravegheați informativ sau cu probleme penale din județul Timiș.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 4-6)

Doc. 4

20 octombrie 1974. Hotărâre privind deschiderea dosarului de problemă „Justiție”, întocmită de mr. Vasilievici Roman din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I. În document sunt prezentate instituțiile juridice care funcționau în județul Timiș, numărul de angajați al acestora, numărul de persoane aflate într-o formă de supraveghere informativă și motivele care impuneau deschiderea dosarului de problemă.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 1-1v)

Doc. 5

2 decembrie 1976. Notă întocmită de informatorul „Mureș Ioan” cu privire la unele „aspecte negative din activitatea organelor de procuratură și justiție”. Informatorul critică neglijențele manifestate de procurori și lipsa de fermitate în aplicarea legilor, apreciind că „Procuratura apără infractorii mai bine decât avocații”.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, ff. 25-27)

Doc. 6

27 ianuarie 1979. Plan de măsuri privind desfășurarea muncii de prevenire a activității ostile a unor persoane din domeniul „Justiție” pe anul 1979, întocmit de mr. Vasilievici Roland din cadrul Inspectoratului Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 24-25v)

Doc. 7

15 martie 1980. Sinteză cu privire la unele aspecte negative identificate în cadrul Procuraturii Timiș, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A. Documentul prezintă disensiunile dintre procurori precum și o serie de fapte imorale sau de corupție săvârșite de aceștia.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 28-28v)

Doc. 8

23 mai 1980. Notă privind starea de spirit din domeniul justiției timișorene - abuzuri, comentarii, nemulțumiri.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol. 2 f. 79)

Doc. 9

20 noiembrie 1982. Raport privind măsurile luate în cursul anului în problema „Justiție”, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru Direcția I, Serviciul V din cadrul Departamentului Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 36-39)

Doc. 10

10 mai 1983. Notă privind aplicarea prevederilor Planului de măsuri al Departamentului Securității Statului din 01.12.1982 în instituțiile juridice, la specificul județului Timiș, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A. Documentul este semnat de maior Ianto Petru și prezintă principalele instituții juridice din județul Timiș, numărul de angajați al acestora, mutațiile survenite în baza de lucru și în structura rețelei, persoanele urmărite pentru relații cu cetățenii străini și pentru fapte de corupție.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 57-60)

Doc. 11

18 iunie 1983. Raport privind persoanele din instituțiile juridice din județul Timiș care aveau rude și relații cu cetățenii străini, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru a fi trimis Unității Militare 0610 din Departamentul Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 53-56)

Doc. 12

12 mai 1984. Raport privind informațiile obținute în anii 1983-1984 cu privire la acte de corupție și trafic de influență comise de persoane care își desfășoară activitatea în instituțiile juridice din județul Timiș, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru a fi trimis Direcției I din Departamentul Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 82-87)

Doc. 13

20 decembrie 1984. Notă a informatorului „Dragomir” despre faptele de corupție ale unui avocat din Baroul din Lugoj.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 17)

Doc. 14

22 ianuarie 1985. Notă a informatorului „Dragomir” despre un avocat din Timiș care obișnuia să spună bancuri politice și să consume băuturi alcoolice în exces.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 14)

Doc. 15

3 iulie 1985. Raport de analiză stadiul muncii informativ-operative din problema „Justiție” întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A. Documentul este semnat de maior lanto Petru și prezintă baza de lucru, rețeaua informativă și principalele cazuri de persoane urmărite din pricina relațiilor cu străinii și a faptelor de corupție.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 110-112)

Doc. 16

5 octombrie 1985. Raport privind persoanele urmărite în problema „Justiție”, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A și trimis Direcției I - București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Cristescu Ion.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 125-130)

Doc. 17

20 noiembrie 1987. Notă cuprinzând măsurile cu termen de executare ordonate la Convocarea de la București din 29 octombrie 1987 pe linia problemei „Procuratură-Justiție”, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, f. 3)

Doc. 18

20 noiembrie 1987. Adresă trimisă de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A către Securitatea Municipiului Logoj în care se precizează că trimit o notă.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 2)

Doc. 19

20 noiembrie 1987. Notă cuprinzând sarcinile rezultate în problema „Procuratură-Justiție” la convocarea de la București de la 29 octombrie 1987, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A. Cu prilejul convocării s-a analizat stadiul îndeplinirii sarcinilor în problemă, s-au dat instrucțiuni privind categoriile de persoane care trebuiau urmărite și îmbunătățirea rețelei informative.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, ff. 4-6)

Doc. 20

15 iunie 1988. Ordin (corespondență) întocmit de Directia I, semnat de șeful direcției, colonel Gheorghe Rațiu, către Securitatea Județului Timiș, prin care se solicită ca până la 25 iunie 1988 să se raporteze informațiile cu privire la evoluția fenomenului naționalist-iridentist din domeniul justiției, procuraturii și avocaturii.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol. 1 f. 224)

Doc. 21

27 iunie 1988. Raportul Securității Timiș privind *Situația statistică cu persoanele de naționalitate maghiară din Justiție aflate în evidențele Securității*, în perioada 01.01.1988 – 01.06.1988.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol. 1 f. 225)

Doc. 22

16 februarie 1989. Raport privind activitatea desfășurată în problema „Justiție”, întocmit de Serviciul I/A din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne și trimis Serviciului IV din Direcția I – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt.col. Pele Petru și șeful Securității, col. Sima Traian și prezintă instituțiile juridice din județ, numărul lor de angajați, baza de lucru, cazuri de persoane urmărite, rețeaua informativă și măsurile preventive aplicate.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 171-174)

Doc. 23

17 iulie 1989. Raport privind stadiul muncii informativ-operative de securitate în problema „Justiție” în perioada 1.01.1989 – 30.06.1989, întocmit de Serviciul I/A din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt.col. Pele Petru și prezintă instituțiile juridice din județ, numărul lor de angajați, baza de lucru, cazuri de persoane urmărite și sarcinile propuse pentru perioada următoare.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 176-178)

Doc. 1

1972. Raport privind rezultatele obținute în urma supravegherii activității avocaților din județul Timș, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș – Securitate pentru Direcția I. Documentul este semnat de lt. col. Mărgineanu Gheorghe (șeful Serviciului I) și colonelul Terziu Rusalin (șeful Securității).

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 11-12)

- SECURITATE -

Nr.1/VR/ _____ din _____

Către,

MINISTERUL DE INTERNE

- DIRECTIA I-a -

BUCURESTI

Raportăm următoarele:

În județul Timiș activitatea de asistență juridică se desfășoară la nivelul COLEGIULUI DE AVOCATI, care are în subordine un număr de 3 colective: la Timișoara, Lugoj și Deta.-

Colectivul din Timișoara este deservit de 62 avocați pledanți și 5 stagiairi, dintre care 8 sunt cunoscuți în evidențele noastre: 4 foști legionari, 3 P.N.T.-iști și un P.N.L.-ist.-

Din informațiile pe care le deținem despre aceste elemente, rezultă că nu ridică probleme de interes operativ pe linia muncii de securitate (3 sunt și membri ai P.C.R.), în majoritate fiind persoane în vîrstă, semnalate cu unele tendințe mercantile, o rezervă față de abordarea în dialog a unor probleme de natură politică, generată, printre altele și de faptul că, în anii trecuți, toți au trecut prin rețeaua informativă sau sunt și în prezent.-

În ce privește problema mercantilismului raportăm că, în general, pe lîngă faptul că toți avocații pledanți din Timișoara plafoniști (chiar și stagiairii) majoritatea lor, sub motivația existenței unei tradiții locale în acest sens, primesc cadouri, bunuri alimentare și chiar bani de la unii justițiali drept mulțumire pentru rezolvarea favorabilă a unăr procese. Un alt aspect care a fost semnalat și organelor de milicie îl reprezintă "avocatura clandestină" practicată de unii juristi, mai ales în cauze mărunte: conflicte locative, succesiuni, etc.

Dintre avocații pledanți timișoreni se află în atenția noastră - în evidență generală - IONESCU ALEXANDRU despre care deținem date că a întreținut legături dubioase cu unii străini, comenteză nefavorabil unele evenimente politice,

...//..

se ocupă de literatură și critică literară în cadrul unui "cenaclu" instituit la nivelul justiției, etc.-

Mai deținem date că avocatul [REDACTAT], din cadrul aceluiaș colectiv are unele legături dubioase cu turiști străini, s-a erijat în conducătorul local al Asociației de CHINOLOGIE (fără a poseda avizul organelor centrale în acest sens), comercializează cîini de rasă(dalmătieni) în afara țării noastre, disponind de valută, este angajat cu predilecție de elementele străine care au ajuns în conflict cu legislația noastră și li s-au întocmit dosare penale de organele constatatoare.Cel în cauză urmează a fi luat în lucru.-

În privința relațiilor neprincipiale existente între judecători, procurori și avocați, am fost informați că judecătorul TE-[REDACTAT] de la Judecătoria locală ar organiza unele petreceri cu participarea avocatului [REDACTAT] - care îi este prieten - și procurorul [REDACTAT], fapt care a fost semnalat organelor noastre de partid.-

Despre judecătoarea [REDACTAT], care deținea funcția de vicepreședinte al Tribunalului Județean, s-au obținut informații că se deplasa cu soțul ei, medic la Clinica Experimentală "Dr.V.BOIICI", în diverse comune unde soțul efectua tratajamente clandestine, prezența soției reprezentând paravanul activității sale ilicite. Informându-se organele locale despre această practică [REDACTAT]

[REDACTAT] a fost schimbată din funcția de vicepreședintă, fiind judecătoare în prezent.-

Colectivul de asistență juridică din municipiul Lugoj este deservit de 17 avocați pledanți și 5 stagiairi, dintre care 4 sunt cunoscuți în evidențele organelor de securitate(1 fost legionar și 3 elemente cu diferite foste legături dubioase sau atitudini dușmănoase).

În prezent se află în lucru, prin D.U.I., avocatul plenant INCZE ADALBERT, fiind semnalat că are unele manifestări naționalist-șovine, întreține legături permanentizate cu elemente naționalist-șovine maghiare, se află în corespondență cu postul de radio "EUROPA LIBERA", etc.

Cel în cauză în anul 1971 a fost avertizat pentru manifestări identice, dar nu a renunțat la convingerile sale.(În timpul războiului sub ocupația horthistă a fost judecător la Cluj).-

Recent, față de o sursă a organului nostru, s-a exprimat că: ".....el a trăit excepțional în Ardealul de Nord unde a fost judecător, că acolo s-a trăit ca în țările apuse și nu ca în România unde ești constrins și urmărit la fiecare pas".-

In general avocatul INCZE este revendicativ, nemulțumit, rău voitor față de țara noastră.-

Un alt element din Lugoj, aflat în atenția organului nostru este avocatul pledant FLORIȚA IOAN, aflat în evidență generală, luat în lucru pe motivul că a făcut parte din S.S.I. (după 23 August 1944 a devenit membru P.C.R., însă la verificările din 1949 a fost exclus sub motivația că a avut o atitudine neloială față de muncitorii de la Uzinele Chimice din Turda).-

Cel în cauză în trecutul apropiat s-a exprimat că: "așa sănătățile pe care le face statul, interesul este să ia banii de la oameni, căci statul nostru a luat și ia mereu de la cetățeni și de dat, le dă foarte puțin....".-

Alte aspecte de interes operativ nu ni s-au semnalat în cadrul B.C.A.J.Lugoj.-

În orașul Deta Colegiul are o grupă de avocați, constituită din 4 pledanți care nu ridică probleme pe linia muncii de securitate.-

In general la avocații pledanți din Județ se manifestă o tendință de înavuțire accentuată, dorința de a călători mult peste frontieră de stat a R.S.R., cu predilecție în Ungaria și Polonia, de a achiziționa obiecte de artă, a-și creia legături în rîndul unor persoane cu funcții de răspundere din Județ, în fine, de a-și forma o clientelă constantă pe un anumit profil de activitate judiciară în care să se specializeze.-

SEFUL SECURITATII .

Colonel,

TERZIU RUSALIN

SEFUL SERVICIULUI I

Lt. Col.,

MARGINEANU GHEORGHE

Doc. 2

6 octombrie 1972. Notă-sinteză privind unele aspecte din cadrul Colegiului de avocați din Timișoara și din cadrul Asociației juriștilor, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne. Documentul se referă la relațiile avocaților / juriștilor cu străinii, la atitudinea lor față de Occident și la unele probleme de corupție din rândul acestora.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 15-18)

NOTA - SINTEZA

privind unele aspecte din cadrul
Colegiului de avocați din Timișoara și
din cadrul Asociației juriștilor.-

Din informațiile pe care le detin organele noastre rezultă următoarele aspecte mai importante care caracterizează activitățea unor juriști din orașul Timișoara.-

Cultivarea cu perseverență a unor legături cu cetățenii străini, cu care prilej fie că se elogiază modul de viață din occident fie că urmăresc anumite avantaje materiale în țară sau cu ocazia unor deplesări în străinătate.-

In acest sens ne este cunoscut juristul BUGARIU AUREL din Lugoj, element cunoscut că a făcut parte din delegația permanentă jud.P.N.T. care întreține legături cu unii avocați plecați din țara noastră în occident. In luna iulie 1972 acesta a adus în incinta Tribunalului jud.Timiș pe avocatul NASCHITZ GEORGE care domiciliază la New York - S.U.A. și are în București o nepoată ANITA NASCHITZ, cercetătoare la Institutul de cercetări juridice de pe lîngă Academia R.S.R. In decursul discuțiilor BUGARIU AUREL a prezentat elogios condițiile excelente de avocat pe care le are NASCHITZ GEORG în S.U.A., faptul că ciștigă foarte mult, prezentînd fotografii asupra modului de viață din S.U.A. Cu acest prilej a rezultat relațiile lui NASCHITZ G. cu judecătoarea BADEA M. care l-a primit în cabinet, discuțiile cu ea vizînd modul de viață din occident care a fost prezentat elogios.-

Avocații [REDACTAT], [REDACTAT], PAUL și alții caută ca prin legături în afara cadrului oficial, să contracteze susținerea de procese cu cetățeni străini, urmînd obținerea de chemări în străinătate, de valută și a unor ciștiguri ilicite.-

.//.

- Avocatul HEIM IOSIF cu toate că președintele colegiului l-a atenționat în sensul de a respecta cadrul legal, continuă să întrețină legături cu străini, în special cetăteni R.F.G. oferindu-se de a apăra din oficiu diferiți cetăteni germani, sau asigurând consultări juridice reprezentanților unor firme din R.F.G.-

- De asemenea avocata [REDACTAT], apără din oficiu cetăteni străini obținând în schimb multe avantaje materiale, aşa cum este cazul unui francez și unui italian pe care i-a vizitat cu prilejul unei călătorii în occident.-

- Avocatul [REDACTAT] este cunoscut că s-a ocupat insistent de cultivarea unor relații cu cetăteni străini, îndeosebi jugoslavi, obținând ilegal o serie de avantaje pecuniere sau materiale.-

Recent el se manifestă nemulțumit de faptul că procedura existentă în cazul străinilor nu-i facilitează obținerea unor venituri peste plafonul legal.-

- În cadrul legăturilor cu străinii, informațiile relevă și cazul avocatului DANDEA VIOREL, fost legionar, care realizând o apropiere față de unii juriști tineri, elogiază cultura occidentală.-

Același element a intrat în relații de corespondență cu numitul CIRJE IOAN jurist din New York, unul din cele mai active elemente legionare din S.U.A., ostil orînduirii socialiste și care i-a solicitat fotocopierea unor materiale spărate în ziarul "Tribuna Aradului" semnate de BUTARU TOMA, element fugar care îndeplinește funcții de conducere în cadrul emigratiei române din S.U.A. Intrucât acesta solicita scoaterea pe căi ilegale a acestor materiale s-au luat măsuri de a se preveni această acțiune.-

Din datele pe care le-am detinut, avocații [REDACTAT] și [REDACTAT] - pledanți la Deta, caută să realizeze cîștiguri pe căi ilicite, acumulând bunuri, ceea ce a impus semnalarea lui [REDACTAT] la Legea 18, întrucât era posesorul unei sume de peste 340 mii lei.-

- Se detin unele informații din care rezultă că [REDACTAT] și alții, în primele zile ale lunii, datorită clientelei eșapărate și-au realizat plafonul de 6000 lei și pentru a nu crea suspiciuni întră în combinație cu alții avocați împărțind cu ei cîștigurile

sau folosindu-se de numele lor. În acest fel se practică avocatură clandestină care este destul de frecventă.-

- În contextul acestor preocupări și avocata [REDACTAT] practică avocatura clandestină, cunoscându-se faptul că fără să aibă delegație a convenit în mod particular cu [REDACTAT], pretinzând suma de 700 lei, iar după ce a obținut această sumă în afara cadrului legal a refuzat să efectueze serviciul juridic.-

- De asemenea avocatul [REDACTAT], a preținsume de bani ceea ce a determinat pe un cetățean să se revolte, având în vedere că în cîteva rînduri i-a avansat sume de 500 - 600 lei fără a soluționa, spărarea în cauza existentă pe rol la Judecătoria Timișoara. Este cunoscut faptul că și avocatul [REDACTAT] pe lîngă onorariul oficial primește mită de la clienti.-

- Este cunoscut faptul că avocatul [REDACTAT] într-un timp relativ scurt și-a cumpărat un apartament compus din 4 camere, care l-a costat 130.000 lei, un autoturism, organizînd petreceri la care participă și unii procurori, precum și judecătorul [REDACTAT].-

De altfel acest judecător tînăr de la Judecătoria Timișoara, este imoral, conduce ședințele superficial, provocînd confuzii și diminuînd prestigiul instanței.-

- Este cunoscut faptul că unii avocați de formă modestă, care în general nu-și realizează plafonul, din anumite venituri nejustificate și-au realizat proprietatea asupra unor apartamente, cumpărînd și autoturisme, în această situație fiind avocații : [REDACTAT]

[REDACTAT] care au fost semnalati conf. Legii 18.-

Mentionăm că pe linie de miliție au fost în cercetare avocații [REDACTAT] și [REDACTAT], pentru considerentul că au existat date din care rezultă incasarea de sume necuvenite, în afara onorariului legal.-

În cadrul tinerilor avocați au existat unele nemulțumiri, comentează negativ invocîndu-se faptul că au cîștituri mici, nu li se asigură locuințe. În acest sens fiind

cunoscuți avocații [REDACTAT] din Colegiul
de avocați Timișoara.-

Organul nostru are în vedere elucidarea unor le-
gături pe care le cultivă această categorie de elemente cu
cetățeni străini precum și concretizarea stării de spirit
existentă în acest mediu.-

C.N.S.A.S.

Doc. 3

12 octombrie 1972. Raport întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, pentru a fi trimis Direcției I – București. Documentul este semnat de lt. col. Bota George (șeful Serviciului I) și de col. Terziu Rusalin (șeful Securității) și conține informații privind avocații supravegheați informativ sau cu probleme penale din județul Timiș.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 4-6

Nr. 1/I/00 25663
din _____ 1972

privul te - poza 21
Mr. Mica

Către
MINISTERUL DE INTERNE
- Direcția I-a -

B U C U R E S T I

La ordinul transmis de tov. Colonel IANA AUREL
privitor la unele date operative despre avocații ce-i încadrează Colegiul Județean Timiș, raportăm :

Există un număr de 101 avocați, din acest număr 41 sănăt cunoșcuți cu antecedente politice, astfel :

- 9 legionari (în evidență generală) ;
- 7 P.N.T.-iști din care 2 în D.U.I.; 1 S.I.G. și 4 în evid. generală ;
- 4 P.N.L. din care 1 în S.I.G., 3 în evidență generală ;
- 14 diversi din care 1 în D.U.I., 13 în evid. generală ;
- 5 pe linia Serviciului 3 din care 1 în D.U.I. 1 în S.I.G. și 3 în evidență generală ;
- 1 suspect de evaziune (evid. generală)

Din cei cu antecedente politice au detinut funcții un număr de 7 elemente, după cum urmează :

1.- IRIMESCU PAUL - fost șeful poliției legionare din Botoșani și fost condamnat în 1941 la 2 ani pentru participare la rebeliune.-

2.- BIHOIU NICOLAE - fost membru în delegația permanentă P.N.T. pe județul Timiș.-

•//•

3.- BIZERIA IOAN - fost membru în delegația permanentă P.N.L. pe județul Timiș.-

4.- OPREA GHEORGHE - fost ajutor primar P.N.L. pe orașul Timișoara.-

5.- FODOR ALEXANDRU - fost în Comitetul de conducere a Partidului Maghiar din Timișoara.-

6.- LAZARESCU VICTOR - președintele P.N.C. pe orașul Lugoj.-

7.- STANESCU PANAIT - fost în C.C. al P.N.T. - Tineret.-

După 23 August 1944, din rîndul avocaților existenți înscrîși în colegiu nu avem cazuri de condamnări pe linie de securitate și miliție.-

Au fost 3 cazuri de elemente internate în C.M. ca urmare a funcțiilor politice deținute :

1.- BIZERIA IOAN

2.- PENTIA AUREL

3.- STANESCU PANAIT

A mai fost cazul avocatului IUSTIN ZEHAN arestat în 1959 pentru manifestări dușmanoase și pus ulterior în libertate.-

In prezent nu sînt cazuri de avocați care execută condamnări. Este în curs de judecată avocata [] din Lugoj pentru înselăciune în dauna avutului particular.-

In prezent se află în cercetarea organelor de miliție pentru luare de mită avocații :

1.- []

2.- []

Fac obiectul muncii informative :

a/.- pe linie de securitate :

- 4 urmăriți prin D.U.I.

- 5 în S.I.G.

- 32 în evidență generală

b/.- pe linie de miliție :

- 2 elem. pentru luare de mită și alte afaceri.-

•//•

Din datele existente sînt cunoscuți cu legături
de afaceri cu procurori și judecători următorii avocați :

- 1.- [REDACTED]
- 2.- [REDACTED]
- 3.- [REDACTED]
- 4.- [REDACTED]
- 5.- [REDACTED]
- 6.- [REDACTED]
- 7.- [REDACTED]
- 8.- [REDACTED]

SEFUL SECURITATII
Colonel,

TERZIU RUSALIN

SEFUL SERVICIULUI I
Lt. Colonel,

BOTA GEORGE

Doc. 4

20 octombrie 1974. Hotărâre privind deschiderea dosarului de problemă „Justiție”, întocmită de mr. Vasilievici Roman din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I. În document sunt prezentate instituțiile juridice care funcționau în județul Timiș, numărul de angajați al acestora, numărul de persoane aflate într-o formă de supraveghere informativă și motivele care impuneau deschiderea dosarului de problemă.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 1-1v)

SE APROBA

Csl. Cifur

H O T A R I R E

20.X.1974

privind deschiderea dosarului de
problemă "JUSTITIE"

Prințre organele principale ale administrației de stat care trăduc în viață politica partidului privind spărarea ordinei de stat și de drept din țara noastră, se află și justiția.-

Pe rază județului Timiș își desfășoară activitatea un număr de trei judecătorii cu instanțe penale și civile (Timișoara, Lugoj și Deta) și Tribunalul Județean ca instanță de recurs. Pe lîngă tribunal funcționează colegiul de avocați cu două birouri de asistență colectivă și o grupă cu acelaș profil în orașul Deta.-

Procuratura, organul de supraveghere, este organizată pe trei unități locale (Timișoara, Lugoj și Deta) și una județeană.-

Tot de justiție aparține Notariatul de Stat și Arbitrajul de Stat care dispun de o independență relativă, fiind subordonate pe linie profesională forurilor centrale iar pe linie administrativă celor locale.-

In sfere justiției își desfășoară activitatea peste 350 de salariați, din rîndul căror peste 60 sunt cunoscuți cu antecedente politice și penale, unii dintre ei detinând chiar funcții de conducere în cadrul unor partide și organizații burzioze și fasciste așa cum sunt LAZARESCU VICTOR fost vicepreșe-

dinte al P.N.C., STANESCU PANAIT BELU fost în C.C. al P.N.T. tineret, OBERST ZOLTAN fost în Comitetul de conducere al Partidului Maghiar din Timișoara, OPREA GHEORGHE membru în P.N.L. și ajutor de primar în or. Constanța și alții.-

De asemenea unii dintre angajații su fost semnalati că întrețin relații neoficiale cu cetăteni străini, iar în ultimii ani un număr de 5 persoane fiind plecate temporar în străinătate au refuzat să se înspoieze în țară.-

In afara celor de mai sus mai apar și alte probleme de interes operativ pentru organele Ministerului de Interni, ceea ce impune o urmărire organizată și calificată a persoanelor suspecte, locurilor și mediilor ce pot favoriza săvîrșirea unor infracțiuni îndreptate împotriva securității statului sau ordinei de drept.-

Pentru realizarea unor sarcini pe linia muncii de securitate se impun și fi luate următoarele măsuri :

- Intensificarea urmăririi informative a persoanelor cuprinse în baza de lucru cît și a supravegherii informative generale ;

- depistarea persoanelor care încearcă să desfășoare activitate ostilă și dușmănoasă la adresa crînduirii sociale și de stat din țară noastră ;

- modul în care persoanele avizate cît și restul de salariați respectă prevederile legale cu privire la apărarea secretului de stat ;

- cunoașterea unor aspecte și fenomene negative care prin urmările lor pot pune în pericol securitatea statului și a ordinei de drept ;

- desfășurarea unei munci preventive, pentru prevenirea rămînerii în străinătate a unor persoane.-

Față de cele de mai sus,

PRO P U N E M :

- Să se aprobe deschiderea dosarului de problemă "JUSTITIE".-

OFITER PRINCIPAL
Maior,

VASILIEVICI ROLAND

Doc. 5

2 decembrie 1976. Notă întocmită de informatorul „Mureş Ioan” cu privire la unele „aspecte negative din activitatea organelor de procuratură și justiție”. Informatorul critică neglijențele manifestate de procurori și lipsa de fermitate în aplicarea legilor, apreciind că „Procuratura apără infractorii mai bine decât avocații”.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, ff. 25-27)

NOTA INFORMATIVA

COPIE

Cu aspecte negative din activitatea organelor de procuratură și justiție.

Deși încă din aprilie 1970, la consfătuirea cu cadrele de bază din securitate, miliție, procuratură și justiție s-a scos în evidență unele lipsuri și neajunsuri din activitatea acestor organe, accentuind că, este cu desăvîrsire inadmisibil ca tocmai oamenii legii să comită ilegalități, ei însăși fiind elemente slab pregătite în scolile prin care au trecut și devenind în prezent niște practicieni înguști, ignorați, care abordează problemele în mod îngust, simplist, după improvizatii de moment.

- Lenin a pus bazele politicii penale a statului socialist și a conceput printre alte principii de bază, și pe acel al combaterii fenomenului infracțional.

- Aplicarea arbitrară a legii sau omisiunea de a o aplica, constituie un prost exemplu pentru cetățeni și, în același timp, o primă de încurajare a infractorilor, din partea însăși a celor chemați să o aplice.

- că mai sunt unii procurori sau judecători care consideră că trebuie să se poarte "blind" cu infractorii și îi "iartă" sub diferite forme, redîndu-i societății fără a fi reeducați, sau achitându-i, deși au existat probe de vinovătie;

- că democrația presupune respectarea strictă a legii, ca o cerință obiectivă a dezvoltării sociale;

- că, dacă în societatea noastră, mai există oameni care încalcă legile statului și normele etice și echității socialiste, aceasta se datorează în mare măsură persistenței în conștiința lor, a unor concepții înapoiate, a vechii educații burgheze, dar și datorită unor greșeli și lipsuri din munca noastră,

- că a trata "cu blindete" unele infracțiuni, considerate "mărunte înseamnă o înțelegere greșită a lucrurilor";

- că a gîndi că infracțiunile vor dispare de la sine, în virtutea dezvoltării firești a societății, însemnează a dezarma în fața infractorilor.

Desi de la această consfătuire au trecut mai mult de 6 ani și secretarul general al partidului a mai atrăsă atenția asupra acestor fenomene negative, în alte cuvîntări ulterioare pînă în prezent. Cu toate că ideile de mai sus și-au făcut loc și în multe articole din actele normative noi apărute, în anii din urmă, precum și în Programul partidului și Documentele Congresului al XI-lea.

Practic, răul persistă și se întinde, sub cele mai variate aspecte, legile sunt încălcate sau nesocotite, chiar de către cei chemați să le aplice.

Oamenii nu au pentru legi decît un respect relativ (vorbesc cu două înțelesuri), că avem prea multe legi, că nu le pot cunoaște nici judecătorii, că legile sunt elaborate numai ca studenții să aibă ce să învețe, că legea are (ca și un băt) două capete și depinde de simțul de orientare al fiecăruia, să poată uza de un capăt sau de celălalt.

Un rol negativ joacă avocații, care dovedesc, concret, oameni loc că este cămășa cum spun cei de mai sus.

Azi, cînd fluxul informational este în creștere și nivelul intelectual al tuturor este săa de ridicat, fiecare cetățean cunoaște și poate să-ți enumere, cu date concrete, cazuri de oameni din societatea noastră, care, au furat, au delapidat, s-au îmbogățit și nu au pătit niciodată nimic sau dacă au pătit cîte o mică supărare, a fost de scurtă durată și, cu bani și cunoștințe, totul s-a aranjat.

Grav este că aceste păreri, vorbe ce trec de la un om la altul sănt receptiionate de tineret, care le traduce în viață, prin atitudini de huliganism, de lipsă de respect față de toți, de parazitism etc.

Cum să-l pot eu convinge pe un asemenea tînăr, vorbindu-i cu fraze meșteșugite despre drept și dreptate, cînd el știe, de la părinți, rude, vecini sau alții, că x ori y a făcut curate faptă infamantă pedepsită de legi, pentru care în mod normal trebuia să facă atîția ani pușcărie, dar că avînd bani și relații, etc. în final n-a pătit nimic.

Deși art.1 din c.p.p. prevede că nici o faptă penală nu trebuie să rămînă nepedepsită, în realitate aceasta nu se respectă.

Primii care încalcă aceste principii sănt procurorii, care după părerea mea s-au transformat din acuzatori, în apărători ai înculpaților.

Ca să vă convingeți participați la dezbatere și veți vedea că cel mai lenes participant la ceea ce se judecă este acesta. Procurorul asistă plătisit, pe jumătate adormit, abia apucă să se termine. Vin în fața instanței probleme interesante, ridicate de viață, le aduc părțile și martorii: procurorul ar trebui să le sesizeze, să pună întrebări suplimentare, să extindă rechizitorul asupra unor martori minciunosi, care fătis denaturează adevărul, etc. și reprezentantul procuraturii se face că nu bagă de seamă, se face că nu înțelege, pentru ca să-nu-și complice existența.

Cînd i se dă cuvîntul, procurorul ar trebui să vorbească tare, răspicat, pe înțelesul tuturor, să facă istoricul faptelor pentru care sănt trimiși în judecată inculpații, nu pentru judecători, ci pentru publicul din sală, căruia îi facem educație în acest sens. Dacă deobicei acesta vorbește fără încet, omul din sală nici nu aude nici nu pricepe despre ce e vorba și avînd în vedere că sentințele nu se pronunță imediat, pleacă acasă cu ceva confuz în capul lui despre ce s-a întîmplat.

Am avut ocazie să văd tov. militieni șefi de posturi, lucrînd cu multă dragoste și zel la alcătuirea unui dosar de cercetare penală: muncă migăloasă, luare de depozitii, de martori, declaratiile scrise cu mâna, etc. și după ce dosarul a fost terminat, după săptămâni de muncă, sau chiar luni, să ajungă la procurorul cutare, care a găsit un chițibus undeva, sau a dat o interpretare personală, etc. și i-a pus munca militianului la coșul de gunoi, dînd ordonanță de scoatere de sub urmărire a inculpatului, care ulterior îi rîde în pumnii șefului de post.

Am avut ocazia să cunosc dosare care -în mod inexplicabil- sub tot felul de motive neserioase și chițibusuri, au stat în faza de urmărire penală, ani de zile, deși nu erau deloc complicate, pînă s-a ivit un salvator decret de amnistie sau grațiere. Atunci cu mare pompă procurorul a dat rechizitor și a cerut condamnarea, știind dinainte ce se va întîmpla, ca la teatru, cînd cunotsi finalul piesei ce se joacă.

Să în prezent dacă urmăriți condica de pronunțări a instanței la procesele penale, se observă: condamnări foarte mici (deși faptele sănt grave) și acestea ... grațiate.

Ca exemplu, am susprins o discuție între doi avocați, în legătură cu plecarea judecătorului COSTESCU R. de la Lugoj la Timișoara; îl regretau, pentru că (zicea unul și celălalt aproba) "C. a fost un om cu care te puteai înțelege", nu a fost ca "nebunul" de LUKACS EUGEN, pentru că, acolo unde COSTESCU dădea un an închisoare sau maximun

un an și jumătate, "nebunul" pronunța trei ani.

In C.a.p. se fură și în campanii și înainte și după... dar nimeni nu-și dă silință să prindă pe nimeni. Treaba org.de miliție, că de aia avem miliție ca să ne apere și să-i prindă pe infractori, iar ei, (conducătorii) au alte sarcini și nu este bine să se pună rău cu oamenii, pe care miine, poimine poate îi chemi la lucru.

Org.de miliție zic că apărarea avutului obștesc revine în egală măsură tuturor cooperatorilor și conducătorilor în special, că aceștia trebuie să-i sesizeze în scris, ceea ce nu fac, etc.

Din toate aceste imprejurări negative, infractorii profită și primesc "o primă de încurajare", exact așa cum a relevat secretarul general.

Voi da acum cîteva cazuri de ilegalități comise de oamenii legi

1. In 1975, în CAP.Sacosul Mare, au fost prinși cu furturi de 4 saci și 50 kg. (deci 200 kg.) îngrășaminte chimice, fiecare, [REDACTAT] nr. 377 și [REDACTAT]. (brigadier a Cap.) nr. 209. Făcîndu-li-se dosare de trimitere în judecată, separate pentru fiecare, [REDACTAT]. În dos. 2700/75 a fost condamnat la 6 luni închisoare pt.furt, la 2 oct. 1975, soluție menținută prin respingerea recursului de către Trib.Jud. la 8 dec. 1975. Pedeapsa a executat-o respectivul aproape în întregime.

Colegul său [REDACTAT]. însă, avînd avocat și mergînd pe alte căi, deși a primit la Jud.Lugoj (în dos. 2820/75) 7 luni, așa cum era normal a reușit o performanță neașteptată, să fie achitat în recurs; i s-a admis o expertiză, un expert-chimist istet, a venit la CAP., a luat probe, a luat informații, ce o mai fi făcut, a conchis că paguba este mai mică de 500 lei, - deoarece îngrășamintele nu aveau concentrația de azot de nu știu cît la sută, etc. Si mai mult decât atât; Trib.Jud. nici nu a trimis cazul la comisia de judecată pentru a se lua o măsură de influențare obștească! La 16 iunie 1976.

Ce o fi spunînd opinia publică, masa de cetăteni din satul Sacoșul Mare, despre aplicarea legilor în statul nostru? Cînd toți au știut cum au stat lucrurile și că faptele au fost absolut aceleasi, descoperite, dovedite și recunoscute? Mai putem noi să le spunem în conferințe și întîlniri cu cetătenii că legea este egală pt.toți?

2. In dos.procuraturii Nr. 367/B/1976, Postul de Miliție Boldur a încadrat corect pt.faptele infractorilor: [REDACTAT] și [REDACTAT], reținînd că au comis 3 infracțiuni, nerespectarea hot.judecătoreschi, tulburare de posesie în dauna avutului obștesc și distrugere în paguba avut.obștesc. Se arată că s-a încheiat și cu sechestrul asigurator pe avere imobilă (casa) infractorilor pentru suma de peste 20.000 lei.

Cum procedează procurorul [REDACTAT] ? Procedează că un avocat a cărui menire este să "salveze" pe "bîții oameni" sau (dacă aceasta nu va fi cu putință) să "nu-i apeze prea tare".

a) In primul rînd, dînd rechizitor de trimitere în judecată, le reduce 1/3 parte din fapte, în sensul că îi scoate de sub urmărirea penală în privința infracțiunii de distrugere în dauna avutului obștesc, pentru lipsa de intenție directă, făcînd o teorie stranie: că dacă ei au intrat peste sămănătura Cap. și au semănat ei, nu au avut intenția de a distrugă sămînta Cap. ci de a introduce în sol sămînta lor, etc.

b) Odată cu asta, nu se pronunță clar în privința pagubei adusă cooperativei (CAP.Boldur) spunînd că răspunderea e angajată și pe cale civilă și trece cu vederea peste sechestrul asigurator aplicat, care măsură urmează să fie anulată. Deci apărarea avutului obștesc rămîne o vorbă goală.

c) Mai departe: dintre martorii propuși, "omite" pe ing.sef al CAP. ing. [REDACTAT], care, dăduse o declarație la CAP.anexată de noi la dosar(fila 20)nr.2458/1976 al Jud.Lugoj. Acesta n-a fost acu-

tat nici la miliție, nici n-a fost propus pt. instanță. Omitemerea acestui martor nu a fost întîmplătoare. Consider că este foarte importantă și Procuratura avea ocazia să depisteze în alte două direcții, alte infracțiuni și anume:

- ing. C.S. declarase că în toiul disputelor ce au avut loc (la 23 apr. 1976), cu ocazia tulburării de posesie asupra terenului CAP, mama inculpatei F.V. anume: [REDACTAT] a spus că ele nu vor ceda pământul la CAP, că s-au făcut acte false, etc. dar că (citez textual:) "am două rînduri de galbeni, mari" pe care îi dau și îi mă-ninc, dar nu mă las"!

- același ing. C.S. declarase că [REDACTAT] a zis, că i-a spus ei un procuror de la Timișoara că pământul este al ei și că nu are nimeni dreptul să îl ia și că toate sentințele s-au dat gresit.

Cred că este legitimă întrebarea : de ce acest martor a fost omis ? și întrebarea următoare: oare a întreprins Procuratura locală Lugoj ceva pentru a afla adevărul în problema "aurului" (galbeni) și în cea a "procurorului" de la Timișoara care a încurajat-o pe inculpată să aibă asemenea comportament față de lege și să nu respecte 8 hotărîri judecătorești pronunțate în defavoarea ei, să aibă curajul să declare că acestea sunt gresite? Cine este în spatele ei și o încurajează?

d) În scopul vădid de a le ușura situația, în recizitor, procurorul trece ușor peste faptele grave încălcările de lege dovedite care îi încadrează în textul art. respectiv din c.p. tocmai esențialul este trecut cu vederea, din nebăgare de seamă:

- astfel nu accentuează că F.V. a smuls tărușul bătut de ing. [REDACTAT] și l-a aruncat, iar după ce același inginer L.N. l-a bătut din nou, în după masa aceleiași zile, nu a mai găsit acolo niște cel de al doilea tăruș. Deci faptă repetată, dovedită, agravantă, este trecută cu vederea.

- nu se accentuează (ceea ce au spus martorii) că inculpații au somat pe tractoriștii Cap. să se dea jos de pe tractoare că în caz contrar, îi vor da ei jos. Adică elementul "amenințare", la fel este trecut cu vederea.

In concluzie, procurorul I.P. nu s-a arătat preocupațat nici de acuzarea inculpaților, nici de recuperarea pagubei aduse avutului obștesc. Socotesc că, după intima sa convingere, aceștia ar trebui să fie achitați.

Drept urmare a scoaterii de sub urmărire penală pentru una din infracțiuni, inculpatul [REDACTAT]. În ședința din 24 nov.a.c. a avut atitudine obraznică față de președintele instanței, vorbind insolent și arătindu-i hîrtia primită, declarând că nu înțelege pentru ce mai este el chemat aici, de vreme ce a primit înștiințarea că este scos, etc.... Iată că infractorul a primit "o primă de încurajare" exact așa cum se spunea în materialul prezentat.

3) În dosarul Procuraturii locale Lugoj nr. 610/B/1976, CAP. Boldur a înaintat plîngere penală împotriva învinuîtilor [REDACTAT] și [REDACTAT], care au sustras de sub sechestrul o vacă, legal sechestrată, pentru asigurarea creanței CAP. în sumă de 5457 lei stabilită prin hotărîre judecătorească, rămasă definitivă și pusă în executare.

Deși fapta este prev. de art. 244 c.p., deși a fost dovedită, deși legalitatea sechestrului nu poate fi pusă la îndoială, deoarece, avem sentința judecătoriei prin care i s-a respins contestația lui [REDACTAT]. și decizia Trib.Jud. prin care i s-a respins recursul, stabilindu-se că vaca este proprietatea debitoarei urmărite și nua contestatorului.

Făcîndu-se că nu știu nimic despre aceste hotărîri (două), atât postul de miliție Boldur, cât și procurorul [REDACTAT], au luat fățuș apărarea învinuîtilor, în scopul de a-i "salva" de la aplicarea legii penale, infracțiunea de sustragere de sub sechestrul.

27

- primul a propus scoaterea de sub urmărire,
- secundul a dat ordonanță de scoatere, pe motiv că sechestrul nu a fost legal aplicat.

Aceasta cu toate că CAP. în plîngere a indicat cele 2 hotărîri din care rezulta legalitatea sechestrării bunului. Atât postul de milîtie cît și procurorul au dat dovedă că nu-i interesează avutul obștesc: dacă CAP. Boldur va putea încasa vreodată cele 5457 lei de la debitoarea urmărită, dacă fiind că, în afară de acea vacă, nu are alte bunuri urmăribile și executorul a făcut proces verbal de insolvabilitate și anume:

- pe lîngă faptul că au luat apărarea infractorilor, au refuzat să aplice poprire asigurătoare pe salarul lui [REDACTAT], care este angajat la C.F.R., răspunzîndu-ne că trebuie să ne adresăm pe cale civilă.

- au emis teoria că infracțiunea nu este împotriva avutului obștesc și (chiar în ipoteza că i-ar fi trimis în judecată) tot nu am fi putut fi despăgubiti pe această cale. Deși CAP. sănătății obștești, care funcționează potrivit legii și desfășoară o activitate de interes social (așa cum se exprimă art. 145 c.p.) totuși (zic dinșii) nu e vorba de avutul obștesc. De care oare va fi fiind vorba?

P.S. - Nu trebuie să uităm că de la a eastă procuratură în vara lui 1974, a fost arestat și condamnat procurorul [REDACTAT], care a luat mită de la un șofer pentru a-l scoate de sub urmărire.

4) În dos.procuraturii Nr.831/B/1976 au fost scoși de sub urmărire: [REDACTAT] (directorul școlii din Sinersig) împreună cu [REDACTAT] și [REDACTAT], deși a fost dovedit că au furat un porc de la CAP.

Nu cunosc amănunte despre acest dosar, dar știu că a venit înștiințare, în acest sens de la CAP.Ohaba Forgaci și faptul a stîrnit senzația, întrucât oamenii știu în sat că cei de mai sus au făcut și alte ilegalități. Iar [REDACTAT] este președinte al comisiei de judecată.

Deci, încă odată, Procuratura apără infractorii, mai bine decât avocații.

02.12.1976.

ss "MURES IOAN"

OBSERVATII:

Nota este dată ca rezultat al instructajului anterior, legat și de sarcini cu caracter general, care s-a repetat.

Elementele din notă nu sunt cunoscute în evidențele noastre.

- Copie de pe notă la Serv.I. legat de aspectele din teritoriu.

- În ceea ce privește cu cei din Lugoj, semnalare la partid.

O copie de pe notă la tov.Lt.Vid pentru exploatare la dosarul de problemă.

ss Mr. Gavra Vasile

3.XII.1976

Cazurile vor fi scoase și predate tov.Gl. Romanescu pentru a dispune și rezolva cu organele de procuratură.

Noi trebuie să stabilim cazuri de mituire pentru ca împreună cu organele competente să le rezolvăm și să fie luate măsuri asupra vinovaților.

ss Col.Mortoiu A.

Doc. 6

27 ianuarie 1979. *Plan de măsuri privind desfăşurarea muncii de prevenire a activităţii ostile a unor persoane din domeniul „Justiţie” pe anul 1979*, întocmit de mr. Vasilievici Roland din cadrul Inspectoratului Judeţean Timiş al Ministerului de Interne – Serviciul I/A.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 24-25v)

- SERVICIUL I/A -

A P R O B .

PLAN DE M A S U R I

- privind desfășurarea muncii de
prevenire a activității ostile a
unor persoane din domeniul "JUSTI-
TIE" pe anul 1979.-

În cadrul Inspectoratului Județean Timis, există o rețea de servicii secrete care se ocupă cu activitatea de securitate și prevenire. Această rețea este alcătuită din următoarele elemente:

- Sfera Justiției în Județul TIMES**: cuprinde Procuratura și Tribunalul Județean, care sunt în subordinea lor 3 instanțe (TIMISOARA, LUGOJ, DETA) și 3 procuraturi în aceleași locații, în dezbatere asistență juridică fiind asigurată de Colegiul de Asistență Juridică, care are 3 birouri colective de asistență juridică, structurate pe instanțele de mai sus. În cadrul acestor instituții funcționează Notariatul de Stat Județean, cu o filială la LUGOJ.

In sectorul Justiție majoritatea judecătorilor, procurorilor, notarilor - cu excepția avocaților pledanți - sunt încadrați politice și în ultimii ani, cu unele mici excepții, nu au fost semnalati cu manifestări dușmanoase, denigratoare, legături neoficiale cu persoane străine, intenții de evaziune sau alte aspecte care să intre în incidenta muncii de securitate.

În prezent sunt cunoscute în evidență organelor de securitate un număr de 9 elemente care lucrează în Justiție (5 foști legionari și 4 foști P.N.T.-iști), majoritatea lor în Colectivul de Asistență Juridică din Timișoara, persoane în vîrstă, în prag de pensionare.

Pentru a cunoaște și preveni eventuala activitate ostilă, pe care o desfășoară unele elemente din justiție și traficul de influență, necinstea care s-ar manifesta în acest sector, se impune a fi orientată munca în următoarele directii, în

conformitate cu ordinele Ministerului de Internă și planul de căutarea informațiilor:

- ANI JUICIVRIE -

I.- Imbuinătățirea activității de cunoaștere pentru împărtășirea unui pronunțat caracter preventiv muncii informativ-operativă în rîndul tuturor categoriilor de persoane din locurile și mediiile aflate în responsabilitate. Descoperirea și lichidarea oricărora fapte de natură să aducă atingere securității statului.-

- Dezvoltarea rețelei informative în problemă prin recrutarea de noi surse, care să ne poată sesiza din vreme manifestările ostile și antisociale, în cadrul Biroului colectiv de asistență juridică Timișoara și Lugoj.-

- Reinstruirea rețelei informative existente spre a ne semnala toate manifestările ostile, denigratoare, tendențioase, ori de nemultumire existente în sfera Justiției.-

- Termen:

- CCRQI faza II

- Se vor lua măsuri pentru folosirea mai ofensivă a rețelei informative și alte mijloace operative, pentru depistarea acelor juriști care fac aprecieri negative față de politica partidului și statului nostru. O atenție deosebită se va acorda avocatului IONESCU PROHASCA ALEXANDRU din Timișoara, care are asemenea manifestări căruia i se va deschide D.U.I.. - nu i se a deschis , ARABIA (II) și

- Termen: 15.03.1979

- Supravegherea cu atenție a acelor juriști care au fost identificați că în trecut au făcut parte din partide politice burgheze, au suferit condamnări sau se află în relații apropiate cu foști condamnați. O atenție deosebită se va acorda celor 5 foști legionari din BCAJ Timișoara (Vezi anexa 1)

Concurent - Pe lîngă sarcinile specifice, în cadrul instructăjului general, rețeaua informativă va fi folosită pentru identificarea juriștilor care exploatau situația deosebită a unor justițiali, care de la aceștia sume de bani sau alte bunuri materiale promitîndu-le rezolvarea în folosul lor a proceselor în care sunt implicați. Aceste informații vor fi transmise organelor de miliție sau dacă organele de partid apreciază vor fi verificate de organele de securitate.-

Se vor avea, în vedere avocații

, judecătorul , procurorul , semnalati cu asemenea preocupări.-

II.- Contracararea intențiilor cercurilor reaționare din străinătate de a instiga și folosi pe unii juriști din țara, împotriva orînduirii sociale și de stat din țara noastră.-

- Vom acționa pentru verificarea comportării juriștilor stabiliți în anii anteriori, prin diferite țări capitaliste, și vin sub diverse acoperișuri în țara noastră, contactând anumite persoane. Dintre cei cunoscuți pînă în prezent, vom avea în vedere pe următorii:

- a) Avoc.IONESCU TITUS și soția stabiliți în R.F.G
- b) Avoc.NASCHITZ GHEORGHE, stabilit în S.U.A.

In acest scop vom identifica toate rudele lor din țară și legăturile apropiate, lăunindu-se măsuri de verificare a lor.-

- Termen: 01.03.1979

- Vom intreprinde măsuri informativ-operative pentru descoperirea canalelor prin care unele informații se scurg la anumite cercuri din străinătate, îndeosebi la postul de radio "EUROPA LIBERA".-

Pînă la 15.04.1979 vor analiza informațiile existente, stabilind în același timp măsuri ce vor trebui întreprinse în viitor.-

- Vom desfășura o activitate organizată de pregătire contrainformativă a juriștilor ce vor efectua deplasări în străinătate în interes de serviciu sau turistic în scopul apărării lor de influențele nocive ale propagăndei reaționare din Occident și de a ne informa operativ la întoarcere cu problemele care să intereseze organul nostru.-

III.- Măsuri pe linia apărării secretului de stat și de cunoaștere a actelor normative privind relațiile cu cetățenii străini.-

- Rețeaua informativă va fi instruită în acest sens pentru a semnală persoanele suspecte ori alte nereguli care favorizează scurgerea de informații ce au caracter secret.-

- Se vor executa în continuare controale de fond, tematice, de sondaj în vederea cunoașterii modului cum se respectă actele normative ce se referă la apărarea secretului de stat. Semestrial în toate instituțiile de responsabilitate se vor prelucra actele normative pentru înțelegerea lor unitară și lichidarea lipsurilor constatațe.-

- Se vor depista și verifica toți juriștii care întrețin relații neoficiale cu cetățeni străini, vizitează ambasade străine, poartă corespondență cu aceștia, fără a informa conducerea lor.(Vezi anexa 2).-

nu există nicio legătură între organizația P.C.R. și

- Vor fi informate cu operativitate organele P.C.R. și

Directia I-a cu toate problemele care apar în justiție și prezintă interes operativ, pentru contracararea tuturor aspectelor care intră în incidenta activităților noastre.

Major VASILEVICI ROLAND

Major VASILEVICI ROLAND

Doc. 7

15 martie 1980. Sinteză cu privire la unele aspecte negative identificate în cadrul Procuraturii Timiș, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A. Documentul prezintă disensiunile dintre procurori precum și o serie de fapte imorale sau de corupție săvârșite de aceștia.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 28-28v)

INSPECTORATUL JUDETEAN TIMIS
AL MINISTERULUI DE INTERNE

STRICT SECRET

Ex. nr. 1

15.03.80.

SERVICIUL I/A - cureauții și consiliul de administrație al "IRMOCU" Inspectoratului de Poliție din Timișoara, în următoarele luni să efectueze o serie de măsurări legale și administrative împotriva unor persoane care au încălcat legile și ordinările legale și administrative.

Iată năvăgătoarea de la Inspectoratul de Poliție din Timișoara:

1. Răspunsul la acuzația că inspectorul de poliție M. N. T. E. Z. A. a făcut ceea ce urmărește:

- cu privire la principalele informații care se detin din cadrul PROCURATURII TIMIS. -

Detinem informații care atestă că fostul procuror

șef al județului TIMIS, juristul P. S., împreună cu

președintele Judecătoriei Timișoara, P. P., procurorul

șef al Procuraturii locale, P. G. și procurorul C.

căută să-i creeze greutăți în muncă noului procuror

șef T. L. Juristul P. îl discreditează pe TI-

LINCA în fața subalternilor și al unor organe locale ale puterii

și administrației de stat. Această activitate, afirmativ are me-

nirea să ducă la compromiterea procurorului șef TILINCA, care

le-a devenit incomod fiindcă a descoperit unele abuzuri săvîrși-

te de P., în colaborare cu P., P. și C.. Se

delyin date că P. P. și P. G. au favorizat pe

unii justițiabili și din avantajele materiale pe care le-au rea-

lizat a beneficiat și P. -

Despre procurorul C. se afirmă că a primit di-
verse sume de bani, de la unii traficanți de aur și valută, spre
a-i scoate de sub urmărire penală. În prezent procurorul șef TI-
LINCA LAUREAN, descoperind mai multe dosare soluționate ilegal
în acest fel de către C., a dispus redeschiderea lor.-

Se detin date că procurorul C. Al. J. de la
Procuratura locală este un element imoral, alcoolic, afacerist.
Cel în cauză întreține legături de afaceri cu cetățeanul jugos-
lav M. N., aflat în atenția noastră, în anul 1979 a
vizitat consulatul jugoslov din Timișoara împreună cu M.,
soția lui C. - cu știrea lui - întreține relații intime cu
M., cu care se întâlnesc frecvent în hotelul "NORD" din

PROCURORUL

PROCURORUL JUDETEAN DIN TIMISOARA

Timișoara.C. realizează cheltuieli care depășesc mult veniturile pe care le realizează, în fiecare săptămînă participă la petrecere tradițională(asa zisa "JOIA BANATEANA") la restaurantul "CONTINENTAL" își permite să se depleteze la București cu avionul pentru a audia un concert simfonic, etc.

HAI

Din sursa "S" rezultă că procurorul C. în anul 1976 și-a însușit, în mod abuziv, de la KLUGMANN L.(fost cu domiciliul în Timișoara, Str.Circumvalațiunii), actualmente aflat în R.F. Germania, Pestalozzistrasse 5, 8225 TRAUNREUT, mai multe tablouri, mobilier, etc.Cetățeanul vest-german îi impută în scris din R.F.Germania, însușirea acestor bunuri.-

Se mai dețin date că procurorul U. II. este prieten cu judecătorul T. O. și împreună favorizează pe unii justițiabili, procurorul V. S. întreține legături suspecte cu unele elemente afaceriste din mediul hotelier și procurorul A. I. ar fi un element alcoolic, ~~componința~~, decăzut.-

C. este un procuror care nu respectă protocoalele de lucru și nu respectă legile românești. În urmă aproape un an, în cadrul unei vizite la București, procurorul C. a achiziționat de la un vânzător de obiecte de artă, numele căruia nu se poate reconstituă, o statuie din bronz, numărul său de inventar fiind ~~000000000~~, prețul achiziției fiind de 100000 de lei. Această statuie a fost adusă la Timișoara și a fost expusă într-un muzeu din Timișoara, unde se află în prezent. De la un alt vânzător de obiecte de artă, procurorul C. a achiziționat o statuie din bronz, numărul său de inventar fiind ~~000000000~~, prețul achiziției fiind de 100000 de lei. Această statuie a fost adusă la Timișoara și a fost expusă într-un muzeu din Timișoara, unde se află în prezent.

C. este un procuror care nu respectă protocoalele de lucru și nu respectă legile românești. În urmă aproape un an, în cadrul unei vizite la București, procurorul C. a achiziționat de la un vânzător de obiecte de artă, numele căruia nu se poate reconstituă, o statuie din bronz, numărul său de inventar fiind ~~000000000~~, prețul achiziției fiind de 100000 de lei. Această statuie a fost adusă la Timișoara și a fost expusă într-un muzeu din Timișoara, unde se află în prezent. De la un alt vânzător de obiecte de artă, procurorul C. a achiziționat o statuie din bronz, numărul său de inventar fiind ~~000000000~~, prețul achiziției fiind de 100000 de lei. Această statuie a fost adusă la Timișoara și a fost expusă într-un muzeu din Timișoara, unde se află în prezent.

R.V.R. Attestare că documentul este autentică și că semnatul său este acela al lui D.M.G.
RD.318/21.03.1980 Scrisă în 2 ex.

Doc. 8

23 mai 1980. Notă privind starea de spirit din domeniul justiției timișorene - abuzuri, comentarii, nemulțumiri.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol. 2 f. 79)

Nr. 03562
Data 23.05.1980

N O T A
=====

Se dețin date că în domeniul Justiției și al avocaturii se comentează, cu nemulțumire, faptul că judecătorii și procurorii care datorită afacerilor, abuzurilor sau al unor vicii, sănt obligați să părăsească justiția sau procuratura, ajung cu mare ușurință, în Colegiul de avocați, unde și amplifică activitatea antisocială. Ca urmare se depreciază, în mod simțitor, calitatea apărării în instanță, această activitate degenerând în "goana după profit". Se exemplifică în acest sens următorii juriști, fosti magistrați sau procurori, care deși compromiși, în activitatea anterioară, au ajuns în avocatură: [REDACTED]

, etc.-

In prezent se afirmă că urmează să intre în avocatură alte două elemente corupte: procurorul [REDACTED] și jurisconsultul de la A.G.V.P.S. Timișoara, [REDACTED], ambii alcoolici, afaceriști, compromiși.-

Juriștii opiniază ca aceste elemente să lucreze ca și jurisconsulti, spre a li se limita sfera atribuțiilor la un singur domeniu, implicit posibilitățile de a perpetua necinstea.-

----ooo000ooo----

Doc. 9

20 noiembrie 1982. Raport privind măsurile luate în cursul anului în problema „Justiție”, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru Direcția I, Serviciul V din cadrul Departamentului Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 36-39)

- SERVICIUL I/A -

Nr. I/A/I.P/oo34065/20.11.1982

Către,

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI
- DIRECTIA I-a -

BUCURESTI

- SERVICIUL V -

La ordinul Dv.Nr.155/B.V/oo77913 din 16.10.
1982 privind măsurile luate în cursul anului în problema "JUSTITIE", raportăm următoarele:

In anul 1982 activitatea informativ-operativă s-a desfășurat pe baza planului de măsuri și a tematicii orientative elaborată de Direcția I-a, adaptată la specificul județului TIMIS.S-a urmărit în primul rînd realizarea supravegherii informative prin cunoașterea și prevenirea faptelor și fenomenelor negative, care intră în preocuparea organelor de securitate.-

Pornind de la necesitatea creșterii capacității de cunoaștere și prevenire, s-a procedat la reinstruirea rețelei existente, primite, recrutarea de noi surse, perfectarea unor relații de informare și sprijin cu factorii de răspundere din cele trei instituții, antrenarea la o atitudine vigilentă și combativă a unor persoane de încredere, inclusiv 2 soții de cadre M.I. angajate în acest domeniu.-

De asemenea s-a ținut cont că la specificul județului TIMIS, în problema "JUSTITIE" au avut loc unele mutății.Astfel, în ultimii 2 ani din Procuratură și Justiție au fost scosi un număr de 13 de persoane pentru diferite incompatibile, iar alții au fost trimiși în justiție.Așa s-a ajuns ca la Tribunalul Județean și judecătoriile existente, din 42 de judecători numai 3 nu sunt membrii de partid existând în general

mai multă corectitudine în exercitarea atribuțiunilor de serviciu. Prin schimbările produse s-a ajuns că numărul avocaților din colegiu să ajungă la 121 pentru urmărirea cărora a existat un singur informator. Pentru creșterea posibilităților de cunoaștere în cursul anului a fost recrutat un informator și trei surse cu aprobare. Ne propunem să mai recrutăm un informator în acest mediu, încit la sfîrșitul anului să avem în problema "JUSTITIE": 4 informatori, 2 colaboratori, și 3 surse folosite cu aprobare. La stăpînirea situației operative din problemă, au contribuit și cei 2 informatori din legătura conducerii securității, recrutați pe linie legionară și care actează în mediu.-

Cu ajutorul rețelei informative și a altor mijloace de securitate, au fost finalizate cele două acțiuni informative. În D.U.I. "PREFECTUL" a fost elucidată mătura relațiilor avocatului _____ și a altor persoane, cu cetățeanul vest-german IONESCU TITUS, fost prefect și apoi avocat în TIMIȘOARA, trecindu-se la recrutarea celui urmărit, iar asupra cetățeanului străin se acționează pentru influențarea sa pozitivă.-

Prin D.U.I. "FRANCOFILLUL" a fost verificată - cu aprobarea organelor P.C.R. - activitatea vicepreședintelui Tribunalului Județean TATU ROMULUS, care are un frate fugit în FRANTA în 1945. Nu s-a confirmat informația inițială cum că frații fugari ar veni periodic în țară având întîlniri cu frații săi, membri P.C.R. cu funcții de răspundere. Despre fugari nu se mai cunoaște nimic din 1964, iar în țară nu a fost din anul 1945. A fost informat Comitetul Județean P.C.R. despre neconfirmarea materialului și despre profilul profesional, politic și moral, pozitiv al celui în cauză.-

In cele 2 mape (E.D.P.) este urmărită activitatea unor avocați cu trecut politic, ~~compromisator~~. În acest an a fost luat în E.D.P. avocatul ROSCOBAN ALEXANDRU, fost condamnat la 20 ani muncă silnică pentru participarea în organizația subversivă, reprimit în B.C.A.J.TIMS în 1981. Din urmărirea informativă a avocatului IONESCU ALEXANDRU, s-au obținut informații din care rezultă că a comentat în mod tendențios față de o sursă, realitățile sociale din țara noastră.-

Fiind un element în vîrstă, puțin exaltat și bizar în comportament, neavînd influență asupra mediului, fiind luat în derideare de către avocații din B.C.A.J., urmează să fie avertizat de către organele noastre.-

Alte semnalări pe profil de securitate din rîndul persoanelor cu trecut politic sau descendenți, nu există. Nu am avut cazuri în care persoane din instituții juridice să manifeste preocupare pentru trimiterea în străinătate în mod clandestin, și unor date și materiale, nedestinate publicitații. De asemenea nici cu preocupări literare, știin-

prins în flagrant
cu lucru de muncă 03/03/1954
Clasat opozit la liceu

țifice ori studii cu conținut necorespunzător. - ac. din muncă

Posedăm o informație inițială asupra avocatului RUVA MIHAIL, cunoscut că frecventeașă entuzajul unor scriitori timișoreni, având printre ei și prieteni intimi, între ei aflindu-se și poetul DAMIAN URECHE, prins în tentativă de trecere frauduloasă a frontierei. -

Avocatul RUVA MIHAIL, s-a oferit din oficiu să-l apere pe DAMIAN URECHE, secontind că în acest mod, cu sprijinul vicepreședintelui Judecătoriei locale CRISTEA VASILE - un alt prieten al poetului - va reuși să obțină o condamnare la locul de muncă. -

Mai rezultă că avocatul RUVA MIHAIL ar deține și unele creații ale poetului în care se vorbește negativ despre unele organe de stat. -

În scopul elucidării activității avocatului RUVA MIHAIL, s-a solicitat avizul organelor P.C.R. pentru a fi lucrat pe linie de securitate. De asemenea în urma unor măsuri combinative, a fost prevenită apariția lui la proces ca apărător din oficiu a lui DAMIAN URECHE. -

Tot în spiritul planului de muncă și a tematicii orientative primite, au fost luate măsuri de cunoaștere și prevenire a consecințelor de ordin politic, a stărilor de spirit create ca urmare a unor acte de corupție și trafic de influență, ori aplicarea cu rea credință a unor acte normative. -

Raportăm că activitatea de cunoaștere și prevenire în această direcție se desfășoară într-o atmosferă specifică de teamă și precauție, din partea celor vizăți, având în vedere măsurile luate în ultimii 2-3 ani, cind au fost înălțări din Procuratură și justiție 23 de persoane, iar 2 au fost trimise în judecată și condamnate pentru faptele lor. -

Includerea celor 23 de persoane compromise în B.C.A.J. a stîrnit discuții și comentarii negative în rîndul avocaților cu vechime, inclusiv la cei cu funcții de răspundere.

Astfel, se comentează că pînă și în orînduirea burghezo-mosierescă, pentru a nu oferi motiv de suspiciuni cei înălțări din organale de justiție, nu puteau profesa un timp ca avocați în aceeași localitate. -

Să în prezent, potrivit Decretului 285/1954 intrarea în avocatură se face pe baza unui examen concurs, iar scutirea de examen se admite de Ministerul Justiției în cazuri exceptionale, pentru merit deosebite! Ulterior printre-o hotărîre a Biroului Executiv al Ministerului Justiției, s-a precizat

că fostii judecători și procurori nu pot funcționa un an de zile în localitatea unde a profesat ca judecători sau procurori. În cazul celor din TIMISOARA nu s-a aplicat această regulă și s-a creat o atmosferă nesănătoasă de suspiciune reciprocă și comentarii subiective, între acestia și avocații de meserie și cu stagiu, ceea ce impune atenție din partea noastră în analiza și aprecierea informațiilor.-

Pornind de la această realitate se constată că avocații proveniți din Procuratură și justiție, ori organele M.I. de la bun început au devenit "plafoniști", fiind căutați de justițiabili în ideea că acestia pot aranja procesul în favoarea lor, prin relațiile ce le au cu fostii lor colegi din justiție și procuratură.-

Un caz elocvent a fost relatat de către informatorul nou recrutat "RADU", avocat cu stagiu și de prestigiu în TIMISOARA, la care s-a prezentat fiul unui client de al său, care a arătat că, deși știe că l-a apărat pe tatăl său în mod exemplar pentru care a venit și el să-l angajeze, îl roagă să facă angajament comun cu unul din cei 3-4 avocați, care au fost anterior judecători, sperînd că în acest mod deși vinovat se poate aranja procesul să fie absolvit de pedeapsă.-

Posedăm informații despre mulți avocați din această categorie, dintre care vor fi luati în verificări numitii:

- Avocatul , fost judecător la Tribunalul Județean, despre care se afirmă că se află în relații de corupție și trafic de influență cu judecătorul .-

- Avocatul , fost președinte al Judecătoriei TIMISOARA, relații similare cu judecătorul
 .-

- Avocatul , fost președintele Tribunalului Județean TIMIS, care face trafic de influență cu judecătorul .-

- Avocatul , fost președinte al Judecătoriei din DETA, semnalat că dispune de venituri mari, având clientelă dubioasă, fiind supranumit și "avocatul țiganilor". Acestea sunt rude apropiate în organul de miliție.-

Sunt semnalate relații suspecte de trafic de influență între avocații cu vechi stagiu de serviciu și judecători, condițiile materiale în care trăiesc aceștia, constituind un prim indicu că se pretează la venituri ilicite. Astfel, judecătorul

 de la Tribunalul Județean este semnalat că suspect în privința relațiilor sale cu avocații: , .

 și .-

Avocatul are relații suspecte cu grefierul șef . Se discută și pe seama familiei și judecătoare la Judecătorie locală, care când s-au căsătorit au avut condiții materiale urecare, iar

în prezent dispun de apartament, autoturism, locuință enem jată, bijuterii, etc.-

Avocatul [REDACTAT], detasat din județul CARAS-SEVERIN la B.C.A.J.DETA, se află în cercetare la Tribunalul Județean fiind reclamat de o femeie că "i-a luat locuie pentru a face ceva în interesul soțului ei inculpat într-un caz de omucidere. Din primele verificări întreprinse de organele noastre, rezultă că acesta obisnuiește să chefuască cu justiția bili, dispunind de mijloace bănești peste normal. Urmează să fie verificat prin toate mijloacele de securitate.-

Avocatul [REDACTAT] - urmărit în E.D.P. pentru trecutul său de fost condamnat la 20 ani muncă silnică pentru acțiuni subversive, reprimit recent în B.C.A.J. - a fost semnalat că întreține relații interesante cu o grefieră și a obținut unele avantaje materiale de la justițialii cercetați în cazul delapidării săvârsite la PECCO. Sub acoperirea și în colaborare cu organele de milăie au fost făcute perchezitii domiciliare și alte verificări, dar care însă nu au dus la obținerea unor probe materiale care să permită luarea unor măsuri operative asupra lui.-

In legătură cu aspectele negative existente în instituțiile juridice, în special în rîndul avocaților, factorii de răspundere, persoanele de încredere, precum și sursele noastre, evidențiază și unele cauze obiective, care contribuie la existența situației actuale determinând și comentarii neavenuite.-

Decretul Nr. 181 din 21.07.1954 privind organizarea și exercitarea avocaturii în R.S.România, se prevede că "Asistență juridică se acordă prin Birourile colective de asistență juridică organizate în cadrul colegiilor de avocați și exercitarea profesiunii de avocat se face numai în cadrul BCAJ pe baza delegației semnate de director, etc."

In condițiile actuale existente la TIMISOARA pentru 121 de avocați sunt destinate 2 încăperi, în care se află și directorul B.C.A.J. Așa se face că directorul nu are condiții de a discuta cu justițialii, de a recomanda avocați corespunzători pentru specificul cazului de apărăt, iar avocații sunt invitați să discute acuzații sau în alte locuri neindicat cu această. Acest aspect devine și mai negativ cind justițialii sunt cetățeni străini.-

Se comentează cu insistență că întrecese

în avocatură a fogilor procurori și judecători, măsură impusă de către Ministerul Justiției, a întărit ideea justițiabilitelor cum că nu are nevoie de un avocat cu prestigiul, ci de unul care are relații și poate rezolva procesul în favoarea lui...". Se mai consemnează negativ faptul că mulți judecători nu-i lasă să pledeze pe avocați, dind de înțeles că această nu își su rostul în actul de justiție, unde totul depinde numai de ei, judecătorii... Apărarea devine astfel formală.-

In legătură cu aceste aspecte directorul B.C.A.J. s-a exprimat în fața informatorului "RADU" cum că: "... este sătul de avocatură și de funcție, decarece ceea ce se face acum este o țigănie, o vulgarizare a actului de justiție...", iar B.C.A.J. a ajuns o lăză de gunoi... A dat ca exemplu că prin anii 1950-1960, a fost de multe ori delegat la procese penale-politice, unde au fost promunțate sentințe severe, însă dosarele întocmite au fost fără cusur, acuzarea și apărarea și-au făcut datoria, justițiabilitii au acceptat măsura văzând că fiecare parte și-a adus efortul la realizarea actului de justiție. Mai spunea că "deși se cunoștește cu judecătorul cu care a fost deplasat atunci la ARAD, nu și-a permis să mănânce cu el la restaurant, pentru a evita orice băruială de eventuală incorectitudine, ceea ce în prezent nu ar mai face nici un reprezentant al justiției..."

Conducerea Colegiului de avocați TIMIS, s-a plins și în fața organelor noastre despre aceste aspecte dînd ca exemplu un caz recent, cînd Consiliul Colegiului avocaților din TIMISOARA nu a avizat primirea a doi procurori - STOIENESCU IOAN din ARAD și STEPHEN VICTOR din județul CARAS-SEVERIN, dar a intervenit pentru ei procurorul general la partid și astfel s-a impus primirea ca avocați.-

Fosta secretară a Procuraturii locale, I. [redacted] NA, trebuia înălțatată din serviciu, din anul 1980 pentru grave neglijențe în manipularea documentelor, fiind suspectă și cu relații dubioase cu unii justițiabili.-

Cu toate aceste fapte la activ, nefiind nici membră P.C.R., a fost menținută din dispoziția procurorului șef, la intervenția persoanelor din afară.-

În un control recent ce i s-a făcut, a fost găsită cu aspecte și mai grave (buletin intern, circulare, ne prezente la conducere, plicuri sosite de la diferite organe nedeschise de un an, corupri delictive neclarificate, etc.), dispunindu-se abia în 1982 înălțarea din serviciu.-

In vederea îmbunătățirii măsurilor de cunoaștere, prevenire și combatere a fenomenelor de corupție și trafic de influență în instituțiile juridice din raza județului TIMIS, preconizăm luarea următoarelor măsuri: .-

1.- Creșterea capacitatei de cunoaștere, prin dirijarea mai sistematică a rețelei informative din problemă, antrenarea unor surse cu posibilități, recrutate pe alte linii de muncă și recrutarea unor surse noi, în special dintre judecători și procurori, din rîndul căror nu avem informatori.-

2.- Folosirea mai intensivă a celorlalte mijloace de securitate, nu numai asupra elementelor urmărite din cadrul instituțiilor juridice, ci și dintre unii justițiabili, în cazuri mai deosebite în care se vor detine informații că se acționează pentru coruperea unor persoane din instituțiile juridice.-

3.- Vom avea în vedere unele reacții ale celor condamnați în timpul detenției (nemulțumiți de modul cum au fost "ajutați" pentru bani dați) precum și a rudelor acestora, urmărind să fi audiate acele persoane prin care poate fi documentată activitatea celor persoane care au fost corupte.-

4.- Se va conlucra mai eficient cu organele de milicie - în special cu cele de cercetare penală - pentru a se depista procurorii și judecătorii care iau mită, sau fac trafic de influență, în vederea "soluționării" ilegale a unor cauze.-

5.- Vom solicita apărarea organelor P.C.R. ~~dintr-un ca persoanele menținute în raport, să poată fi imediată asupra lor, să fie verificate prin toate mijloacele de securitate.~~

SEFUL SECURITATII

Colonel,

MORTOIU AURELIAN

Col. Mortoiu Aurelian

SEFUL SERVICIULUI I/A

Lt. Col.,

Lănculescu Antonie

Doc. 10

10 mai 1983. Notă privind aplicarea prevederilor Planului de măsuri al Departamentului Securității Statului din 01.12.1982 în instituțiile juridice, la specificul județului Timiș, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A. Documentul este semnat de maior Ianto Petru și prezintă principalele instituții juridice din județul Timiș, numărul de angajați al acestora, mutațiile survenite în baza de lucru și în structura rețelei, persoanele urmărite pentru relații cu cetătenii străini și pentru fapte de corupție.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 57-60)

- SERVICIUL I/A

21.06.1983.

- Să se acorde foarte atenție recrutării de persoane din cadrul de **APROB**: 10 file să nu se prezinte fără candidați evaluati în studiu pt. deținute.
- Să se folosească tehnica operațivă. Pînă la încheierea unei verificări o listă cu locuințele unde se regăsește acesta verosimilă pt. o grupă, introducerea lor.
- Să fie lăsată ocazia fără juristă care să reprezinte și să înțeleagă atât operațiunile aplicarea prevederilor legale.
- Coordonatorul de plan **PLANULUI DE MASURI** al Departamentului în cadrul serviciului să se implice mai mult în rezolvarea sarcinilor în cadrul acestei probleme.
- Să doacneanță unele **TIMIS** cauzuri de excepție.

Col. **Florin** In legătură cu organizarea unitară a muncii în problemă, prevăzută în plan s-a fost actualizat dosarul de problemă cu datele necesare reflectării situației operative reale din acest domeniu. Au fost obținute tabele nominale la zi cu personalul existent în instituțiile juridice din județ, despre care sunt menționate date personale și unele precizări utile în inițierea unor măsuri de verificare sau de altă natură.

Rezultă că pe raza județului **TIMIS** funcționează următoarele instituții juridice în care, conform planului, organele noastre vor desfășura activitate de securitate pe principiul muncii în obiectiv:

1. - Procuratura Județului **TIMIS** cu = **13.**
angajați;
2. - Procuratura locală **TIMISOARA** cu = **17.**
angajați;
3. - Procuratura locală **LUGOJ** cu = **5.**
angajați;
4. - Procuratura locală **DETA** cu = **3.**
angajați;
5. - Tribunalul Județean **TIMIS** cu = **14.**
angajați;
6. - Judecătoria locală **TIMISOARA** = **19.**
7. - Judecătoria locală **LUGOJ** = **6.**
8. - Judecătoria locală **DETA** cu = **3.**
9. - Colegiul de avocați al județului **TIMIS** = **7.**

11.- B.C.A.J. din LUGOJ	=	<u>84.</u>
12.- B.C.A.J. din DETA	=	<u>21.</u>
13.- Notariatul de Stat cu	=	<u>7.</u>
14.- Arbitrajul de stat cu	=	<u>21.</u>
		<u>26.</u>

La spăriția ordinului, baza de lucru din problemă a fost constituită din: 3 D.U.I., 2 mape E.D.P. și în C.G.D. iar din punct de vedere informativ a fost asigurată cu 4 informatori, 2 colaboratori, și 1 casă și 3 surse cu aprobare.-

Până în prezent, pe baza măsurilor luate au avut loc următoarele mutătii în structura B.L. și a rețelei:

- În D.U.I. avem urmărite = 4 persoane, din care 2 au fost deschise în 1983. A fost finalizată acțiunea "PREFECTUL" prin recrutarea informatorului "RADU".-

- În mape E.D.P. au fost luate un număr de 7 persoane.-

- Rețeaua informativă a fost îmbunătățită prin recrutarea a 2 informatori de calitate și luarea în studiu a altor 1 vizînd asigurarea informativă a unor locuri și medii unde rețeaua existentă are posibilități limitate de pătrundere.-

În spiritul prevederilor planului vor fi luate următoarele măsuri în continuare:

I.- Cuprinderea în forme de lucru organizate a tuturor persoanelor potențial-periculoase pentru securitatea statului ori care necesită protecție contrainformativă

În organizarea și desfășurarea supravegherii și urmăririi informative vom acorda persoanelor care:

1.- Au antecedente politice sau penale reacționare ori sunt descendenții unor astfel de persoane. Intrucât elemente cu trecut politic sunt puține și în vîrstă, lucrate de mulți ani în problemă ori pe alte linii, vom pune accent pe identificarea descendenților și a celor ce se află sub influență unor astfel de persoane, urmând a fi luate în verificări în mod selectiv.-

- Sarcină permanentă

2.- Sunt semnalate cu atitudini neloiale statului român, comentează tendențios politica internă și externă a țării noastre, răspîndesc idei retrograde.-

În acest sens avem în atenție avocatul IGHECIU PROHATSCA ALEXANDRU, urmărit în E.D.P., având rude în AUSTRIA, precum și avocatul ROSCOVĂN ALEXANDRU, legionar fost condamnat pentru activitate subversivă. Prin mijloacele informativ operative, va fi elucidată activitatea lor prezent și propunerii.-

In această perioadă a fost luat în mapă EDP avocatul [REDACTAT], legionar, semnalat cu trafic de influență și corupție.-

- Termen: 15.09.1983

3.- Cei ce au rude apropiate, ori sunt legături suspecte cu cetăteni străini, cu elemente din emigratie.-

In acest sens au fost identificate în această perioadă următoarele elemente din instituții juridice:

a) Procuror VIRGIL STAM, în relații dubioase în Occident de unde a adus bunuri de valoare.-

- a fost luat în mapă D.P. cu ap. PCR. b) Avocata [REDACTAT], element neînștit, imoral, cu anturaj dubios în care se practică jocuri de noroc, cultivă relații cu cetăteni străini.-

- a fost luată în E.D.P. în această perioadă.-

Sub conducerea directă a Sefului Securității au fost luate asupra ei măsuri combinative, cu folosirea mijloacelor speciale.-

In colaborare cu organele de milicie este dată la Legea Nr.18.-

c) Grefiera [REDACTAT], element neînștit, imoral, cultivând relații cu judecători și avocați pentru a rezolva unele cazuri în sensul dorit de ea, este semnalată cu rude și relații în Occident, unde vrea să ajungă pe orice cale posibilă.-

- A fost luată în E.D.P., s-a prevenit plecarea ei și a soțului, inginer electronist în FRANTA - ITALIA.

Se urmărește pe lîngă celelalte aspecte, prevenirea evaziunii din țară.-

Conform planurilor de acțiune existente în aceste lucrări, pînă la sfîrșitul anului curent activitatea acestora să fie elucidată și vor fi luate măsuri.-

4.- Lucrează în avocatură și sunt angajate în anumite cauze de către misiuni diplomatice, organizații sau persoane fizice străine, cu care întrețin legături suspecte.

In această direcție s-a făcut un studiu retrospectiv pe 5 ani privind numărul și numele străinilor, numărul cazului, cine a fost avocatul apărător, care dintre aceștia apar mai frecvent în această postură și sunt preferați de străini, rezultatul fiind raportat la Direcția I-a la termen (25.03.1983).-

TM că nu ești fără a fi binecuvântat în

rezultă că în 5 ani au avut loc 85 de procese, în care au apărut 40 de avocați. Dintre aceștia, 25 au avut doar un singur proces și sănătoșe 5 avocați care au avut între 5-11 procese cu cetățeni străini.-

Cei mai mulți dintre aceștia sănătoșe ale Serviciului III și din problemă, rezultând deci un bun control informativ al organelor noastre.-

In viitor ne propunem o și mai eficientă colaborare între cele două servicii în această direcție, precum și cu factorii de răspundere din B.C.A.J. pentru a cunoaște în timp util cind un străin solicită asistență juridică, cine este avocatul desemnat, caracterul acțiunii pentru a putea lua măsuri de cunoaștere și prevenire ce se impun.-

- Sarcină permanentă

Dintre avocații apărători în procese cu străinii, ne propunem verificarea în forme de lucru organizate a numiților:

SECOSIANU LIVIU, care a rămas în relații amicale după proces cu un cetățean italian, având o rudă în anturajul lui MONICA LOVINESCU la PARIS și a lui ERNST TOMA și FLORITĂ IOAN, aceștia din urmă având fiecare mai mult de 5 procese, sănătoșe cunoșcuți că mereu au bururi de proveniență străină (țigări, ciocolată, etc.).-

*de la judecător
în primă instanță*
- Termen de deschidere a mă-

pei E.D.P.: 25.07.1983

5.- Verificarea permanentă a celor ce lucrează cu documente secrete sau nedestinate publicității, vizând cunoașterea și prevenirea surgerii de date și materiale privind politica partidului și statului în domeniul justiției, sau activitățea concretă a organelor din sectoarele respective.-

- Sarcină permanentă

6.- Depistarea celor care, în cadrul atribuțiilor profesionale încearcă să aplice sau să interpreteze cu rea cretină dispozițiile legale în rezolvarea unor cauze, pentru a crea stări de spirit necorespunzătoare, neîncredere în legile țării, în justițea politicii partidului și statului său în activitatea desfășurată de organele de justiție.-

- Sarcină permanentă

7.- Identificarea și luarea în lucru a elementelor cu idei și preocupări naționalist-fasciste ori irredentiste.-

Din analiza făcută rezultă că procentajul de naționaliți conlocuitoare în instituțiile juridice din județul TIMIS, este foarte mic.-

Totuși pe baza informațiilor de primă sesizare au fost luate în lucru în formă organizată procurorul ZETEL TOIMAH semnalat că ar favoriza justiciabilitatea maghiară iar judecătorul OMILOV MILAN că menajează pe cei de naționalitate sârbă, cultivă relații necontrolate cu cetățenii jugosлевi.-

Conform plenului pînă la 15.10.1983 ambele cazuri vor fi elucidate.-

8.- Cunoașterea, prevenirea și combaterea cu fermitate a actelor de corupție ce ar putea da naștere la implicatii cu caracter politic, stări de spirit necorespunzătoare cu privire la activitatea de infăptuire a justiției sau la fapte cu reperorsiuni asupra securității statului.-

Trecind la măsuri de identificare a elementelor retrograde, care săvîrșesc astfel de fapte, pe lîngă persoanele menționate mai sus, luate în forme organizate de lucru, și în activitățile cărora apar și aspecte legate de această temă, s-a mai acționat asupra următoarelor persoane:

- [REDACTAT] judecător, Judecătorie Locală TIMISOARA, a fost luat în E.D.P.

- [REDACTAT] judecător, Judecătorie Locală TIMISOARA, a fost luat în E.D.P.

- [REDACTAT] judecător, Judecătorie Locală TIMISOARA, a fost luat în E.D.P. *Tranj. Olei*

- [REDACTAT], judecător, Judecătorie Locală TIMISOARA, a fost luat în E.D.P.,

- [REDACTAT] avocat la B.C.A.J. luat în D.U.I.

- [REDACTAT] avocat B.C.A.J. TIMISOARA luat în *Dalei*.

- [REDACTAT] avocată B.C.A.J. TIMISOARA, luate în E.D.P. - *Tranj. Vii*

Asupra acestor persoane vom continua larea măsurilor concepute în fiecare dosar sau mapă, vizînd clarificarea activităților în cursul acestui an.-

Se acționează în colaborare cu organele de miliție și factorii de răspundere din instituțiile juridice respective, unii dintre ei fiind propuși pentru a fi înlăturați din justiție, pe baza informărilor făcute organului P.C.R. și a corpului de inspectori din cadrul Ministerului Justiției care a făcut control în TIMISOARA în luna februarie a.c.

9.- În activitatea de cunoaștere și prevenire desfășurată, vom avea în vedere posibilitatea antrenării unor persoane, în special avocați, ori fosti juristi, la redactarea unor documente, memorii cu conținut tendențios, neavenit, de către unele elemente "protestatare" sau din rîndul altor categorii de persoane cu preocupări ostile.-

- Sarcină permanentă

10.- De asemenea, vom acorda importanță cuvenită Notariatului de stat, unde deși sunt concentrate puține persoane, pot fi săvîrșite o serie de fapte dăunătoare, cum ar fi legalizarea unor acte care să aducă prejudicii intereselor statului român și altele.-

- Sarcină permanentă

II- Formarea unei rețele informative cu posibilități de penetrare, activizarea și mobilizarea potentialului informativ existent

1.- Sursele existente în problemă, au fost reinstruite în spiritul planului de măsuri aprobat de Departamentul Securității Statului.-

2.- Ofițerii din alte compartimente de muncă care au surse din instituții juridice, își adus aportul în mai mare măsură la cunoașterea fenomenelor și persoanelor din atenție.-

Ne propunem întocmirea unei note (extras) cu principalele probleme rezultate din planul Departamentului Securității Statului pentru rețeaua informativă, care vor fi date acestor ofițeri.-

- Termen: 15.06.1983

3.- Pe lîngă cele două recrutări efectuate deja, ne propunem recrutarea în problemă a 3 informatori și 4 surse cu aprobație, astfel:

- 2 surse cu aprobație la Procuratură

- Termen: 25.07.1983

- 2 sursă cu aprobație la Judecătorie

- Termen: 20.08.1983

- 1 informator la Notariatul de Stat

- Termen: 05.09.1983

- 1 informator la Judecătoria Locală

- Termen: 20.09.1983

- 1 informator la B.C.A.J. TIMISOARA

- Termen: 15.10.1983

In punctarea, studierea și verificarea rețelei vom acționa în conformitate cu ordinul organelor superioare, de

a recrute juriști de valoare, cu relații și posibilități în rîn dul diferitelor categorii de persoane, capabili să rezolve sarcini complexe în țară și în exterior.-

*Propun aprobarea
brsc. Iancu*

Maior IANTO PETRU

[Signature]

C.N.S.A.S.

Doc. 11

18 iunie 1983. Raport privind persoanele din instituțiile juridice din județul Timiș care aveau rude și relații cu cetățenii străini, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru a fi trimis Unității Militare 0610 din Departamentul Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 53-56)

Nr.I/A/I.P/oo32177/ 18.06.1983

Către,

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI
UNITATEA MILITARA 0610

BUCURESTI

La ordinul Dv.Nr.155/V.G/D/oo63o57 din 07.06.
1983 privind persoanele din instituții juridice care au rude și
relații cu cetățeni străini, raportăm următoarele:

In spiritul planului de măsuri în probleme "JUSS-
TITIE", pînă în prezent au fost identificați un număr de 38 per-
soane care au rude și relații în străinătate, dintre care 2
judecători, 2 procurori, 25 avocați și 9 personal TESA.-

Dintre aceștia sunt lucrați în forme organizate
7 persoane, toate la Serviciul I/A.Cu aprobare(membrii PCR)
sunt lucrați 5. Din această categorie de cetățeni sunt 7 în
rețea sau organelor noastre dintre care 1 la Serviciul III și
2 la Serviciul I/B.-

In ultimii 10 ani din instituțiile juridice ale
județului TIMIS, s-au stabilit în străinătate un număr de 7
persoane dintre care 1 judecători, 5 avocați și 7 per-
sonal TESA.Dintre aceștia 4 au plecat legal, 1 au rămas și
2 au trecut fraudulos frontiera.In acest sens conform ordinu-
lui, nominalizăm cazurile de juristi plecați:

- GHERMANI IOAN, fost judecător, a plecat
legal în S.U.A. (1978) împreună cu soția lui care era grefieră.-

- HEIM IOSIF fost avocat la C.C.A.J.TIMI-
SOARA, plecat legal (R.F.Germania) în 1981.-

- PETICA născută MĂRCULESCU MIHAELA
fostă avocată la B.C.A.J., plecată legal(R.F.Germania) în 1981.-

- LASZLO IOAN, fost avocat la B.C.A.J., rămas
în R.F.Germania în 1981 unde se afla în vizită la fiul său.-

- MULBOIU RADU LEONARD, fost avocat la BCAJ,
s-a stabilit în 1978, în R.F.Germania trecind fraudulos frontie-
ra.

- MINZĂRÎRN LEONARD, radiat în 1980 pentru o condamnare, după care în 1981 a trecut fraudulos frontiera stabilindu-se în R.F.Germania.-

Dintre aceste persoane nu este semnalat niciunul cu preocupări de a racola cetățeni români aflați temporar în străinătate și nici în instituțiile juridice nu s-au perindat cînd au revenit în vizită în ROMANIA.-

De la Notariatul de Stat TIMISOARA, a plecat în R.F.Germania în mod legal (1979) traducătoarea AUBERMAN

E.CATERINA, absolventă a Facultății de filologie, care în 1982 și-a vizitat colegele la fostul loc de muncă. Prin conducerea instituției, personalul Notariatului a fost atenționat asupra modului cum să procedeze în viitor cu astfel de persoane devenite între timp cetățene străine. Nu a rezultat să fi avut atitudine instigatoare sau de altă natură dăunătoare.-

De asemenea, nu rezultă ca persoanele din instituțiile juridice din raza județului, cu rude și relații în străinătate, să fi fost instigate sau antrenate la acțiuni ostile intereselor R.S.ROMANIEI.-

În legătură cu măsurile de cunoaștere, prevenire și neutralizare întreprinse de organele noastre în perioada 1981-1983, raportăm:

- A fost elucidată natura relațiilor avocatului IONESCU FIRUȘ, fost prefect de TIMISOARA, în prezent cetățean R.F.G., cu rudele și fostii săi colegi din TIMISOARA, măsuri fiind luate în cadrul D.U.I. "PREFECTUL" finalizat prin recrutarea unora din legăturile sale în decembrie 1982.-

De asemenea, cu aprobarea organelor P.C.R., au fost făcute verificări complexe asupra vicepreședintelui Tribunalului Județean TIMIS TATU ROMULU, în cadrul D.U.I."FRANCO-FILUL" - în curs de finalizare - fiind elucidată informația inițială că ar întreține relații cu un frate de al său, fugit din țară în 1946, la vîrstă de 15 ani, stabilit în FRANTA, rezultând că acesta nu a mai dat nici un semn de viață de 20 de ani... și nu se confirmă că s-ar fi întîlnit, în secret cu frații săi din țară.-

A fost elucidată (în E.D.P.) natura relațiilor avocatului SECOSIȚĂN LIVIU, directorul B.C.A.J. cu un văr de al său din anturajul lui MOMICA LOVINESCU din FRANTA, precum și cu un cetățean italian pe care l-a apărât într-un proces.-

După apariția planului de măsuri al Directiei I-a (ol.12.1982) în problema "INSTITUTII JURIDICE", au fost identificate și luate în lucru, în forme organizate următoarele persoane pentru clarificarea naturii relațiilor cu rude și cetățeni

din străinătate:

1.- [REDACTAT], grefieră la Tribunalul Județean, soțul inginer electronist, a fost luată în D.U.I. fiind semnalată cu rude și relații în Occident, necinstită în activitatea ei profesională, cultivând traficul de influență, preocupată să rămînă sau să fugă din țară.-

- Au fost luate măsuri preventive de a nu primi pașaport pentru FRANTA și se continuă verificarea ei complexă

2.- [REDACTAT], avocată, lucrată prioritar personal de către Seful Securității, semnalată că are un anturaj dubios format din persoane imorale din instituțiile judecătorești, în care se practică jocuri de noroc, betii, se pun la cale aranjamente (trafic de influență) dispunind drept urmare de sume mari de bani și valori.-

Deasemenea, din măsurile speciale luate a rezultat că se așteaptă sosirea unor prieteni din Occident.-

Au fost informate organele P.C.R., anturajul fiind parțial destrămat, iar ceea ce în cauză este cercetată pe baza Legii 18, natura relațiilor cu străinii fiind în curs de elucidare,-

3.- [REDACTAT] judecător la Tribunalul Județean, a fost lăsat în verificare cu prioritate pentru elucidarea naturii relațiilor cu cetățeni jugoslavi și traficul de influență la care este semnalat că se pretează.-

A fost avertizat pentru că a pus în legătură pe un prieten de al său medic, cu un cetățean jugoslov care a încercat să scoată din țară ascuns în mașină și un lerticol cu un caracter medical înspre a fi trimis în S.U.A. pentru publicare, încercând să ocolească calea legală prevăzută în aceste situații.-

4.- [REDACTAT], avocat, fost presedintele Judecătoriei locale TIMISOARA, a fost luat în lucru prioritar, făcind parte din anturajul mai sus amintit și numitei [REDACTAT]

[REDACTAT] practicând traficul de influență pe baza funcției deținute anterior și semnalat că a fost vizitat la domiciliu de către cetățeni străini urmând a fi elucidată natura acestor relații.-

5.- [REDACTAT], procuror, este lucrat prioritar, atât pentru suspiciuni de incorrektiludine profesională, cât și faptul că după o călătorie efectuată în Occident a adus bunuri de valoare peste posibilitățile firești ale umui

turist în postura lui de procuror.-

In perioada analizată au fost prevenite 13 rămîneri în Occident, în special din rîndul personalului mediu-suziliar.-

Au fost făcute 17 informări organelor P.C.R., inclusiv despre persoanele mai sus arătate, obținîndu-se aprobarea necesară verificării activității lor.-

SEFUL SECURITATII

Colonel,

MORTOIU AURELIAN

SEFUL SERVICIULUI I/A

Lt.Col.,

IANCULESCU ANTONIE

C.I.N.S.A.P.

R.I.P.

D.M.G.

RD.481/18.06.1983

Serim în 2 ex.

Doc. 12

12 mai 1984. Raport privind informațiile obținute în anii 1983-1984 cu privire la acte de corupție și trafic de influență comise de persoane care își desfășoară activitatea în instituțiile juridice din județul Timiș, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne – Serviciul I/A pentru a fi trimis Direcției I din Departamentul Securității Statului – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt. col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Mortoiu Aurelian.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 82-87)

82

INSPECTORATUL JUDETEAN TIMIS
AL MINISTERULUI DE INTERNE
- SECURITATE/SERV.I/A -

STRICT SECRET

Ex. nr. 2

Nr.I/A/I.P/00348 11/12-05-1984

Către,

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI
- DIRECTIA I-e -

BUCURESTI

În ordinul Dv.Nr.155/V.G/d/oc62241 din 05.04
1984 privind analizele informațiilor obținute în perioada 1983-1984
referitoare la acte de corupție și trafic de influență comise de
persoane care își desfășoară activități în instituțiile juridi-
ce date în competență, raportăm:

In conformitate cu PLANUL DE MASURI în pro-
blema "JUSTITIE" aprobat de conducerea Departamentului Securită-
tii Statului, cunoașterea, prevenirea și combaterea cu fermitate
a actelor de corupție ce ar putea da naștere la implicații cu
caracter politic, stări de spixit necorespunzătoare cu privire la
activitatea de înfăptuire a actului de justiție, a constituit une
din sarcinile principale ale activității informativ-operative
desfășurate în județul TIMIS.-

In scopul cunoașterii acestor fenomene a fost
reinstruită rețeaua informativă din problemă precum și sursele
existente în rețeaua altor compartimente pentru ca paralel cu al-
te probleme specifice muncii de securitate să semnalizeze în timp
util și cazurile de corupție, trafic de influență și alte aspec-
te de natură să lezeze ideea de justiție, politica P.C.R. în a-
cest domeniu.-

Din datele posedate rezultă că în majorita-
tea cazurilor elementele pretabile la astfel de fapte apar și cu
alte aspecte în activitățile lor, de competență organelor de secu-
ritate. Redăm mai jos cele mai semnificative informații obținute
în acest domeniu:

[REDACTAT], fost procuror la Procura-
ture județului TIMIS, a fost semnalat că împreună cu soția lui
ingineră chimistă, cultivă relații cu cetățeni străini, în spe-
cial din R.F.GERMANIA, unde au fost plecați în vizită în urmă cu

3 ani, reîntorcîndu-se cu o serie de bunuri de valoare, ce au de păsit valoarea valutei legale posedate.-

Cu aprobarea organelor P.C.R., la 07.12.1983 s-a trecut la verificarea lui în D.U.I., rezultînd că cetătenii străini l-au vizitat de mai multe ori, pentru derutarea organelor de stat oprindu-se în străzi lăturalnice, deplasîndu-se la locuința procurorului pe jos și de regulă seara.-

In legătură cu activitățile lui profesională a rezultat că fiind un element imoral, afemeiat și dornic de căpătuială, s-a prestat la legături intime impuse justițiabilelor cu care avea tangență profesională, iar amantelor sale le-a procurat cadouri valoroase (bunzi, etc.). Acestea de regulă erau din rîndul gestionarelor și a altor categorii de persoane pretabile să încalce legile țării și să apeleze apoi la sprijinul său.-

A fost semnalat că pe lîngă apartamentul modern, ultra mobilat, T.V. în culori, autoturism, etc., posedă și sume mari de bani ce ar proveni din trafic de influență și corupție, aspect ce s-a confirmat cu prilejul decesului său din martie 1983 într-un accident de mașină, cînd a rezultat că poseda sume mari de bani (sute de mii lei).-

Pe lîngă surse informative au fost folosite și mijloace speciale, rezultînd că s-a dedat și la unele comentarii tendențioase existînd în familie o atmosferă denigratoare.

- [REDACTAT], fost judecător la Judecătoria DETA, a fost arestat la 10.02.1983 și condamnat apoi pentru luare de mită la 8 ani închisoare, deoarece a recurs la comiterea acestei infracțiuni în cazul mai multor justițiibili făcîndu-i să credă că rezultatul hotărîrilor judecătoarești (condamnare la locul de muncă, ori alte soluții, de regulă corecte) se datorează intervențiilor sale.-

In elucidarea cazului s-a conlucrat cu organele de miliție.-

- [REDACTAT], fost judecător, despre care au fost obținute informații de primă sesizare că are familie destrămată, anturaj dubios făcînd cheltuieli peste posibilitățile lui normale, fiind slab pregătit profesional, suspect că e corupt, făcînd trafic de influență, a fost semnalat șefului echipei de control al Ministerului Justiției din dispoziția conducerii Inspectoratului Judecătan TIMIS, în urma căruia fapt în luna mai 1983 a fost scos din justiție, ca o măsură preventivă.-

- [REDACTAT], judecător, la Judecătoria din DETA, cu aprobarea organelor P.C.R., a fost luat în verificare prin D.U.I. la 14.03.1983, fiind semnalat că este co-

rupt favorizînd unele persoane de pe urma cărora a profitat materialicește.-

Aștefel, se dețin informații că a luat mită de la șoferul [REDACTAT], condamnat pentru furt din avutul obștesc la 1 an și 6 luni, în sensul ca pedeapsa să fie executată la locul de muncă.-

De asemenea, cultivînd relații cu ciobanul [REDACTAT] din comună JEBEL, fost condamnat și soția acestuia gestioneră, ciobanul și-a permis să promită lui [REDACTAT] că-l va scăpa de pușcărie pentru 30.000 lei bazat pe relațiile lui cu judecătorul [REDACTAT].-

Berealizîndu-se acest lucru, ciobanul a fost reclamat de [REDACTAT] iar soția ciobanului la rîndul ei ar fi dat 30.000 lei judecătorului [REDACTAT] pentru a-și salva soțul. Tot ea a fost sfătuită că pentru a putea rămîne în gestiune (soțul fost condamnat) să divorțeze formal.-

Recent s-a semnalat și încercarea de mituire a lui [REDACTAT] de către un cetățean străin, prin intermediul îmui avocat, cu sumă de 50.000 lei, pentru a-l favoriza pe fiul său (cetățean român) trimis în justiție pentru tentativă de trecere frauduloasă a frontierei, dar se pare că n-a avut destulă încredere în avocat și s-a eschivat să accepte oferata.-

Pentru a aduna probele necesare și a cunoaște unele aspecte concrete din activitatea lui [REDACTAT] se studiază posibilitatea folosirii mijloacelor speciale la locul său de muncă și alte măsuri pt. documentare.

- [REDACTAT], vice președintele Judecătoriei TIMISOARA, este semnalat ca fiind un afemeist notoriu favorizează, în procesele de divorț, femeile în cauză în principal pe baza relațiilor intime pretinse.-

Cel mai recent caz în care s-a simtit "sprijinul" său a fost al numitei [REDACTAT] barmană de un bistro, femeie frumoasă, divorțată, foarte rafinată, care a reușit să profite atât materialicește cât și în cadrul sistemului relational de o serie de bărbați în diferite funcții din oraș, inclusiv de judecătorul [REDACTAT].-

In acest mod a reușit să scape de mai multe amenzi (5.000 și 10.000 lei) pentru găzduirea unor străini, iar la Legea 18, unde a fost găsită cu suma de 193.000 lei Judecătoria TIMISOARA i-a scăzut sume sub 50.000 lei pentru a nu-i se aplique legea.-

85

In urma informărilor organelor de partid și a conducerii Tribunalului Județean, a fost reluat procesul aplinindu-i-se Legea 18. Chiar și la acest nivel a fost simțită intervenția lui [REDACTAT] și a altor persoane la care a apelat.-

Sotia celui în cauză este originară din URSS iar recent a fost invitată de către prof. Dr. [REDACTAT] din ITALIA, să facă o călătorie prin EUROPA pe spesele lui.-

Verificarea activității lui se face în D.U.I. cu aprobarea organelor P.C.R. Se colaborează cu alte comunități de muncă.-

[REDACTAT] judecător la Judecătoria locală TIMISOARA, este urmărit prioritar cu aprobarea organelor P.C.R. deoarece este semnalat că se pretează la acte de corupție și trafic de influență, având un anturaj format din avocați și alte elemente dubioase, în care se practică jocuri de noroc pe sume mari de bani.-

do. [REDACTAT] avocat, fost procuror, este semnalat că se pretează la trafic de influență și alte ilegalități promițând justificările că "va apela la foștii săi colegi din procuratură pentru rezolvarea favorabilă a cauzei în care săt implicati."-

- Recent a fost semnalat că a pretins unui cetățean vest-german suma de 50.000 lei, cu care să-l mituiască pe judecătorul [REDACTAT] care avea cazul fiului său (cetățean român) judecat pentru tentativă de trecere frauduloasă a frontierei.-

Cu aprobarea organelor P.C.R. activitatea lui este verificată în D.U.I.

[REDACTAT] avocată, urmărită în mod prioritar, fiind suspectă că, împreună cu concubinul ei [REDACTAT], fost judecător, dispune de bunuri materiale ce depășesc mult venitul lor legal și proveniente lor ar rezulta din traficul de influență și alte acțiuni prin care este lezată justiția.-

In casa lor au avut loc chefuri cu practicește jocurile de noroc pe bani, având un anturaj format din fost sau actuali exponenți ai instituțiilor juridice.-

De asemenea, în case lor s-au perindat și unii cetățeni străini, cu unii din ei existând relații vechi din perioada pe cînd aceștia au fost cetățeni români, iar alții (italieni cu care [REDACTAT] și unele prietene cu spucă-

86

turi similare au organizat chefuri, relații intime de interes material.-

Cazul a fost soluționat în colaborare cu organele de miliție, [REDACTAT] fiind dată la Legea 18, entuzisul destrămat iar despre participarea unor persoane cu funcții au fost informații organale P.C.R.

- [REDACTAT], avocat a fost luat în verificare în mod prioritar fiind semnalat că se pretează la luarea de mită de la justițibili, fiind cercetat în acest sens și de comisia de disciplină care a propus forului central pentru a fi înălțat din avocatură, însă nu s-a acceptat această măsură.-

In procesul cu cetățenii străini în care este desemnat ca apărător, acesta depășește de regulă rolul de apărător, având atitudine nedemnă ca cetățean român în timpul dezbatelii. Așa a fost și în cazul cetățenului italian [REDACTAT]

[REDACTAT] prins la P.C.T.F. cu sur și alte lucruri de valoare ce s'intenționat să introducă în țară în mod clandestin și trimis în justiție la Judecătoria DETA, pe care caută să-l prezinte drept "victimă" a organelor vamale, căutând să dea o nuanță politică procesului, stenționîndu-l pe judecător că "acest caz ar putea afecta relațiile noastre cu ITALIA...", iar ulterior l-a ajutat pe străin în redactarea unor memorii concepute tot în sensul celor arătate mai sus.-

v- [REDACTAT], grefieră, este semnă că obișnuiește să cultive relații cu unii avocați, căror e face mici servicii, pe care acestia mai apoi le valoarifică în activitatea lor de a jecămâni justițibili, ori în practicarea traficului de influență punîndu-i în temă cu unele date din dosar cu persoanele care vor forma completul de judecată într-un anumit caz, etc.-

Paralel cu aceste aspecte a fost semnalată cultivînd relații și cu unii cetățeni străini având intenții de rămîne în străinătate.-

Este urmărită prioritar.-

Se mai dețin informații cu caracter general din care rezultă indicii (nivelul de trai peste venitul legal, legături suspecte între judecător și avocat), ca diferite persoane din instituțiile juridice se pretează la acts de corupție și trafic de influență, în special de la sursele altor comunități, fără să rezulte însă trimiteri la cazuri concrete de injustiție și persoane implicate care să constituie baza verificării celor în cauză pe linie de securitate.-

Pe baza planului de muncă pe 1984 în problema "JUSTITIE", în spiritul PROGRAMULUI DE MASURI al Direcției I-a aprobat de Departamentul Securității Statului, ne propunem să îmbunătățim munca și în această direcție a cunoașterii și combaterii fenomenului de corupție și trafic de influență.-

Pe lîngă folosirea mai intensivă a surselor informative și a mijloacelor speciale preconizăm să realizăm o mai bună colaborare cu organele de milîtie și în special de contra informații din Penitenciar (în ideea că justițialul scutit de severitatea legii, ori neîndreptățit în urma aranjamentelor reușite de opozantul său, în perioade de detenție discută asupra modalităților de soluționare de care a beneficiat, persoane cîrante, implicate, sume de bani sau valori pretinse, etc.)

Pentru sursele altor compartimente se va întocmi o notă tematică privind necesitatea instruirii acestora la specificul problemei.-

Soluționării cazurilor date la Legea 18 vom acorda o atenție specială avînd în vedere condițiile care favorizează eludarea Legii prin martori minciinosu, experti incorrecti, și alți factori care concură la soluționarea lor.-

In colaborare cu organele de milîtie, de contrainformații din penitenciare și conducerile instituțiilor juridice (Procuratură- Justiție) se vor căuta modalități de depistare și îngrădire a posibilităților, intermediarilor (care se perindă pe coridoare) de a jecăni justițialii creduli, creînd o atmosferă generală negativă despre instituțiile juridice și majoritatea oamenilor muncii din aceste locuri de muncă care își desfășoară activitatea în mod cinstit și cosent.-

SEFUL SECURITATII

Colonel, *Col. G. Mortoianu*
MORTOIU AURELIAN

SEFUL SERVICIULUI I/A
Lt. Col., *L. Andrei*

IANCULESCU ANTONIE

R.I.P.
D.M.G.
RD.435/11.05.1984
Scrisă în 2 ex.

Doc. 13

20 decembrie 1984. Notă a informatorului „Dragomir” despre faptele de corupție ale unui avocat din Baroul din Lugoj.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 17)

STRICT SECRET
 SURSA: " DRAGOMIR " NR
 Primit: Lt."Maj. VID T.
 CASA: " MINERVA "

NOTA INFORMATIVA
 COPIE

Sursa informează că avocatul [REDACTAT] continuu să facă parte din baroul din Lugoj.

Aceea mai mare clientelă.

Obisnuiește să trateze problemele cu clienții la domiciliu aducând pentru înregistrare dosarele gata formate și suma de plată încălcând în felul acesta decretul pentru executarea avocaturii.

De multe ori semnează fișele în numele clientilor la rubrica "justițabil". Se pare că în acest fel obține și el folosase materiale consistente.

Legea previne ca clienții să fie repartizați de directorul biroului adică respectiv de avocatul [REDACTAT].

" DRAGOMIR "

OBSERVATII:

Nunitul [REDACTAT] este în evidență dosarului de problemă "justiție".

SARCINI:

Sursa a fost instruită de a stabili dacă cel de mai sus întretine sau nu relații cu cetăteni străini, deosebenea ce fel de comentarii face față de colegii săi.

MASURI:

Dacă nu are activități ostile cel de mai sus va fi scos din evidența dos. de problemă.

" Lt.Maj. VID TEODOR

Doc. 14

22 ianuarie 1985. Notă a informatorului „Dragomir” despre un avocat din Timiș care obișnuia să spună bancuri politice și să consume băuturi alcoolice în exces.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 14)

27226/0024/22.01.1985

STRICT SECRET
SURSA: " DRAGOMIR "
Primit: Lt. "aj. VID
CASA: " MI NERVA " 14

NOTA INFORMATIVA
COPIE

In legătură cu avocatul [REDACTAT] sursa informează că are obiceiul de a spune bancuri cu conținut politic și necorespunzător, atât la serviciu cât și cu diferite ocazii prin localuri.

Obisnuiește să umble în stare de ebrietate și uneori îl duc clientii acasă beat.

Cercul lui este LUCACI, INCZE, ANDREA, FURDUI, unde se fac bancurile respective.

ss " DRAGOMIR "

OBSERVATII:

Avocatul [REDACTAT] va fi identificat și se vor face verificări privind atitudinea sa.

ss Lt. "aj. VID TEODOR

Informare P.C.R.

ss Cpt. DRAGOTA PETRU

RD/118/1985
D/JM/lex.

Doc. 15

3 iulie 1985. Raport de analiză stadiul muncii informativ-operative din problema „Justiție” întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A. Documentul este semnat de maior Ianto Petru și prezintă baza de lucru, rețeaua informativă și principalele cazuri de persoane urmărite din pricina relațiilor cu străinii și a faptelor de corupție.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 110-112)

- SERVICIUL I/A -

R A P O R T D E A N A L I Z A

03.07.1985

- privind stadiul muncii infor-
mativ-operative din problema
"JUSTITIE".-

Munca informativ-operativă în perioada 1984-1985 s-a desfășurat în baza PROGRAMULUI DE MASURI a Departamentului Securității Statului și a Direcției I-a, vizîndu-se obiective pentru creșterea activității de cunoaștere și prevenire în această problemă.-

Baza de lucru este constituită din 7 D.U.I. din care în această perioadă, au fost deschise 5 dosare și 8 elemente sănătate prioritar în mape E.D.P.(2 persoane luate în lucru în această perioadă).-

Cunoașterea informativă și prevenirea este realizată prin 13 surse (3 informatori, 5 colaboratori, 4 surse și o casă pentru întîlniri cu rețeaua), din care 4 au fost create în această perioadă.-

Față de perioada anterioară în prezent se stăpînește mai bine situația informativă, în primul rînd prin recrutarea unor surse cu posibilități mai bune de informare. Un exemplu edificator îl constituie sportul informației "LUCRETIA" cu pregătire medie, care a furnizat informații de valoare, care fac referire la cazuri concrete de relații de corupție între avocați și judecători, relații suspecte cu cetățeni străini și alte aspecte de natură să lezeze actul de justiție.-

Față de perioada anterioară s-au obținut informații care relevă unele mutații datorită penetrării mai specifice în problematica politică din problemă.-

- În D.U.I. "PELEGRINUL" prin care este urmărită activitatea judecătorului PROKS MARIUS, apare spartanență fanatică demonstrativă la cultul catolic(participă la pelerinajul de la RADNA) și preocuparea de a intra în relații cu străini

111

inii care să-i faciliteze a jungeresa în R.F.GERMANIA.-

- In D.U.I. "VULPEA", avocata [REDACTAT], pe lîngă "combinatii" cu alți avocați mai cu experiență (amantii) și persoane cu funcții, cultivă relații suspecte cu cetățeni străini aducînd valori din R.F.GERMANIA foarte costisitoare.-

- Judecătorul [REDACTAT], urmărit în DUI "MIHAILESCU" s-a pretat să discute cu un mijlocitor, cum să favorizeze, pentru suma de 50.000 lei un cetățean străin implicat într-un proces.-

- Grefierul [REDACTAT] a fost avertizată pentru că a găzduit ilegal și a contribuit la comercializarea bunurilor aduse de o cetățeană din R.F.GERMANIA.-

- Avocatul IONESCU ALEXANDRU, urmărit în EDP a colectat bani pentru un legionar, fost condamnat pentru activitate ostilă după 23 August 1944, fiind în curs de elucidare "de că nu este vorba de "ajutor legionar", patronat chiar de vicepreședintele Colegiului de avocați care este cunoscut cu antecedente legionare.-

- In domeniul Procuraturii se cunosc și bine aspectele negative de securitate, prin crearea sursei "ANDREESCU", informațiile furnizate de alte 3 persoane în curs de atragere treptată la colaborare, conducînd la creșterea capacitatei de cunoaștere informativă.-

In baza informațiilor obținute au fost prevenite o serie de aspecte negative prin informarea la organele PCR cu date concrete, care au avut drept urmare schimbarea procurorului sef al orașului PASCALAU GHEORGHE.-

De asemenea, a fost făcută o informare documentată cu fenomenele negative din avocatură și un report la Direcția I-a.-

Conform planului de măsuri din problemă, ne propunem crearea a încă 3 surse cu posibilități de informare și finalizarea operativă a D.U.I. "PELEGRINUL", "MIHAILESCU" și "ILIESCU".-

Raportăm că în activitatea informativă din acest sector, analiză evidentiază următoare deficiențe mai deosebite astfel:

- Rețeaua informativă existentă nu are capacitate de penetrare în intimitatea politică și de concepție a unor persoane din JUSTITIE, astfel în mică măsură se dețin informații care să relete verifică, poziția politică și ideologică a

112

acestora, influențele negative la care sunt supuși de juristii cu antecedente politice sau penale, de către cetățenii străini cu care întrețin relații.-

- Activitatea de cunoaștere informativă este unilaterală datorită neutilizării mijloacelor speciale T.O., a unor mijloace combinative, neconlucrării eficiente cu celelalte comportamente pentru obținerea de informații despre persoanele suspecte din justiție, din mediile pe care le frecventează, entouragele care s-au constituit și care au la bază diverse interese și preocupări, precum și a unor relații cu justițiabilitii.-

Ne propunem ca pînă la data de 30.11.1985 să remediem toate aceste aspecte negative, să efectuăm o nouă analiză care să urmărească felul în care s-au realizat obiectivele din planul de activitate existent în această problemă.-

INTOCMIT,
Maior IANTO PETRU

Doc. 16

5 octombrie 1985. Raport privind persoanele urmărite în problema „Justiție”, întocmit de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A și trimis Direcției I - București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, col. Ianculescu Antonie și șeful Securității, col. Cristescu Ion.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 125-130)

Nr. I/A/I.P/0033590/ 5.10.1985

Către,

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI
- DIRECTIA I-a -

BUCURESTI

La ordinul Dv.Nr.155/V.G/0070920 din 05.09.1985 referitor la analiza situației informativ-operative din instituțiile juridice, raportăm următoarele:

I.- Munca de securitate în această problemă s-a desfășurat în baza prevederilor PLANULUI DE MASURI al Departamentului Securității Statului și a ordinelor Direcției a I-a, având cuprinși în baza de lucru 13 persoane, din care: 5 sunt urmărite în D.U.I., iar 8 în S.I., după cum urmează:

1.- Judecătorul [REDACTAT] de la Judecătorie DETA este urmărit în D.U.I. "MIHAILESCU" din 14.03.1984, fiind semnalat ca element corrupt și legături suspecte cu cetățeni străini, fiind semnalat că a încercat să acioneze în favoarea unui străin depistat că a încălcat Legea vămilor..-

2.- Avocatul [REDACTAT] din cedul B.C.A.J. este urmărit în D.U.I. "ILIESCU" din 01.08.1984, fiind semnalat cu trafic de influență și mituirea unor judecători și procurori, cultivând relații ilegale cu cetățeni străini..-

3.- Judecătorul [REDACTAT] vice-președintele Judecătoriei locale TIMISOARA, urmărit din 03.04.1981 în D.U.I. "NICULESCU", fiind semnalat ca element corrupt, cu un comportament imoral, cultivând relații neprincipiale cu unii avocați..-

De asemenea era rude apropiate în străinătate, întreține relații suspecte cu unii cetățeni din țările occidentale obținând folosește materiale și bănești cu prilejul unei călătorii turistice efectuate în unele țări vest-europene..-

4.- Judecătorul [REDACTAT] de la Ju-

126

decătoria TIMISOARA, lucrat în D.U.I. "PELEGRINUL" din 03.04.1985, este semnalat cu apartenență activă, fanatică, la cultul catolic (participă la pelerinajul de la mănăstirea RADNA), manifestă preocupație să intre în relații cu cetățene străine, urmărind realizarea unei căsătorii care să-i faciliteze plecarea în țările occidentale.-

Pe tărîm profesional este slab pregătit, cu o conduită profesională nedemnă, este imoral întreținând relații scandalioase cu o avocată căsătorită, având 2 copii iar cu alte persoane din B.C.A.J. realizează petreceri, fiind suspect de corupție și de alterare a actului de justiție.-

5.- Avocata [REDACTAT] din cadrul B.C.A.J. a fost luată în D.U.I. "VULPEA" la 03.04.1985, fiind semnalată că este antrenată în diferite combinații suspecte cu alți avocați mei în vîrstă lezând realizarea actului de justiție, asigurîndu-și astfel un nivel material nejustificat față de onorariul ei legal.-

Cultivă relații suspecte cu cetățenii străini educind din R.F.GERMANIA valori foarte costisitoare, care au depășit posibilitățile valutare de care a dispus.-

6.- Avocatul [REDACTAT] din cadrul B.C.A.J.TIMISOARA, este urmărit prioritar în cadrul S.I.. lucrarea informativă svind în vedere elucidarea informației referitoare la scopul colectării unor sume de bani de la diversi avocați pentru fostul secretar al B.C.A.J. [REDACTAT] (în prezent pensionar) existând suspiciuni că ar fi o formă de ajutor, legiuitor patronat chiar de vicepreședintele Colegiului [REDACTAT] care este cunoscut cu antecedente legionare și care, la timpul respectiv a sprijinit aducerea lui [REDACTAT] de la LUGOJ la TIMISOARA.-

De precizat că [REDACTAT] a fost comandantul studenților legionari din CLUJ, condamnat ulterior pentru activitate ostilă împotriva orînduirii socialiste.-

7.- Avocatul [REDACTAT] din cadrul B.C.A.J.TIMISOARA este urmărit prioritar în S.I. ca fost condamnat (20 ani pentru participare la organizația subversivă legionară) și pentru comportamentul său prezent ca avocat plenant, obisnuit să nu se rezume la o apărare în limita mandatului său, făcind tot felul de aluzii tendențioase de natură politică, insinuînd existența încorectitudinii organelor care au concursat la instrumentarea cazului, după care întocmește memorii nereale la

MF

diferite foruri în numele clientului său, căutând astfel să influențeze actul de justiție.-

8.- Dactilografa [REDACTAT] de la Judecătoria TIMISOARA, este urmărită în S.I., deoarece are doi frați fugiți în S.U.A. și o soră cu un comportament imoral, care cultiva relații cu cetățenii străini.-

De asemenea este semnalată că întreține relații de interes și trafic de influență cu mai mulți evocați.-

9.- Dactilografa [REDACTAT] de la Judecătoria TIMISOARA este urmărită în S.I. pentru elucidarea naturii relațiilor ei cu cetățeni străini și comportament incorrect în serviciu. A fost exhortată și amendată pentru găzduirea cetățenei vest-germane BREMEKER RENATE .-

10.- Avocatul [REDACTAT] de la B.C.A.J. DETA a fost luat în S.I. în 1985 fiind semnalat că se pretează la luarea de mită, iar în procese cînd spără cetățenii străini își dețină pășește atribuțiunile, cauță să dea o nuanță politică proceselor respective.-

11.- Judecătorul [REDACTAT], de la Judecătoria TIMISOARA, a fost luat în S.I. în 1985 fiind semnalat că este coruptibil, cultivă relații dubioase cu avocații și justițibili spărăți de aceștia, în special femei. De asemenea, practică jocuri de noroc pe sume mari de bani.-

12.- Grefierul [REDACTAT] de la Tribunalul Județean TIMIS, a fost luată în S.I. în 1985, deoarece cultivă relații suspecte cu cetățeni străini, fiind preocupată, cu soțul ei inginer, să rămînă în Occident, unde se preocupă să aibă o scoperire turismului.-

De asemenea cultivă legături cu avocații cunoscuți cu preocupări de trafic de influență și alte forme de lezare a actului de justiție.-

13.- Avocatul [REDACTAT] din cadrul B.C.A.J. TIMISOARA este urmărit în S.I. de către Serviciul III, pentru legături suspecte cu cetățenii din R.F.GERMANIA, unde are o fiică rămasă dintr-o călătorie turistică.-

III.- Raportăm că pe linie altor servicii există în lucru o singură persoană, respectiv avocatul [REDACTAT]

Dintre cazurile aflate în lucru, 2 sunt să sint urmărite pentru [REDACTAT] antecedente politice, penale și poziții dușmănoase, 8 sint în verificare și documentare pentru legături suspecte cu cetățeni străini, 3 pentru elucidarea aspectelor referitoare la corupție și relații suspecte care afecteză actul de justiție.-

III.- Mai sunt în atenția organelor noastre și alte persoane semnalate cu diferite aspecte negative în activitatea lor comună fiind tendința de căpătuială și corupție lezând politica P.C.R. în acest domeniu, cum sunt și avocații: [redactat]
[redactat], fost judecător, [redactat] fost președinte al Judecătoriei locale, [redactat] fost procuror,
[redactat] fost P.N.T.-ist, [redactat] fost legionar, fiul fugit în AUSTRALIA, [redactat]
fost legionar și alții.-

In concordanță cu datele pe care le posedăm, cei în cauză urmăză să fie urmăriți în forme organizate de lucru.-

IV.- Rețeaua informativă din problema "JUSTITIE" este formată din 6 informatori, 4 colaboratori, 7 surse cu aprobare și 2 case. De asemenea, își aduc apărul un număr de 7 informatori ai altor organe (toți avocați).-

Amplasarea rețelei pe instituții juridice din Județ este următoarea: PROCURATURA = 3 persoane, 1 colaborator și 2 surse cu aprobare; JUSTITIE = 7 persoane, 2 informator, 2 colaboratori, 2 surse cu aprobare, 1 casă de întâlniri, B.C.A.J. = 8 persoane, 3 informatori, (plus 7 la alte organe), 1 colaborator, 3 surse cu aprobare, 1 casă de întâlniri; NOTARIATUL DE STAT 1 informator.-

In ceea ce privește componenta rețelei pe categorii profesionale rezultă că sunt: procurori = 3, judecători = 4, avocați = 6 (plus 7 la alte servicii), notari de stat = 1 și personal auxiliar = 5.-

In acest an au fost recrutate 2 surse cu aprobare (procuror și judecător) și 1 informator judecător. Pînă la sfîrșitul anului ne propunem să mai recrutăm un informator avocat și o sursă cu aprobare la NOTARIATUL DE STAT TIMISOARA. Nu avem instituții juridice născoperite informativ.-

Se colaborează cu bune rezultate în cunoașterea informativă și luarea unor măsuri preventive cu Serviciul I/B și Serviciul III, sursele cărora au furnizat informații utile despre persoanele din atenție (în special cele cu antecedente politice sau penale, relații cu străinii, etc.).-

In cursul acestui an, dintre fenomenele negative menționate în ordin, ne-am confruntat în special cu tendința de căpătuială, trafic de influență și corupție, obținerea de bunuri materiale, călătorii în străinătate, pentru realizarea acestora recurgînd și la relații suspecte cu cetățenii străini. A crescut numărul solicitărilor de pașapoarte turistice sau de vizită în țările occidentale.-

MASURI Pe lîngă exemplele rezultate din cazurile arătate la început, despre persoane urmărite în forme organizate, atașăm informarea făcută organelor de partid în luna iunie 1985 referitor la starea de spirit nesănătoasă din cadrul Colegiului de avocați datorită aspectelor negative rezultate însăși în activitatea conducerii colegiului, condusă practic de vicepreședintele [REDACTAT]

[REDACTAT] fost legionar. Trimiteri detaliate au fost făcute în legătură cu aceste aspecte și în raportul nostru nr. I/A-IP/0031946 din 1.06.1985 cu referire numai la Colegiul de avocați.

De precizat că datorită sistemului relațional uzitat de [REDACTAT] la alegerile ce au avut loc ulterior a fost "realeasă" vechea conducere.

In celelalte două instituții juridice, în urma informărilor făcute organelor de partid (copiile v-au fost înaintate la 21.02. 1985 cu nr. I/A/I.P./0030703) au fost luate o serie de măsuri de remediere a situației, care în final au dus la schimbarea din funcție a procurorului șef [REDACTAT] de la Procuratura locală Timisoara, element neprincipal și paranoic, căruia, ulterior i-a rămas cununata în Occident.

Tot pe baza informărilor făcute, în justiție a fost preventă alegerea în funcție de răspundere a judecătorilor: [REDACTAT] cu rude apropiate condamnate după 23 August 1944 pentru fapte grave împotriva orînduirii socialiste din țara noastră și [REDACTAT] urmărit în D.U.I. arătat la începutul raportului, iar judecătorul [REDACTAT] a fost înláturat din justiție ca element corrupt, alcoolic și imoral.

Tot în cadrul măsurilor preventive, a fost avertizată dactilografa [REDACTAT] pentru relații cu cetăteni străini iar judecătorul [REDACTAT] și dactilografa [REDACTAT] au fost avertizați pentru aceleasi preoccupări. De asemenea, organele noastre și-au adus aportul la trimiterea în justiție a avocatului [REDACTAT] pentru luare de mită.

In urma măsurilor preventive luate în 1984 și 1985, nu a rămas nici o persoană în străinătate din instituțiile juridice din raza noastră de responsabilitate. Au fost date un număr de 11 avize negative pentru persoane care nu prezintau garantii morale-politice necesare.

Vom acționa în continuare pe baza PROGRAMULUI DE MASURI al Departamentului Securității Statului adaptat la specificul județului TIMIS.-

Se anexeză copis informări făcute organelor de partid cu aspectele negative din Colegiul de avocați TIMISOARA.

SEFUL SECURITATII

Colonel,

Bustorog
CRISTESCU ION

SEFUL SERVICIULUI I/A

Colonel,

Dacru

IANCULESCU ANTONIE

Doc. 17

20 noiembrie 1987. Notă cuprinzând măsurile cu termen de executare ordonate la Convocarea de la Bucureşti din 29 octombrie 1987 pe linia problemei „Procuratură-Justiţie”, întocmită de Inspectoratul Judeţean Timiş al Ministerului de Interne, Serviciul I/A.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, f. 3)

Nr.I/A/G.V/0033739/20.11.1987

3

N O T A

=====

- cuprinzind măsurile cu termen de executare ordonate la Convocarea de la BUCURESTI, din 29 octombrie 1987 pe linia problemei "PRO CURATURA-JUSTITIE"

1.- Reanalizarea listelor cu personalul juridic desemnat să acorde asistență juridică cetățenilor străini; excluderea celor necorespunzători (au încălcat etica profesională, sănt cunoscuți cu probleme pe linie de securitate).-

- Termen: 30 zile

2.- Acoperirea informativă a mediilor în care se acordă asistență juridică străinilor prin recrutarea de surse capabile.-

- Termen: 90 zile

3.- Selectia tuturor surselor cu posibilități cu sarcini speciale pe lîngă cetățeni străini, copperarea cu Serviciul III.-

- Termen: 30 zile

4.- Reprelucrarea actelor normative ce reglementează relațiile cu cetățeni străini în instituțiile juridice.

- Termen: pînă la 1 decembrie 1987

5.- Reanalizarea necesarului de recrutări în problemă șezonalat pe anul 1988 și raport la Direcția I.-

- Termen: 30 zile

6.- Reinstruirea și redirejarea rețelei informative în spiritul concluziilor convocării.-

- Termen: 20.12.1987

7.- D.U.I.să fie reorganizate și conform ordinelor să reflecte situația operativă.-

- Termen: 30 zile

Doc. 18

20 noiembrie 1987. Adresă trimisă de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A către Securitatea Municipiului Logoj în care se precizează că trimite o notă.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, f. 2)

INSPECTORATUL JUDEȚEAN TIMIȘ
AL MINISTERULUI DE INTERNE
- SECURITATE/SERVICIUL I/A -

STRICT SECRET
Ex.BR. 1 *2*

Nr. I/A/G.V/ 0033741 / 20.11.1987

46 V.6

00.21.1987
1987. 11 Ziua 21

către,

Securitatea municipală
LUGOJ.

Trimitem alăturat NOTA DE SARCINI Nr. 0033740
și NOTA cu măsurile ordonate Nr. 0033739, re-
zultate din Convocarea la BUCURESTI din 29 octombrie 1987 în
problema "PROCURATURA-JUSTITIE".-

Precizăm că orice măsură întreprinsă în pro-
blemă (recrutări, măsuri preventive, dinamica bazei de lucru)
se reportează la SERVICIUL I/A.-

SEFUL SERVICIULUI I/A

Maior,

Oprea
PELEA PETRU

R.G.V.
D.M.G.
RD.1347/19.11.1987
Scrisă în 4 ex.

Doc. 19

20 noiembrie 1987. Notă cuprinzând sarcinile rezultate în problema „Procuratură-Justiție” la convocarea de la București de la 29 octombrie 1987, întocmită de Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne, Serviciul I/A. Cu prilejul convocării s-a analizat stadiul îndeplinirii sarcinilor în problemă, s-au dat instrucțiuni privind categoriile de persoane care trebuiau urmărite și îmbunătățirea rețelei informative.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9676, ff. 4-6)

Nr.I/A/G.V/00337/40/20.11.1987

N O T A

- cuprinzind sarcinile rezultate
în problema "PROCURATURA-JUSTITIE"
la convocarea de la BUCURESTI de
29 octombrie 1987

Scopul convocării:

- 1.- Analiza studiului îndeplinirii sarcinilor
în problemă.-
- 2.- Instructaj cuprinzînd sarcinile din ac-
tuala etapă.-

Participă - din partea conducerii:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| - Tov.Colonel RATIU GHEORGHE | - Seful Dir.I |
| - Tov.Colonel PLESA | - Locțiitor sef Direc-
ția I |
| - Tov.Maior RUSU | - Sef Serviciu VI |

Materialele de analiză prezentate:

I.- Raport privind stadiul îndeplinirii sar-
cinilor informativ-operative în problema "JUSTITIE".-

- Raportor: Cpt.FARCAS VICTOR

II.- Raport cuprinzînd concluzii rezultate
din modul în care s-au realizat sarcinile informativ-operative
în rîndul personalului din Justiție care acordă asistență teh-
nică cetătenilor străini.-

- Raportăr: Maior ROSU

III.- Raport privind modul cum trebuie să se
acționeze pentru apărarea secretului de stat și de serviciu și
pentru stabilirea de relații cu străinii în sistemul organelor
de procuratură și justiție potrivit reglementărilor în vigoare
Sarcinile ce revin cadrelor de securitate ce asigură contrain-
formativ aceste instituții.-

- Raportor: Cpt.GOGONEATA

IV.- Concluziile controlului efectuat de Co-
misia militară a C.C. al P.C.R. referitoare la modul în care

organele de miliție, procuratură, justiție acționează pentru îmbunătățirea activității de prevenire și combatere a manifestărilor antisociale, cum respectă și aplică în viață hotărîrile de partid și legile țării.-

- Raportor: Colonel PLESA

CONCLUZIILE CONVOCARII:

- Tov. Colonel RATIU

- Convocarea a fost utilă; apreciază importanța acestei probleme pe linie de informații interne;

- în activitatea desfășurată se manifestă unele neajunsuri, care trebuie eliminate;

- baza de lucru nu este concludentă, insuficient conturată, ea trebuie axată pe următoarele categorii de persoane:

1.- persoane cu antecedente politice;

2.- descendentii elementelor cu antecedente politice (inclusiv originea după bunici);

3.- persoane cu rude și legături în străinătate;

4.- persoane cu atitudine dusmănoasă prezentă (ascunsă sau exteriorizată);

5.- elemente casiesiste sau abuzive (așa numitele găști - care provoacă șicane și compromis instituțiile juridice - bețivani, cartofori și.a.);

6.- elemente necinstituite, care încearcă să se căpătuiască vinzând dreptatea, așa numiții traficanți de dreptate;

Modul în care se desfășoară activitatea de căutare a informațiilor

- se desfășoară sporadic, fără profunzime, nu pe profil, nu în concordanță cu planul de căutare a informațiilor în problemă;

- să se întocmească note de instruire a tuturor categoriilor de surse;

- rețeaua informativă nu corespunde nici ca-litativ, nici cantitativ.-

1.- pe linia creierii rețelei informative

- să se țină seama de situația operativă din problemă (având în vedere că în justiție și procuratură lucrează un număr mare de membrii de partid; să nu ezităm să cerem aprobarea organelor de partid pentru a fi utilizăți);

- să apelăm la o bază de sprijin cît mai mare

de relații cu procurori și juriști cinstiți de la care pe baza unor pregătiri contrainformative individuale să poată veni să ne informeze cu unele probleme, în mod discret;

- selectia și studierea de candidați pentru recrutare încă din facultate, astfel ca unitățile de securitate să-i predea la absolvire.-

2.- În legătură cu instruirea și dirijarea rețelei informative

- trebuie să fim prudenti - orice greșală - sursă nesinceră ne duce pe o pistă greșită;

- trebuie să-i convingem pe cei din rețeaua informativă că organele de securitate apără onoarea acestei instituții de elemente corupte..-

3.- Educarea rețelei informative:

- să cultivăm atașamentul față de cauza partidului și statului; față de organele de securitate;

- educarea în spiritul cinstei, corectitudinii onestității..-

4.- Verificarea rețelei informative:

- este obligatorie, complexă și continuă;

- verificarea prin mijloace specifice(TO;S,F)
Urmărirea informativă a elementelor din aten-

tie

- puține DUI care se referă la informații de profil, multe sunt slabe, fără obiect;

- se impune îmbunătățirea activității de urmărire informativă;

- începerea urmăririi informative asupra unor procurori sau alte categorii din justiție care sunt membrii de partid - dacă nu putem obține aprobare care se dă numai de tov. Prim secretar al județului - atunci cazul să fie raportat la Direcția I pentru a obține aprobare pe plan central(sau cind sunt indicii că s-ar putea desconspira cazul).-

In legătură cu interventiile preventive

- înainte de atenționare sau avertizare să ne gîndim cum acoperim informațiile obținute;

- înainte de a face informări la organul județean de partid, acestea să fie avizate de Direcția I.-

Relațiile ofițerilor de securitate cu conducerea unităților teritoriale de procurură și justiție trebuie să fie principiale; se interzice orice intervenție pentru origine.-

Doc. 20

15 iunie 1988. Ordin (corespondență) întocmit de Direcția I, semnat de șeful direcției, colonel Gheorghe Rațiu, către Securitatea Județului Timiș, prin care se solicita ca până la 25 iunie 1988 să se raporteze informațiile cu privire la evoluția fenomenului naționalist-iridentist din domeniul justiției, procuraturii și avocaturii.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol. 1 f. 224)

0032174
27.06.1988

74

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI

STRICT SECRET

DIRECTIA I
Nr. 121/R.E./10/0063504 din 15. 06. 1988

Ex.nr. 1

Cpt. Gruiu
- executivă
- serviciu de informații
nr. 5/pe

către

SECURITATEA JUDETULUI
- Tovarășului Sef al Securității -

JTA
SO
TIMIS

In conformitate cu prevederile Programului de măsuri al Direcției, în luna iunie a.c., urmează să efectuăm un studiu cu privire la situația operativă existentă în rîndul elementelor ostile de naționalitate maghiară care își desfășoară activitatea profesională în domeniul justiției, avocaturii și procuraturii.

Pentru aceasta, pînă la data de 25 iunie 1988, raportați situația datelor și informațiilor ce le detineți cu privire la existența și evoluția fenomenului naționalist-irredentist în rîndul categoriilor de persoane menționate, dinamica bazei de lucru, modul de acțiune în principalele cazuri aflate în atenție și eficiența măsurilor de cunoaștere întreprinse.

Pentru centralizare, completați situația anexată cu datele solicitate.

SEFUL DIRECTORIEI
Colonel



Ratiu Gheorghe

SEFUL SERVICIULUI
Int. colonel,

Crăciun Mihai

XEROX U.M. 0010
Nr. R.M.
Nr. ex.

Doc. 21

27 iunie 1988. Raportul Securității Timiș privind *Situația statistică cu persoanele de naționalitate maghiară din Justiție aflate în evidențele Securității*, în perioada 01.01.1988 – 01.06.1988.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.1 f. 225)

Nr. 003874 / 27.06.1988
Securitatea judecătorie
Nr. 003874

S'INMATE STATISTICA
— pe perioada 01.01 - 01.06.1988 —

Persoane de naționalitate română care în cadrul activității profesionale și sefăriale	B.L.	R.I.	M.J. Rev.
D.C.I.	1	1	1
Adunare	1	1	1
Justiție	20	1	1
AVOCATORI	7	1	1
PROCURATURA	1	1	1
TOTAL	28	1	1

Doc. 22

16 februarie 1989. Raport privind activitatea desfășurată în problema „Justiție”, întocmit de Serviciul I/A din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne și trimis Serviciului IV din Direcția I – București. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt.col. Pele Petru și șeful Securității, col. Sima Traian și prezintă instituțiile juridice din județ, numărul lor de angajați, baza de lucru, cazuri de persoane urmărite, rețeaua informativă și măsurile preventive aplicate.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 171-174)

Nr.I/A/G.V/0030399 / 16.02.1989

Către,

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI
- DIRECTIA I -

B U G U R E S T I

- SERVICIUL VI -

La ordinul Dvs.Nr.163/F.V/oo53.678 din 25.01.
1989 referitor la situația informativ-operativă din cadrul Colegiului de avocați al județului TIMIS, raportăm următoarele:

In județul TIMIS, activitatea de asistență juridică se realizează prin Colegiul de avocați care are în subordine: B.C.A.J.TIMISOARA cu 92 de avocați și 6 personal auxiliar; B.C.A.J.LUGOJ cu 24 avocați și 2 personal auxiliar și B.C.A.J.DETA cu 6 avocați.

In perioada 01.01.1987 - 31.12.1988, baza de lucru se prezintă astfel: 10 elemente cunoscute cu probleme pe linia muncii de securitate, din care 3 elemente luate prin D.U.I., iar 7 aflate în supraveghere informativă.

In perioada de referință au fost finalizate D.U.I. "ILIESCU" prin recrutare și D.U.I."PELEGRINUL" prin influențare pozitivă, de asemenea au fost luate în supraveghere informativă 2 elemente.

Ca urmare a pensionării unor avocați, numărul elementelor cu antecedente politice sau penale reacționare a scăzut semnificativ, în prezent aflându-se în atenție 3 foști legionari, 2 foști membrii P.N.T., 1 cu rude în străinătate, 1 fost coleg cu regele MIHAI.

In D.U.I., "VULPEA" este luate în considerare informativ avocata [REDACTAT] din cadrul B.C.A.J.TIMISOARA, semnalată că se pretează la trafic de influență în rîndul judecătorilor pentru a obține unele avantaje materiale, cît și relații neoficiale cu cetățeni străini.

172

Pînă în prezent a fost clarificat aspectul că relația din R.F.GERMANIA cu care întreține legături este o cunoștință din țară, emigrată în R.F.GERMANIA, avînd caracter de amicitie.

Sînt în curs de elucidare relațiile sale cu unii judecători pentru a stabili dacă acestea constituie trafic de influență, aspect ce ar putea leza actul de justiție.

Din supravegherea informativă evidențiem cazul avocatului [REDACTAT] fost legionar, condamnat la 20 ani muncă silnică pentru uneltire contra orînduirii sociale, care în prezent face afirmații prin care se consideră că "a fost o victimă a organelor de securitate", iar uneori pune la îndoială corectitudinea organelor de cercetare penală, pentru conduită sa, a fost atenționat în anul 1987 în fața conducerii B.C.A.J.TIMISOARA.

S-au mai obținut informații de primă sesizare, din care au rezultat următoarele aspecte: comentarii necorespunzătoare privind aplicarea Decretului 11/1988; lezarea actului de justiție prin trafic de influență, luarea de mită, relații neoficiale cu cetăteni străini, informațiile fiind în curs de verificare prin forme organizate de lucru.

De asemenea, în rîndul unor avocați de naționalitate maghiară se poartă discuții pe marginea relațiilor româno-maghiare; astfel evidențiem cazul avocatului TOTH LADISLAU de la B.C.A.J.TIMISOARA, semnalat cu unele comentarii necorespunzătoare; fiind membru P.C.R., a fost solicitată aprobarea organului județean de partid pentru a fi luat într-o formă organizată de lucru.

2. Reteaua informativă din rîndul Colegiului de avocați al județului TIMIS este formată din 5 surse, din care 2 informatori și 3 surse cu aprobare - toți avocați, în perioada analizată fiind recrutate 3 surse cu aprobare și abandonate 2 ca urmare a pensionării și a unor stări de sănătate subrede.

În legătura altor organe se află 8 surse, din care își aduc aportul îndeosebi cele din legătura Serviciului I/B și a Serviciului III.

Intrucît numărul personalului auxiliar este foarte mic, supravegherea informativă a acestor categorii de personal se realizează cu surse din mediul avocaților.

În perioada analizată nu am avut surse care au făcut deplasări în străinătate.

Dăsi cele 3 colective ale Colegilor de avocați sint incadrate informativ, în special la B.C.A.J.TIMISOARA și B.C.A.J.LUGOJ unde se concentrează un număr mai mare de avocați rețeaua informativă este insuficientă, impunindu-se recrutarea de noi surse cu posibilități informative care să asigure în condiții mai bune cumpăsterea și stăpînirea situației operative în acest mediu.

Având în vedere acest considerent, în anul 1989 sint prevăzute 3 recrutări la unitatea din TIMISOARA, din care a fost realizat: 1 informator în luna ianuarie a.c. și 2 recrutări la unitatea din LUGOJ.

3. Măsurile de prevenire și neutralizare întreprinse în perioada analizată constau în 2 atenționări, 4 influențări pozitive, 5 informări a factorilor de conducere, 3 informări la organul județean de partid.

4. Neajunsuri existente în activitatea informativ-operativă și măsuri preconizate pentru îmbunătățirea muncii în problemă

- Rețeaua informativă insuficientă pentru a cunoaște problemele și frământările existente în acest mediu;
- cooperarea și conlucrarea cu celelalte servicii informativ-operative nu s-a făcut întotdeauna cu operativitate;

- capacitatea de penetrare a unor surse din legătură în intimitatea elementelor urmărite este scăzută.

Pentru îmbunătățirea muncii în problemă, se impun următoarele măsuri:

1. Reinstruirea întregului potențial informativ cu sarcini specifice, atât din mediu, cât și a fiecărui caz din atenție.

- Termen: 31.03.1989
- Răspunde: Cpt.GRUI VASILE

2. Dezvoltarea potențialului informativ prin recrutarea de noi surse, din care 3 la B.C.A.J.TIMISOARA și 2 la B.C.A.J. LUGOJ.

- Termen: 31.12.1989
- Răspund: Cpt.GRUI VASILE
Cpt.VID TEODOR

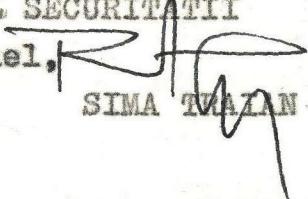
3. Analiza tuturor informațiilor de primă sesizare obținute despre avocați și punerea lor în lucru, în scopul clarificării aspectelor ce prezintă importanță operativă.

- Termen: 31.03.1989
- Răspunde: Cpt.GRUI VASILE

124

4. Finalizarea D.U.I. "VULPEA" din atenție,
în conformitate cu prevederile instrucțiunilor D/00190/1987, ur-
mărindu-se elucidarea tuturor aspectelor de interes operativ.

- Termen: 15.04.1989
- Răspunde: Cpt.GRUI VASILE

SEFUL SECURITATII
Colonel, 
SIMA TĂNĂAN

SEFUL SERVICIULUI I/A
Lt.Col., 
GHEORGHE
PELE PETRU

R.G.V.
D.M.G.
RD.244/15.02.1989
Scrisă în 2 ex.

Doc. 23

17 iulie 1989. *Raport privind stadiul muncii informativ-operative de securitate în problema „Justiție” în perioada 1.01.1989 – 30.06.1989*, întocmit de Serviciul I/A din Inspectoratul Județean Timiș al Ministerului de Interne. Documentul este semnat de șeful Serviciului I/A, lt.col. Pele Petru și prezintă instituțiile juridice din județ, numărul lor de angajați, baza de lucru, cazuri de persoane urmărite și sarcinile propuse pentru perioada următoare.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9693, ff. 176-178)

- Securitate Serviciul I/A -

Exemplar nr. 2

Nr.I/A/G.V./0033573
din 17.07. 1989

În baza documentării corespondențe care le aducă documentație privind realizările social - **A P R O B**

În baza informațiilor obținute la fostă Unitate de Securitate Locală Timișoara, precum și în cadrul unei vizite la P.A.T. din luna iunie 1989 și întreprinsă de Inspectoratul de Securitate în județul Timișoara - în cadrul unei vizite la Consiliul Județean Timișoara.

Stă că nu există informații de securitate privind rezultătă documentării realizate referitoare la îndeplinirea competență juridică **R A P O R T**

Conciliului de Fier, din 1989 - privind stadiul muncii informativ - operative de securitate în problema "JUSTITIE" în perioada 01.01.1989 - 30.06.1989.

În perioada 01.01.1989 - 30.06.1989 au fost realizate următoarele activități:

In perioada semestrului I 1989, pe linia acestei probleme de muncă s-a acționat în direcția executării sarcinilor rezultante din Programul de măsuri al Departamentului Securității Statului pe anul 1989, precum și în spiritul ordinelor și indicațiilor Direcției I-a.

In unitățile de justiție și procuratură de pe raza județului Timiș și desfășoară activitatea profesională 338 persoane, dintre care 40 procurori, 43 judecători, 126 avocați, 9 notari și 120 personal auxiliar.

Activitatea de supraveghere informativă pe acest profil de muncă este realizată în prezent cu 19 surse, între care 5 informatori, 7 persoane de sprijin, 4 surse m.d.p. și 3 gazde casă de întîlnire; în primul semestrul al acestui an au fost recrutiți: 1 informator, 2 surse m.d.p. și 1 cazdă casă de întîlnire.

In prezent baza de lucru în problemă este constituită din : 2 dosare de urmărire informativă, 2 mape de verificare informativă și 7 elemente aflate în supraveghere informativă.

In perioada de referință a fost finalizat D.U.I. "JUJITU" prin recrutare, au fost deschise 2 mape de verificare informativă și luate în S.I. 2 elemente.

Astfel în verificare informativă a fost luat numitul DIACONESCU DANUT, judecător la Judecătoria Timișoara semnalat cu unele comentarii necorespunzătoare la adresa conducerii superioare de partid și de stat din țara noastră. În aceeași formă de lucru a fost luat și numitul PORDEA PETRU - MIHAI, avocat la B.C.A.J.Timișoara, semnalat cu unele comentarii tendențioase privind realitățile social - politice din țara noastră.

In baza informațiilor obținute a fost luat în supraveghere informativă numitul EGERESSY LADISLAU, procuror la Procuratura locală Timișoara, care în cursul unei vizite în R.P.U. în anul 1988 a intenționat să introducă în țară lucrări istorice cu caracter naționalist - iridentist.

S-au mai obținut informații de primă sesizare din care rezultă comentarii negative referitoare la largirea sferei de competență juridică a comisiilor de judecată în urma ședinței Consiliului de Stat, fiind exprimată opinia că aceste organisme judecătorești nu pot suplini activitatea profesională a cadrelor de specialitate.

In perioada semestrului I a.c., în cazul "VULPEA" prin care este urmărită informativ numita [] din cadrul B.C.A.J.Timișoara, a fost elucidată natura relațiilor cu cetățeni străini, fiind vorba despre o persoană originară din România pe care a vizitat-o în R.F.Germania. În cursul semestrului II ne propunem finalizarea cazului prin atragerea la colaborare.

De asemenea va fi finalizat D.U.I."MIHAILESCU", element lucrat pentru activități de natură să lezeze actul de justiție, în prezent a fost destituit din funcția de președinte a judecătoriei Deta și retrogradat în funcția de jurisconsult.

Măsurile preventive întreprinse de organele noastre în primul semestrul al anului 1989 se cifrează la 1 atenționare, 1 influențare pozitivă, 3 informări la organele de partid, 11 informări la conducătorii instituțiilor juridice și 4 avizări negative pe linie de pașapoarte.

In urma analizării situației informativ - operative din problemă reiese că în perioada următoare se impune rezolvarea următoarelor sarcini :

1.- Dezvoltarea potențialului informativ prin recrutarea de noi surse, scop în care se vor realiza 2 surse n.d.p. la Procuratura locală Timișoara și 1 informator la B.C.A.J.Lugoj.

Termin : 30.11.1989

Răspunde:Cpt.GRUI VASILE

Cpt.VID TEODOR

2.- Acoperirea informativă a mediilor în care se acordă asistență juridică străinilor, scop în care se va analiza amplasarea rețelei informative din cadrul B.C.A.J.Timișoara, unde vom realiza recrutarea a 2 persoane de sprijin.

TERMEN : 30.10.1989

RĂSPUNDE: Cpt.GRUI VASILE

3.- Finalizarea D.U.I. "VULPEA" și a D.U.I."MIHAI ILESCU" prin măsuri operative, scop în care se va folosi întreaga gamă a mijloacelor muncii de securitate.

TERMEN: 25.11.1989

Răspunde: Cpt.GRUI VASILE

4.- Introducerea de mijloace T.O. fixe în cazul "POETUL" în scopul clarificării tuturor aspectelor de interes operativ și al documentării, urmând să întreprindem măsuri preventive.

TERMEN : 15.09.1989

Răspunde: Cpt.GRUI VASILE

| SEFUL SERVICIULUI I/A
Lt.colonel, *J. Dumitru*
C. M. PELE PETRU