

COLEGIUL CONSILIULUI NAȚIONAL
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

DECIZIA NR. 186

din data de 25.01.2007

Colegiul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității,
Având în vedere:

1. Nota Direcției Investigații nr. S/DI/I/1064/28.12.2006;
2. Verificările întreprinse la Ministerul Administrației și Internelor – Direcția Generală de Evidență Informatizată a Persoanei, care au dus la identificarea domiciliului domnului Velea Eugen;
3. Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 25.01.2007;

În fapt, domnul Velea Eugen:

1. aprobă următoarele măsuri informativ operative asupra unei persoane semnalată „cu intensă activitate pe linia asociației și legături neoficiale cu emisari ai diferitelor centre cultice și organizații reacționare din străinătate“:
– instruirea și dirijarea rețelei informative pentru a stabili preocupările, „activitățile clandestine“, „legăturile pe care le are atât în rândul autohtonilor, cât și în rândul cetățenilor străini“, „scopul concret al grupei de studiu pe care o conduce, persoanele participante, intențiile pe care le au, canalul de introducere a materialelor religioase“;

– încadrarea informativă la locul de muncă a soției persoanei urmărite;
– exploatarea datelor obținute prin mijloace speciale de ascultare;
– contactarea periodică a persoanei urmărite în scopul temperării, descurajării acesteia, precum și în vederea exploatării sale informative;
– menținerea în continuare a măsurii interceptării corespondenței interne și externe a persoanei urmărite pentru a cunoaște legăturile și preocupările pe care le are;

– folosirea filajului și, concomitent, cooperarea cu inspectoratele județene limitrofe, unde persoana urmărită face frecvent deplasări;

– „obținerea de date compromițătoare /.../“ despre persoana urmărită, „ori comiterea unor fapte care contravin legii pentru a se acționa pe linie de miliție“;

1.1. aducând atingere dreptului de a fi liber de imixtiuni arbitrare în viața privată (art. 17 din Pactul privind drepturile civile și politice), dreptului la secretul corespondenței (art. 33 din Constituția României din 1965), dreptului la libertatea gândirii, a conștiinței și a religiei (art. 18 din Pactul privind drepturile civile și politice) și dreptului la libertatea religiei (art. 30 din Constituția României din 1965);

2. solicită folosirea mijloacelor de interceptare a convorbirilor telefonice la domiciliul persoanei urmărite pentru „manifestări ostile la adresa orânduirii noastre socialiste“

2.1. aducând atingere dreptului de a fi liber de imixtiuni arbitrare în viața privată (Art. 17 din Pactul privind drepturile civile și politice) și dreptului la inviolabilitatea domiciliului (art. 32 din Constituția României din 1965);

3. aprobă planul de acțiune pentru instalarea mijloacelor de ascultare la Clubul Universitarilor deoarece urma să aibă loc o festivitate la care participă și persoana urmărită pentru că susține lipsa drepturilor și libertăților în țara noastră

3.1. aducând atingere dreptului de a fi liber de imixtiuni arbitrare în viața privată (art. 17 din Pactul privind drepturile civile și politice);

4. aprobă următoarele sarcini și măsuri informative asupra unei persoane semnalată că „în cercul de relații s-a manifestat ostil la adresa politicii partidului și statului nostru în domeniul artei și culturii“:

– aprofundarea investigațiilor despre rudele persoanei urmărite pentru a stabili dacă aceasta îi influențează negativ;

– identificarea cercului de relații în mediul scriitorilor, oamenilor de artă-cultură, atât în Cluj, cât și în țară, dar mai ales în București, pentru stabilirea adevăratelor motive pentru care are manifestări ostile și documentarea acestora;

– dirijarea rețelei informative pentru a stabili: „în ce constau atribuțiile sale (n.n. – persoanei urmărite) de serviciu /.../ care sunt relațiile sale în mediul cultură-artă /.../ și în ce constau acestea“, „ce relații are în străinătate

și natura lor“, „care-i sunt relațiile, prietenii cu care se vizitează la domiciliu și în prezența cărora are manifestări ostile“;

– interceptarea corespondenței interne și externe a titularii;

– studierea posibilității instalării mijloacelor de interceptare a telefoanelor și ascultare la domiciliul persoanei urmărite;

– solicitarea filajului „pe momente operative“ și a investigațiilor la domiciliul persoanei urmărite pentru „identificarea relațiilor apropiate și a eventualelor surse cu posibilități pe lângă obiectivă“;

4.1. aducând atingere dreptului de a fi liber de imixtiuni arbitrare în viața privată (art. 17 din Pactul privind drepturile civile și politice), dreptului la secretul corespondenței (art. 33 din Constituția României din 1965), dreptului la inviolabilitatea domiciliului (art. 32 din Constituția României din 1965), dreptului la libertatea de opinie și liberă exprimare (art. 19 din Pactul privind drepturile civile și politice) și dreptului la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor (art. 28 din Constituția României din 1965);

În temeiul:

1. art. 17 alin. 2 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006;

2. art. 5 și art. 8 alin. 7 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 și art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

3. art. 8 alin. 1 lit. f) din Regulamentul intern al Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității;

Pe baza materialului probator avut la dispoziție până la data de 25.01.2007,

DECIDE:

1. Domnul Velea Eugen, fiul lui Vasile și Elisabeta, născut la data de 23.02.1940 în comuna Cordăreni, județul Botoșani, a fost agent al poliției politice comuniste, având gradul de locotenent-colonel și funcția de șef serviciu, 1983, 1984, 1987, în cadrul Inspectoratului Județean Cluj, Serviciul 1/A.

Decizia nr. 186/25.01.2007 a rămas definitivă și irevocabilă prin necontestare.