

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII- A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 27267/3/2008

Sentința civilă nr. 1119

Ședința publică de la 17.03.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Carata Glodeanu Constanța Floriana

Grefier: - Sandu Iuliana

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul SPIRIDON DAMIAN.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, reprezentat de consilier juridic... cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind pârâțul Spiridon Damian.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta reclamantului declară că nu mai are cereri de formulat solicitând acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind chestiuni prealabile de formulat, Curtea constată închise dezbaterile și acordă cuvântul în susținerea acțiunii.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe Spiridon Damian.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA,

Asupra cauzei de față, reține.

Prin acțiunea introductivă de instanță înregistrată pe rolul Tribunalului București, la 14.08.2008, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS), în contradictoriu cu pârâțul Spiridon Damian a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate calitatea de lucrător al securității, în ceea ce-l privește pe pârât.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că în ceea ce-l privește pe pârât, acesta a fost din oficiu verificat, în calitatea sa de candidat la funcția de primar al Primăriei Sector 1 București, potrivit cu art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 alin. 1 teza a II-a din OUG nr. 24/2008.

Mai arată reclamantul că așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatăre nr. S/DI/1086/19.06.2008 și al altor înscrisuri, pârâțul a fost recrutat la data de 29.01.1979 în calitatea de informator cu nume conspirativ „Didi” apoi „Puiu” de către Inspectoratul Județean Dâmbovița Serviciul I, acesta semnând un angajament olograf în acest sens, chiar dacă inițial acesta a fost umărit la rândul său pentru audierea și colportarea știrilor transmise pe postul „Europa Liberă” anterior recrutării sale.

Reclamantul susține în acest sens că această stare de fapt nu poate să înlăture calitatea de colaborator al securității, întrucât OUG nr. 24/2008, nu distinge în acest sens, astfel că, odată dovedită calitatea de colaborator al securității nu mai este posibilă, înlăturarea atribuirii acesteia.

Față de faptul că activitățile desfășurate de pârât în calitate de colaborator al fostei securități, îngrădesc drepturi și libertăți fundamentale ale omului, respectiv dreptul la libertatea de exprimare prevăzut de art. 28 din Constituția României coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice și dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pact.

În drept acțiunea reclamantului CNSAS este întemeiată pe art. 3 lit. g, art. 2 lit. b, art. 8 lit. a și art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008, coroborate cu art. 32, art. 36 alin. 4 lit. a din ROF al CNSAS adoptat prin Hotărârea nr. 1/2008, precum și art. 112 Cod procedură civilă.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus înscrisuri filele 12 - 40 dosar Tribunalul București.

Pârâțul nu a formulat întâmpinare.

Prin sentința civilă nr. 3575 din 15.12.2008, Tribunalul București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a admis excepția necompetenței materiale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, față de dispozițiile art. 34 din OUG nr. 24/2008, care stabilesc competența curților de apel, secția de contencios administrativ și fiscal în soluționarea cauzei.

Astfel sesizată, Curtea are de soluționat prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art. 34 din OUG nr. 24/2008 coroborate cu art. 2 lit. b din aceeași ordonanță.

Pârâțul, deși legal citat, nu s-a prezentat.

Curtea examinând acțiunea formulată, în raport de temeiurile de drept invocate, urmează a se pronunța în sensul admiterii acesteia, constatând calitatea de colaborator al securității, în ceea ce-l privește pe pârât, din considerentele ce se vor arăta:

În sensul art. 2 lit. b din nr. OUG 24/2008, admiterea acțiunii este determinată de reținerea calității de colaborator al securității, afirmația reclamantului fiind susținută probator în baza documentului olograf întocmit de colaborator la 29.01.1979 (fila 36 dosar Tribunalul București), prin care acesta și-a dat acceptul de a „colabora în mod secret și organizat cu organele de securitate în scopul furnizării unor informații utile, acestor organe” cu mențiunea expresă de a ține secret acest angajament și cu obligația fermă de a redacta în scop informativ „note scrise semnate cu numele conspirativ Didi”.

Față de cele expuse în precedent este pe deplin dovedită calitatea pârâțului de colaborator al securității, angajamentul asumat fiind exercitat, dovadă stând mărturie rapoartele informative, referatele cu propunerile de recrutare, rapoarte de activitate, etc., existente la dosarul cauzei în formă simplificată ori detaliată.

De asemenea, este dovedită și vătămarea adusă alor persoane prin exercitarea de către pârât a calității de colaborator al securității, acestora, fiindu-le îngărdite drepturile la viața privată și la libertatea de exprimare, astfel cum rezultă din rapoartele scrise de ofițer pe baza informațiilor furnizate.

Prin urmare, condițiile prevăzute de legiuitor prin conținutul prevederilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, sunt îndeplinite, respectiv atragerea calității de colaborator al securității, ca și vătămarea în drepturi suferită de persoanele lezate, de asemenea și ea dovedită față de cele arătate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâțul SPIRIDON DAMIAN, domiciliat în București, sector 1, intrarea Bitolia nr. 2.

Constată calitatea de colaborator al securității în ceea ce-l privește pe pârâțul SPIRIDON DAMIAN.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 17 martie 2009.

(23.290)