

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 3801/2/2009
Sentința civilă nr. 3590

Ședința publică din data de 29.10.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Eugenia Ion
Grefier: - Miron-Cornel Olaru

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul Consiliul Național Pentru Studierea Arhivelor Securității în contradictoriu cu pârâțul Amittiteloai Alexandru.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul, reprezentat de consilier juridic, cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâțul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că obiectul pricinii este acțiune în constatare și procedura este legal îndeplinită.

Nemaifind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Curtea acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. a) din O.U.G. nr. 24/2008. Pentru considerentele arătate în scris la dosar, solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată.

CURTEA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, sub nr. 3801/2/2009, reclamantul Consiliul Național Pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâțul Amittiteloai Alexandru, solicitând că prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de lucrător al Securității.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că, la data declanșării verificărilor, pârâțul a candidat la funcția de Senator al Parlamentului României, că în conformitate cu prevederile art. 3 lit. b) coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, C.N.S.A.S. verifică, din oficiu, sub aspectul stabilirii calității de lucrător sau colaborator al Securității, persoanele care au candidat sau dețin/ocupă demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 alin. b) – b).

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/1186/20.01.2009, precum și din înscrisurile atașate acțiunii în constatare, pârâțul a avut gradul de căpitan și funcția de șef Birou Contrainformații la UM 02910 – Rădăuși din cadrul Direcției a IV-a (1986, 1987), iar în această calitate a aprobat deschiderea urmăririi informative a unui ofițer semnalat că „sora sa a rămas ilegal în străinătate“.

În acest sens, pârâțul a aprobat următoarele măsuri informativ-operative:

- „încadrarea informativă a obiectivului cu sursele <JAR GHEORGHE> și <VANEA> pentru a stabili: comentarii pe care le face obiectivul referitor la rudele rămase ilegal în străinătate; concepțiile morale politice și modul în care acestea interpretează anumite evenimente politice interne sau internaționale; semnalarea persoanelor din mediul de relații al obiectivului și familiei acestuia; dacă obiectivul audiază și colportează știrile transmise de posturile de radio străine“;

- „încadrarea informativă a soției obiectivului la locul de muncă“;

- interceptarea corespondenței și a convorbirilor telefonice.

De asemenea, pârâțul a aprobat încetarea legăturii cu un colaborator pentru următorul motiv: “Persoana de sprijin, precum și membrii săi de familie nu sunt semnalati cu probleme de interes operativ privind relațiile cu străinii, apartenența la culte-secte, ci doar aspecte de căpătuială, beții, compromiterea în societate și la locul de muncă“.

În opinia reclamantului, activitățile desfășurate de pârâț, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzute de art. 28 din Constituția

României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, dreptul la libera circulație prevăzute de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, dreptul la viață privată prevăzute de art. 33 (secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice) din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În privința condițiilor impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a) din O.U.G. nr. 24/2008, pentru constatarea calității de “lucrător al Securității”, reclamantul a afirmat că sunt îndeplinite în cauză, întrucât pârâțul a avut gradul de căpitan și funcția de șef Birou Contrainformații la U.M. 02910-Rădăuși din cadrul Direcției a IV-a (1986, 1987), iar în această calitate a întreprins acțiuni care au presupus grave imixțiuni în viața privată, încălcând astfel și dreptul la libera circulație și cel fundamental al libertății de opinie și de exprimare.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe disp. art. 2 lit. a), art. 3 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 30, art. 31 alin. 1, art. 35 alin. 5 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr. 2/2008, precum și pe disp. art. 112 Cod procedură civilă.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Pârâțul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

Potrivit art. 2 lit. a) din O.U.G. nr. 24/2008, lucrătorul Securității este definit ca fiind „orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 – 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului“.

Pârâțul Amittiteloai Alexandru îndeplinește condițiile prevăzute de aceste dispoziții legale, întrucât a avut gradul de căpitan și funcția de șef – Birou Contrainformații U.M. 02910-Rădăuși din cadrul Direcției a IV-a (1986, 1987), iar în această calitate a aprobat măsuri informativ-operative în scopul susținerii regimului totalitar comunist.

Prin activitatea desfășurată au fost suprimate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, respectiv: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la libera circulație și dreptul la viață privată (secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice), prevăzute de art. 28 și art. 33 din Constituția României din 1965 și art. 12, art. 17 și art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În concluzie, pentru considerentele evidențiate, Curtea constată că acțiunea în constatare promovată de reclamant este întemeiată și urmează să dispună, în temeiul art. 11 din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, admiterea acesteia, în sensul constatării calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Amittiteloai Alexandru.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sectorul 3, în contradictoriu cu pârâțul AMITTELOAIE ALEXANDRU, cu domiciliul în Iași, șos. Păcurari nr. 35, bl. 543A, et. 7, ap. 3, județul Iași.

Constată calitatea de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Amittiteloai Alexandru, născut la data de 16.03.1954, în Coțușca, județul Botoșani, fiul lui Costache și Domnica.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 29.10.2009.

(11.681)